

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2025/HS-PT

Ngày 01 - 4 - 2025

NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Các Thẩm phán: Ông Trần Trọng Nhân

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Khả Khiêm là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 20/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Châu Hoàng A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2025/HS-ST ngày 02 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Châu Hoàng A** (tên gọi khác: Châu Hoàng Khánh), sinh ngày 01/01/1982 tại Cà Mau;

Nơi cư trú: Khóm 6, Phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nhân viên; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Châu Hoàng T và bà Nguyễn Thị Nh; Vợ: Tô Bích H và có 02 người con; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 07/01/2022, UBND thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xử phạt 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép” và 1.500.000đ về hành vi không thực hiện quyết định áp dụng biện pháp hạn chế tập trung đông người tại nơi công cộng. Đóng phạt xong ngày 15/4/2024. Bị cáo Châu Hoàng A bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/5/2024 đến nay; có mặt.

- Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị: Võ Đại H, Trần Văn Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng ngày 10/11/2023, Võ Đại Hải và Trần Văn Đ thống nhất với nhau tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền ngay tại phần đất trống phía sau nhà của Đỉnh. Mục đích để Đ hưởng lợi từ việc bán được nhiều nước giải khát, thức ăn, thuốc hút và bán gà đá mà Đ đang nuôi cho các đối tượng đến tham gia. H dùng tấm bạt màu đen che nắng, mưa và kẻ sân gà, chuẩn bị băng keo, cựa gà, cân đồng hồ. H là người cân trọng lượng gà trước khi đá, xác định thắng thua mỗi trận gà. Người tham gia cá cược gặp H để ghi số tiền cá cược và tỷ lệ cá cược vào sổ biện. Sau khi có kết quả trận gà, người tham gia gặp Hải để thanh toán số tiền thắng thua. Mỗi trận gà, H thu tiền sân 200.000đ từ chủ gà thắng.

Vào lúc 10 giờ 10 phút ngày 20/11/2023, lực lượng Cảnh sát trật tự 113 thuộc Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công An tỉnh Cà Mau kết hợp với Công an thành phố Cà Mau bắt quả tang tại bãi đất trống bên hông, phía sau nhà của bị cáo Đ thuộc Khóm 6, Phường 1, thành phố Cà Mau các đối tượng đang đá gà ăn thua bằng tiền gồm: Võ Đại H, Trần Văn Đ, Châu Hoàng A, Khuru Thắng Khiêm, Nguyễn Văn Phục, Trần Quốc Tuấn, Văn Hải Việt, Lữ Nhật Thái, Nguyễn Văn Mỹ, Lê Duy Tâm, Lê Văn Luân, Lâm ThAh Sơn, Bùi Văn Trinh, Trần Văn Phán, Thạch Minh Phương, Nguyễn Văn Bắc, Lê Ngọc Tuấn Ah, Phạm Công Thuận, Đặng Văn Biền, Tô Thanh Điền, Trần Văn Xua, Thái Minh Đức, Bùi Phụng Hòa.

TAg vật thu giữ gồm: 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa loại 05kg; 01 tấm bạt màu đen; 02 cặp cựa sắt; 01 quyển tập học sinh, trong đó có 09 trAg được đánh số thứ tự từ 01 đến 09 do bị cáo Hải ghi số tiền cá cược, tỷ lệ cá cược của từng trận gà, từng người tham gia; 03 con gà đá (01 con màu trắng có gắn cựa sắt, 01 con màu đỏ có gắn cựa sắt, 01 con bông màu đỏ). Lúc bắt quả tang cả 03 con gà đã chết nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau đã tiến hành tiêu hủy.

Ngoài ra còn thu giữ các tài sản khác, quá trình điều tra đã xác định của các đối tượng không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã tiến hành trả lại cho các đối tượng.

Kết quả kiểm tra sổ biện thu giữ của Hải ghi số tiền cá cược và tỷ lệ thắng thua của từng người chơi trong ngày 20/11/2023, cụ thể:

* *Trận gà thứ 1:* Giữa gà điều đỏ của “Tú” (chưa xác định được nhân thân) và gà bông trắng đỏ của “Út” (chưa xác định được nhân thân). Tổng số tiền cá cược là 30.000.000đ, tiền sân 200.000đ.

- Bên gà bông trắng đỏ: “Út” cá cược 2.000.000đ, Lê Ngọc Tuấn Ah cá cược 500.000đ.

- Bên gà điều đỏ: Châu Hoàng A cá cược 2.000.000đ (lần 1: 1.000.000đ, lần 2: 1.000.000đ), “Tú” cá cược 3.000.000đ, “Đặng” cá cược 2.000.000đ (lần 1: 1.000.000đ, lần 2: 1.000.000đ), “GiAg điểm” cá cược 3.000.000đ (lần 1: 1.000.000đ, lần 2: 2.000.000đ), Thạch Minh Phương cá cược 2.000.000đ (lần 1: 1.000.000đ, lần 2: 1.000.000đ), Lê Văn Luân cá cược 2.000.000đ (lần 1: 1.000.000đ, lần 2: 1.000.000đ), “Cu” cá cược 2.000.000đ, “Mắm le” cá cược

5.000.000đ, Đặng Văn Biền cá cược 1.000.000đ, Nguyễn Văn Phục cá cược 1.500.000đ, Trần Quốc Tuấn cá cược 1.000.000đ, Khuru Thắng Khiêm cá cược 1.500.000đ, Văn Hải Việt cá cược 2.000.000đ.

* *Trận gà thứ 2*: Giữa gà màu đỏ của Trần Quốc Tuấn và gà màu trắng của Lâm ThAh Sơn.

- Bên gà màu đỏ: “Lương” cá cược 2.000.000đ.

- Bên gà màu trắng: Thạch Minh Phương cá cược 2.000.000đ.

Trận gà thứ hai chưa đá thì bị bắt quả tAg.

Ngoài ra, kết quả kiểm tra sổ biện còn thể hiện có trận gà nhưng không rõ ngày tháng:

- Bên Hĩn gồm 05 người chơi, tổng số tiền cá cược bên Hĩn: 12.000.000đ.

- Bên Cu gồm 05 người chơi tổng số tiền cá cược bên xAh: 12.700.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 02 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, quyết định:

Căn cứ khoản 1, Điều 321; Điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự; xử phạt Võ Đại Hải 09 tháng tù về tội Đánh bạc và 02 năm tù về tội Tổ chức đánh bạc.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Trần Văn Đĩnh 01 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Châu Hoàng A 06 tháng tù về tội Đánh bạc.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15 tháng 01 năm 2025, bị cáo Châu Hoàng A nộp đơn kháng cáo xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Châu Hoàng A; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 02 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về hình phạt theo hướng: Chuyển hình phạt tù sAg hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Châu Hoàng A. Đề nghị tuyên phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vào buổi trưa ngày 20/11/2023, tại bãi đất trống bên hông, phía sau nhà của Trần Văn Đ thuộc Khóm 6, Phường 1, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Bị cáo Trần Văn Đ và bị cáo Võ Đại H đã tổ chức cho nhiều đối tượng tham gia đá gà ăn

thua bằng tiền. Trận gà thứ nhất: Giữa gà điều đỏ của “Tú” (*chưa xác định được nhân thân*) và gà bông trắng đỏ của “Út” (*chưa xác định được nhân thân*); Tổng số tiền cá cược 30.000.000đ. Trong đó, Châu Hoàng A tham gia cá cược 2.000.000đ. Đến trận gà thứ 2 giữa gà màu đỏ của Trần Quốc Tuấn và gà màu trắng của Lâm ThAh Sơn chưa đá thì bị lực lượng Công A bắt quả tAg. Hành vi bị cáo A tham gia cá cược hơn thua bằng số tiền 2.000.000đ là hành vi đánh bạc trái phép, vi phạm pháp luật.

Mặc dù, lần đánh bạc này số tiền đánh bạc 2.000.000đ nhưng do bị cáo A đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 25/QĐ- ngày 07/01/2022 của Ủy bA nhân dân thành phố Cà Mau (ngày 15/4/2024 mới nộp phạt). Do đó, đánh bạc lần này Châu Hoàng A đã vi phạm pháp luật hình sự, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Án sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội Đánh bạc là đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

Án sơ thẩm đã áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có cha và ông bà nội là người có công với cách mạng là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt 06 tháng tù là phù hợp.

Tuy nhiên, sau khi án sơ thẩm xét xử, cha mẹ bị cáo có Đơn xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và cam kết bảo đảm về việc giáo dục bị cáo trong thời giA tới luôn chấp hành tốt pháp luật, là người công dân tốt. Xét thấy, nhân thân bị cáo (chú, bác ruột) có nhiều người tham gia cách mạng, có công cho đất nước. Ông bà nội của bị cáo tham gia cách mạng từ thời tiền kháng chiến được tặng Huân chương kháng chiến; Bà nội của bị cáo được Nhà nước phong tặng Bà mẹ Việt Nam Ah hùng; Cha bị cáo tham gia kháng chiến có nhiều thành tích được tặng nhiều Huân chương kháng chiến. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn, không bắt bị cáo chấp hành án phạt tù cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu trAh phòng chống tội phạm. Để thể hiện sự khoA hồng của pháp luật đối với người thật sự ăn năn hối cải nên cho bị cáo có điều kiện cải tạo tại địa phương cũng đủ để bị cáo học tập trở thành công dân tốt có ích cho xã hội cũng là chính sách của Nhà nước đối với gia đình người có công với đất nước. Do đó, thống nhất với quA điểm và đề nghị của Viện kiểm sát, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, chuyển hình phạt khác cho bị cáo thuộc loại nhẹ hơn là cải tạo không giam giữ.

Bị cáo bị cải tạo không giam giữ phải bị khấu trừ một phần thu nhập. Tuy nhiên, trước khi bị khởi tố bị cáo làm nghề mua bán nhưng làm thuê cho người khác. Hiện tại bị cáo bị thất nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Do chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Hoàng A; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 02 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau về hình phạt.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 3; khoản 2, 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự; Điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Châu Hoàng A **01 (một) năm** cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc; Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công An cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Trường hợp Châu Hoàng A thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 25, khoản 3 Điều 92 và khoản 3 Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự và quy định của Bộ trưởng Bộ Công An quy định chi tiết thi hành Luật Thi hành án hình sự.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Châu Hoàng A.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Châu Hoàng A không phải chịu.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công An tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân Tp Cà Mau;
- Công An huyện Tp Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TADTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Trịnh Xuân Miến