

Bản án số: 327/2022/HS-ST

Ngày: 09/12/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Hải Yến

2. Ông Nguyễn Văn Thông

Thư ký phiên tòa: Bà H Thị Phương Thảo- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Đặng Hoài An- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 318/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 297/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Lò Văn H Sinh năm: 1996; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT: xã C Ph, huyện T C, tỉnh Sơn La. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kháng; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông: Lò Văn B (đã chết); Con bà: Quàng Thị M, sinh năm: 1972; Anh chị, em ruột có 4 anh em, bị cáo là con thứ 3.

-Tiền sự: Không

-Tiền án : Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2020/HSST của Tòa án huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 20/8/2021.

- Nhân thân: Năm 2015, bị TAND huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: **Bà Nguyễn Thị Kim Dung**- TGVPL Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h30' ngày 14/8/2022, Lò Văn H đi xe ôm từ công trường xây dựng tại địa chỉ số 29 T H, phường Tr V, quận N T L, Hà Nội, đến khu vực vườn hoa H Đ, thuộc phường Y K, quận H Đ, Hà Nội để mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây, H gặp một người đàn ông lạ mặt không quen và hỏi “*anh có hàng không để cho em hai trăm*”(người đàn ông hiểu ý H muốn mua hai trăm nghìn ma túy) người đàn ông bảo “*có đưa tiền đây*” H liền lấy trong người 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) đưa cho người đàn ông, người đàn ông cầm tiền và đi đâu không rõ, khoảng 10 phút sau thì quay lại và đưa cho H 01(một) túi nilon bên trong chứa chất bột màu trắng. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu túi ma túy vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi đi bộ tìm nơi sử dụng. Đến 13 giờ 30 cùng ngày khi H đi đến khu vực nhà số 114 đường Ng Kh, thuộc tổ 4 phường V Q, quận H Đ, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Văn Quán kiểm tra hành chính phát hiện thu giữ tại túi quần bên trái của H đang mặc 01 túi nilon màu trắng, kích thước (3 x 3,5) cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. H khai nhận chất bột màu trắng bên trong túi nilon là ma túy H khai mua với mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

-01 túi nilông màu trắng kích thước (3 x 3,5) cm bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy

Ngày 11/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông ra Quyết định trưng cầu giám định số 511 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định vật chứng thu giữ trên. Tại kết luận giám định số: 5694/KL-KTHS ngày 22/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận :*Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,161 gam.*

Trước cơ quan điều tra, Lò Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập hợp pháp hiện có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 314/CT-VKS-HĐ ngày 21.11.2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lò Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy bị cáo Lò Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo H từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật;

Người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét bị cáo là người dân tộc

thiếu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, không có công việc ổn định để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm hoà nhập cộng đồng.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không bổ sung ý kiến đối với ý kiến của người bào chữa. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng phản ánh, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu đã thu thập được. Nên đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 30 ngày 14/8/2022, tại khu vực trước cửa số nhà 114 đường Nguyễn Khuyến, thuộc tổ 4 phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội, Lò Văn H có hành vi cất giấu trong người để sử dụng trái phép 01 gói ma túy loại *Heroine*, khối lượng 0,161 gam thì bị tổ công tác Công an phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội kiểm tra phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Về nguồn gốc số ma túy: Lò Văn H khai mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực vườn hoa Hà Đông, nhưng Đông không biết tên tuổi địa chỉ ở đâu, ngoài lời khai của H không có tài liệu nào khác nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Lò Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản, chưa được xoá án tích nay bị cáo lại phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc quản lý, trao đổi chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho tệ nạn ma túy phát triển. Bị cáo coi thường pháp luật, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với

mức độ phạm tội của bị cáo đã gây ra.

Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo là người dân tộc thiểu số nằm trong vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy;

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về quyết định truy tố bị cáo Lò Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo H từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù;

Xét đề nghị của người bào chữa;

Xét mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì cần phải có biện pháp cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe phòng ngừa chung nên cần phạt tù giam đối với bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Lò Văn H** phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy;

Xử phạt bị cáo Lò Văn H 18(mười tám) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy tang vật vụ án là ma túy đựng trong 01 phong bì niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội có chữ ký của Lò Văn H, cán bộ công an phường Văn Quán- Đ A Đ và giám định viên Tr Ng Ch(tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2022 giữa Công an quận Hà Đông với Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội phản ánh).

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Cơ quan thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo; TGVPL;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Vân