TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-PT
Ngày 13 - 5-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tôn Thị Thanh Thúy.

Các thẩm phán: Bà Tăng Thị Thúy Nga.

Ông Nguyễn Thành Hữu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Anh Thảo – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Ngà - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 05 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/TLPT-HS ngày 23-03-2022 đối với bị cáo Lâm VD do có kháng cáo của bị cáo Lâm VD đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 16-02-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo: Lâm VD, sinh năm 1973 tại ST; Nơi cư trú: đường Nguyễn VL, Khóm 6, Phường 2, thành phố ST, tỉnh ST; nghề nghiệp: Thợ sửa máy; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm VM (s) và bà Nguyễn TN (c); Có vợ: Dương Thị HL và 03 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/8/2021 đến nay (Bị cáo có mặt).

- Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: bị hại Võ HN và nhưng người làm chứng Lâm TP, Nguyễn VB, Nguyễn TN, Nguyễn VS, Lê VP, Trần VP và Trương VP.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 18/02/2021 ông Võ HN có uống rượu cùng với những người hàng xóm tại số nhà 181, đường 30/4, khóm 5, phường 2, thành phố

Sóc Trăng. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì nghỉ nhậu và đi đến đám tang tại nhà của anh Nguyễn Tài Nguyên đường A, khóm 5, phường 2, thành phố Sóc Trăng. Sau khi cúng đám tang xong ông N đến chỗ bàn nhậu ở bờ kè sông Maspero được đặt tại vị trí ngay trước nhà số A, trong bàn nhậu lúc này có ông Nguyễn VB, Lâm TP, Trương VP, Lâm VD, Lê VP, Trần VPh và Nguyễn VS đang ngồi nhậu, trên bàn có một nồi lẩu đang nấu bằng bếp cồn.

Khi ra đến bàn nhậu này thì ông N có chửi thề nên bị cáo VD mới hỏi ông N "mày chửi ai vậy", thì ông N nói với bị cáo "tao chửi mầy đó". Sau khi vừa nói xong thì bị cáo đứng đối diện với ông N dùng hai tay cầm nồi lẩu đang sôi tạt trúng vào người của ông N làm bỏng da từ vùng cổ xuống đến vùng ngực và bị cáo tiếp tục dùng tay phải đánh trúng một cái vào vùng mặt của ông N làm gẫy sống mũi. Sau khi gây thương tích cho ông N xong thì bị cáo bỏ về nhà. Còn bị hại N thì tức giận nên đã làm lật cái bàn và sau đó thì mọi người đưa bị hại N đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng để cấp cứu và điều trị đến ngày 23/02/2021 thì xuất viện. Sau khi xuất viện thì ngày 29/3/2021 bị hại Võ Hoàng N đã làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Lâm VD.

Tại cơ quan điều tra bị cáo đã thừa nhận có xảy ra cãi vã với bị hại N nhưng không thừa nhận đã cầm nồi lẩu đang sôi tạt trúng vào người của bị hại N và dùng tay đánh 01 cái trúng vào vùng mặt của bị hại N làm gẫy sống mũi, thương tích của bị hại N không phải do bị cáo gây ra và bị cáo cũng không biết do ai gây ra.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 163/TgT-PY ngày 14-5-2021 của Trung tâm pháp Y tỉnh Sóc Trăng kết luận bị hại Võ Hoàng N bị thương tích:

+ Sẹo giữa mũi, kích thước 03cm x 0,3cm. Sờ ấn đau nhẹ, thở không thoáng. X-Quang: gẫy xương chính mũi. Căn cứ bảng 1, chương 8, mục 1, phần 2 và Nguyên tắc 2. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 6% và Bảng 1, chương 12, Mục II, Phần 3.1. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 7%.

+ Bỏng độ I, II từ miệng xuống cằm, má bên trái, trước cổ - vai trái, xuống vùng ngực – nách trái khoảng 9% diện tích cơ thể. Căn cứ bảng 1, chương 9, mục 1, phần 2. Tỉ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 9%.

Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế hiện tại là 20%. Tổn thương vùng mũi do vật tày tác động gây nên. Tổn thương bỏng độ I, II vùng mặt – cổ - ngực trái do tác động dung dịch lỏng nóng gây nên; Tổn thương không gây ảnh hưởng chức năng. Tổn thương vùng mặt là vùng gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 16-02-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm VD phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung

năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lâm VD 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo đi thi hành án

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Đến ngày 28/02/2022, bị cáo Lâm VD kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm sửa một phần bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo và cho bị cáo xin hưởng án treo với lý do bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và thừa nhận việc làm sai của mình; sau khi gây thương tích cho bị hại bị cáo cũng có nhờ người thân đến nhận lỗi bồi thường số tiền 17.338.500 đồng nhưng bị hại không nhận mà đòi xử lý theo pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, đồng thời có cung cấp thêm biên lai nộp tiền khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại.

- Vị đại diện viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng giữ quyền công tố nhà nước trình bày quan điểm giải quyết vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo giảm án cho bị cáo, không chấp nhận yêu cầu hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị cáo được lập và nộp tại Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng vào ngày 28/02/2022 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo được quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận và xem xét giải quyết kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Lâm VD thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của của mình, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với kết quả điều tra, lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ xác định: Vào khoảng 20 giờ 18 phút ngày 18/02/2021 khi đến bàn nhậu tại đám tang nhà anh Nguyễn TN thì giữa bị cáo, bị hại có xẩy ra cự cải. Sau đó bị cáo đã dùng nồi lẩu và dùng tay đánh vào mặt bị hại, hành vi của bị cáo đã gây cho bị hại tổn hại sức khỏe là 20% nên hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm

2017). Vì vậy, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là chính xác là phù hợp với pháp luật, không oan cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Xét thấy, cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như bị cáo có nhân thân tốt, không tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo; bị hại cũng có một phần lỗi là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã thấy ăn năn hối cải về hành vi của mình nên đã nộp số tiền khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại và đây là tình tiết giảm nhẹ tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết mới chưa được cấp sơ thẩm áp dụng nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng; có nhân thân tốt không tiền án tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng; có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, thấy rằng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, loại tội phạm bị cáo phạm phải hiện nay có chiều hướng gia tăng ở địa phương, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự ở địa phương nên cần thiết phải xử lý tù giam để giáo dục và răn đe tội phạm, nhằm phục vụ chính trị ở địa phương, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo xin giảm án cho bị cáo và không chấp nhận yêu cầu xin hưởng án treo của bị cáo.

[6] Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của vị Kiểm sát viên về việc chấp nhận một phần kháng của bị cáo và áp dụng điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự giảm án cho bị cáo.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo phải không phải chịu án phí theo điểm d khoản 2 Điều 23 của nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Các phần khác của quyết định của bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự

năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lâm VD. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 16/02/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm VD 01 (một) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

4. Các phần quyết định khác của quyết định bản án hình sự sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND thành phố Sóc Trăng (2 bản);
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- CQĐT - Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THADS thành phố Sóc Trăng;
- PHSNV - Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- PKTNV-THA – TAND tỉnh Sóc Trăng;
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp;
- Ủy ban nhân dân Phường 2;
- Lưu HS, THS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký

Tôn Thị Thanh Thúy