TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VẠN NINH
TỈNH KHÁNH HÒA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày 22 tháng 3 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂNHÂNHÂN THÂNHUYỆN VẠN NINH - TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Kim Trọng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Tám.

Ông Võ Đức Cao Cường

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Quý Võ - Thư ký Tòa án nhânhânhân thânhuyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhânhânhân thânhuyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa***: Ông Phạm Tiến Huynh- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhânhânhân thânhuyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Đào C U (tên gọi khác: Đào C U) - sinh năm 1987, tại Vạn Ninh, Khánh Hòa; Hộ khẩu thường trú: 86 đường P, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; Chổ ở hiện nay: 07 X, thôn T, xã T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Mi và bà C Thị H; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không N thân: Bị xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" tại Bản án 49/2009/HSST ngày 18/8/2009, Tòa án Nhânhân thânhuyện Vạn Ninh. Ngày 18/8/2010, chấp hành xong hình phạt tù, đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 21/10/2013; bị xử phạt 05 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tại Bản án 49/2013/HSST ngày 16/8/2013, Tòa án Nhânhân thânhuyện Vạn Ninh. Ngày 05/02/2017 chấp hành xong hình phạt tù, đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 23/10/2013. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Đoàn Minh H (tên gọi khác: Cháu) - sinh năm 1995, tại Vạn Ninh, Khánh Hòa Nơi cư trú: Thôn Q 1, xã T, huyện V, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Quốc H và bà Trần Thị G; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Bị xử phạt 09 tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" tại Bản án 20/2019/HSST ngày 30/5/2019, Tòa án Nhânhân thânhuyện Van Ninh. Ngày 05/3/2020, H chấp hành xong hình phạt tù, đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 21/8/2019; Tiền sự: Bị xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản tại Quyết định số 33/QĐ-XPHC ngày 06/4/2021, Công an xã Vạn Thắng, huyện Vạn Ninh. N thân: áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng tại Quyết định số 57/QĐ-TA ngày 22/9/2021, Tòa án Nhânhân thânhuyện Vạn Ninh. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

3. **Trần Quốc Đ** - sinh năm 1995, tại Vạn Ninh, Khánh Hòa Nơi cư trú: Thôn Q 1, xã T, huyện V, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Trọng Q và bà Nguyễn Thị T bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Về N thân: Ngày 08/10/2021, bị Công an huyện Vạn Ninh ra quyết định khởi tố bị can về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại: Anh Lương Công D- sinh năm 1992; trú tại: Thôn P 1, xã T, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Huỳnh Vũ Tú N - sinh năm: 1991; trú tại: Thôn P 1, xã T, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

+ Chị Văn Thị C - sinh năm: 1979; trú tại: Thôn B 1, xã B, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

+ Anh Phạm Tài L – sinh năm: 1971; trú tại: Thôn Q 1, xã T, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

- Người làm chứng:

+ Anh Trần L - sinh năm: 1971; trú tại: Thôn Q 1, xã T, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

+ Anh Đỗ Cao H - sinh năm: 1989; trú tại: Thôn Q 1, xã T, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 02h00 ngày 10/8/2021, Đào C U điều khiển xe mô tô Dream (không rõ biển số) của Tý (chưa rõ N thân, lai lịch) đến nhà Đoàn Minh H rủ, H đi trộm cắp tài sản bán kiếm tiền tiêu xài thì H đồng ý. U sử dụng xe chở H đi đến cửa hàng vật liệu "D Sương" thuộc thôn Phú Hội 2, xã Vạn Thắng, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa, quan sát thấy sơ hở nên U dừng xe và đứng ngoài cảnh giới để H đột nhập vào trộm cắp tài sản. H đi vào trộm cắp 02 (hai) thùng sơn nước hiệu Nice Space và 01 (một) cây kiềm cộng L 900, nhãn hiệu EERRYON mang ra xe cùng U chở đến bụi cây ven đường thuộc thôn Quảng Hội 1, xã Vạn Thắng cất giấu. Sau đó, cả hai quay lại cửa hàng "D Sương" trộm cắp thêm 02 (hai) thùng sơn nước hiệu Nice Space tiếp tục mang đến chỗ bụi cây trước đó để cất giấu, U, H tiếp tục quay lại trộm cắp 39 kg (ba mươi chín ky lô gam) sắt phi 06, hiệu Pomina mang đến bán cho Văn Thị C với số tiền 200.000 đồng, số tiền này U, H chia nhau tiêu xài. Đến khoảng 08h00' cùng ngày, U gặp và nhờ Trần Quốc Đ mang 04 thùng sơn nước và 01 cây kiềm cộng L bán giúp. Mặc dù biết số tài sản này là do U trộm cắp mà có nhưng Đ vẫn đồng ý mang đi bán giúp U. Đ bán 02 (hai) thùng sơn cho một người phụ nữ không rõ lai lịch với giá 600.000 đồng; bán 01 (một) kiềm cộng L cho Phạm Tài L với giá 300.000 đồng; bán 02 (hai) thùng sơn nước cho Huỳnh Vũ Phú N với giá 600.000 đồng. Tổng cộng Đ bán tài sản được 1.500.000 đồng và đưa hết số tiền này cho U. U chia lại cho Đ 500.000 đồng, chia lại cho H 500.000 đồng, còn U 500.000 đồng. Cả ba tiêu xài hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 75/2021/KL-TTHS ngày 28/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Vạn Ninh kết luận:

- 04 (bốn) thùng sơn nước hiệu Nice Space, mã màu 837, loại HT. Giá trị tài sản thiệt hại là 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm nghìn đồng).

- 01 (một) cây kiềm cộng L 900, nhãn hiệu EERRYON. Giá trị tài sản thiệt hại là 416.000 đồng (bốn trăm mười sáu nghìn đồng).

- 39 kg (ba mươi chín ky lô gam) sắt trơn, loại phi 06, hiệu Pomina. Giá trị tài sản thiệt hại là 780.000 đồng (bảy trăm tám mười nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 3.996.000 đồng (ba triệu chín trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

Tại Bản Cáo trạng số: 04/CT-VKS, ngày 05 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát Nhânhân thânhuyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố các bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, Trần Quốc Đ về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự,

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H, Trần Quốc Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H, Trần Quốc Đ theo tội D như trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với Đào C U, tuyên phạt bị cáo Đào C U từ 01(một) năm tù đến 01(một) năm 03(ba) tháng tù; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với Đoàn Minh H, đề nghị xử phạt bị cáo Đoàn Minh H từ 01(một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01(một) năm 06(sáu) tháng tù; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 323 điểm h,i,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tuyên phạt bị cáo Trần Quốc Đ từ 09(chín) tháng tù đến 01(một) năm tù;. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không còn có yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị hại anh Lương Công D, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Vũ Tú N, Phạm Tài L vắng mặt, nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vạn Ninh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát Nhânhân thânhuyện Vạn Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa, các bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H, Trần Quốc Đ đã khai nhận hành vi của mình thực hiện việc trộm cắp tài sản của anh Lương Công D như nội dung bản Cáo trạng số 04/CT-VKSVN ngày 05 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát Nhânhân thânhuyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02h00 ngày 10/8/2021, tại cửa hàng vật liệu xây dựng "D Sương" thuộc khu vực thôn Phú Hội 2, xã Vạn Thắng, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa, Đào C U cùng Đoàn Minh H đã có hành vi lén lút trộm cắp 04 (bốn) thùng sơn nước hiệu Nice Space, 01 (một) cây kiềm cộng L 900, nhãn hiệu EERRYON, 39 kg (ba mươi chín ky lô gam) sắt trơn, loại phi 06, hiệu Pomina của anh Lương Công D có tổng giá trị tài sản thiệt hại là 3.990.000 đồng (ba triệu chín trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 2.000.000đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

Hành vi của bị cáo Đào C U và Đoàn Minh H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Trần Quốc Đ mặc dù biết rõ số tài sản gồm 04 (bốn) thùng sơn nước hiệu Nice Space, 01 (một) cây kiềm cộng L 900 do Đào C U nhờ bán là tài sản do U trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mang đi bán cho người khác sử dụng. Đ hưởng lợi 500.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào không hứa hẹn trước mà chứa chấp, tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi của bị cáo Trần Quốc Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội " tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H, Trần Quốc Đ đã xâm hại quyền sở hữu về tài sản của người khác và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương.

Xét vai trò trách nhiệm của từng bị cáo:

Đối với bị cáo Đào C U là người đề xuất việc đi trộm cắp, U là người chở H đi tìm tài sản để trộm cắp cùng H thực hiện hành vi trộm cắp và là người trực tiếp nhờ Đ bán tài sản trộm cắp được. Bị cáo là người không có tiền án, tiền sự nhưng về N thân: Bị cáo có 02 lần bị xét xử về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" và tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" như trong phần lý lịch đã nêu nhưng bị cáo không chịu tiếp thu cải tạo, không chịu làm ăn lương thiện, coi thường kỷ cương pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

Đối với bị cáo Đoàn Minh H sau khi nghe bị cáo U đề xuất việc đi trộm cắp bị cáo đồng ý ngay, bị cáo là người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng bị cáo U và cùng hưởng lợi từ việc bán tài sản trộm cắp được. Bị cáo H là người có 01 tiền án về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" chấp hành xong ngày 21/8/2019 nên lần này bị cáo phạm tội là thuộc trường hợp tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có 01 tiền sự về hành vi "Trộm cắp tài sản" bị xử phạt 1.500.000đồng, về N thân bị cáo

đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và hiện tại đang chấp hành cai nghiện tại cơ sở cai nghiện tỉnh Khánh Hoà như trong phần lý lịch đã nêu nhưng bị cáo không chịu tiếp thu cải tạo, không chịu làm ăn lương thiện, coi thường kỷ cương pháp luật nên cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

Đối với bị cáo Trần Quốc Đ mặc dù biết bị cáo U, H trộm cắp tài sản nhưng vẫn đồng ý đi bán và được hưởng lợi 500.000đồng. Bị cáo là người không có tiền án, tiền sự bị cáo thực hiện hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có hiện tại đang xét xử thì đến ngày 08/10/2021 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có hiện tại Công an huyện Vạn Ninh đã khởi tố và đang trong giai đoạn điều tra. Nên cần xử lý bị cáo một mức án nghiệm khắc

Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo Trần Quốc Đ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho cả ba bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H và Trần Quốc Đ và áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Quốc Đ giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật mà tích cực cải tạo, trở thành một dân có ích cho xã hội.

Đối với chị Văn Thị C, anh Huỳnh Vũ Phú N, anh Phạm Tài L có hành vi mua tài sản của Đào C U, Đoàn Minh H trộm cắp mà có nhưng C, N, L không biết tài sản này do U, H phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý đối với C, N, L.

Đối với xe mô tô loại Dream, Đào C U và Đoàn Minh H sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản: U khai mượn của Tý dân Vạn Lương nhưng không rõ địa chỉ cụ thể. Sau khi thực hiện xong hành vi trộm cắp U đã trả lại xe Dream cho Tý. Công an huyện Vạn Ninh chưa xác minh được N thân, lại lịch của Tý nên chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với xe đạp Trần Quốc Đ sử dụng để đi tiêu thụ tài sản, xe này là của Trần L (ông nội Đ), Đ tự ý sử dụng phương tiện nay để mang tài sản đi tiêu thụ, L không biết nên không có cơ sở để thu giữ.

Đối với người phụ nữ mua 02 (hai) thùng sơn do Trần Quốc Đ bán, Công an huyện Vạn Ninh chưa xác minh được N thân, lại lịch nên chưa làm việc và thu hồi được tài sản, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Lương Công D vắng mặt tại phiên tòa nhưng căn cứ vào lời khai có tại hồ sơ vụ án thì anh D đã nhận lại tài sản là 02 thùng sơn nước hiệu Nice Space, 01 cây kiềm cộng L 900, nhãn hiệu EERRYON, 39 kg sắt trơn, loại phi 06, hiệu

Pomina và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Chị Văn Thị C có mặt tại phiên tòa, chị C không yêu cầu các bị cáo phải bồi hoàn hay kH nại gì khác. nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Anh Huỳnh Vũ Phú N, anh Phạm Tài L vắng mặt tại phiên tòa nhưng căn cứ vào lời khai có tại hồ sơ vụ án thì anh N, anh L không yêu cầu các bị cáo phải bồi hoàn nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Các bị cáo U, H, Đ bán tài sản trộm cắp lấy tiền tiêu xài cụ thể U nhận 600.000đồng, H nhận 600.000đồng, Đ nhận 500.000đồng đây là tiền thu lợi bất chính nên cần truy thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí:

Các bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H, Trần Quốc Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật với số tiền mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng(Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với bị cáo Đào C U.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với bị cáo Đoàn Minh H.

Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm h,i s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với bị cáo Trần Quốc Đ.

- Xử phạt bị cáo Đào C U (tên gọi khác: Đào C Út) 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Minh H (tên gọi khác: Cháu) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Trần Quốc Đ 09 (chín) tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có", thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Không xét về việc bồi thường thiệt hại về tài sản giữa các bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H, Trần Quốc Đ với bị hại anh Lương Công D.

+ Không xét việc bồi hoàn giữ các bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H, Trần Quốc Đ và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Truy thu sung công Quỹ Nhà nước đối với bị cáo Đào C U 600.000đồng; bị cáo Đoàn Minh H 600.000đồng; bị cáo Trần Quốc Đ 500.000đồng

- Về án phí:

Các bị cáo Đào C U, Đoàn Minh H, Trần Quốc Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm với số tiền mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng(Hai trăm nghìn đồng).

- Quyền kháng cáo của các bị cáo, chị Văn Thị C là 15 ngày kể từ ngày tuyên án; quyền kháng cáo của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án Nhânhân thântỉnh Khánh Hòa xét xử phU thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện Vạn Ninh;
- Công an huyện Vạn Ninh;
- Chi cục THA dân sự huyện Vạn Ninh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THA;
- Lưu: VT, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Kim Trọng