TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập – Tự do – Hạnh p***

Bản án số: **71**/2022/HS-ST
Ngày: 27-.-2022

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị N Anh
Các Hội thẩm nhân dân: 1.Ông Bùi Quang Luyết
2.Bà Nguyễn Thị Chung

-**Thư ký phiên tòa**: Bà Trần Ngọc Châu - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ** tham gia phiên toà:

Ông Lê Khắc M-Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng . năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm t l số: 82/2022/HSST ngày 13/./2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: .9/2022/QĐXXST-HS ngày 13/./2022, đối với bị cáo:

Nghiêm Xuân H, sinh năm 1982 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú: Số ., Tổ ., phường H V T, quận H M, TP Hà Nội; Nghề ngh: Không; Trình độ v hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nghiêm D (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bích T; Vợ: Lê Thị Phương H; Con: có 02 con, lớn sinh năm 200., nhỏ sinh năm 2011; Theo Danh bản, chỉ bản số .., Công an quận Tây Hồ lập ngày 27/01/2022; Tiền sự: Không; Nhân thân: có 01 tiền án, đã được xóa án tích: Bản án số **4.0**/HSPT ngày 24/9/1999 Tòa án nhân dân (TAND) Thành phố Hà Nội xử phạt 08(tám) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng; Tiền án: Có 04 tiền án, chưa được xóa án tích: Bản án số **10.2**/HSPT ngày 31/7/2002 Tòa p thẩm TANDTC tại Hà Nội xử phạt 07(bảy) năm tù về tội Cố ý gây thương tích; Bản án số **44**/2008/HSST ngày 05/9/2008 TANDTP Hà Nội xử phạt 3.(ba mươi sáu) tháng tù về tội Tiêu t tài sản do người khác phạm tội mà có; Bản án số **01**/2014/HSST ngày 13/01/2014 TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 32(ba mươi hai) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số **142**/2014/HSST ngày 1././2014 TAND quận Cầu Giấy xử phạt 3.(ba mươi sáu) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp với hình phạt 32 (ba mươi hai) tháng tù của bản án số 01/2014/HSST ngày 13/01/2014 TAND quận Hai Bà Trưng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là .8 (sáu mươi tám) tháng tù, chấp hành xong án phạt tù ngày 20/8/2019; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 20/01/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 công an Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11giờ 50 phút ngày 20/01/2022, tổ công tác công an phường Xuân La đang làm nhiệm vụ trên địa bàn đã phát hiện một nam thanh niên đang dừng xe máy BKS 29X4-. trước số nhà 14, ngõ .9 Xuân La, quận Tây Hồ, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra nam thanh niên tự khai tên Nghiêm Xuân H nhưng không xuất trình được giấy tờ tùy thân, giấy tờ xe. Quá trình kiểm tra H đã tự nguyện lấy trong túi áo khoác đang mặc ra 04 gói nhỏ bên trong chứa chất bột màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đó là ma túy của H mua về, mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản đưa H cùng tang vật về trụ sở công an phường Xuân La để làm việc.

Tại cơ quan điều tra (CQĐT) H khai: Do có nhu cầu sử dụng ma túy khoảng 20 giờ ngày 19/01/2022 H bắt xe ôm đến ngõ 28 Xuân La để tìm mua ma túy nhưng không mua được. Sau đó H đã gặp Điển (là bạn xã hội, không rõ họ tên, địa chỉ), mượn của Điển 01 xe máy BKS 29X4-. để đi về nhà. Khoảng 11 giờ ngày 20/01/2022 H đã điều khiển xe máy đến khu vực ngõ 15 đường Võ Chí Công tìm mua ma túy để sử dụng, tại đây H đã gặp và mua của một người phụ nữ (không rõ họ tên, địa chỉ, số điện thoại) 800.000đồng ma túy. Sau khi mua được ma túy H cất vào túi áo khoác đang mặc rồi điều khiển xe đến ngõ 28 Xuân La để trả xe cho Điển, nhưng không gặp Điển. Sau đó H điều khiển xe tìm nơi để sử dụng ma túy. Khi đi đến trước số nhà 14, ngõ .9 Xuân La, quận Tây Hồ, Hà Nội thì bị kiểm tra bắt giữ.

Vật chứng thu giữ của H gồm: 03 gói giấy màu vàng và 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại samsung màu vàng, đã qua sử dụng; 01 xe máy honda Wave màu đen BKS 29X4-.; tiền mặt .70.000đồng.

CQĐT đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H nhưng không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 900/KLGĐ-PC09 ngày 27/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu vàng và 01 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,39.gam.

Đối với 01 điện thoại samsung màu vàng, đã qua sử dụng, tiền mặt .70.000đồng thu giữ của H, H khai là của H do lao động mà có.

Đối với 01 xe máy honda Wave màu đen BKS 29X4-., H khai mượn của Điển (là bạn xã hội, không rõ họ tên, địa chỉ). Qua tra cứu xác định đăng ký xe là anh Vương Duy T (SN 1992; ĐC: P L, M Khai, Từ Liêm, Hà Nội). Anh T khai chiếc xe trên anh mua để sử sụng, đăng ký tên anh. Năm 201. anh đã bán cho một người đàn ông (anh không nhớ họ tên, địa chỉ) giá 8.000.000đồng, anh T không có ý kiến gì với chiếc xe trên. Qua tra cứu số khung, số máy là nguyên thủy, xe không có trong giữ liệu tang vật. CQĐT đã đăng thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng chưa có ai liên hệ. Ngày 30/5/2022 CQĐT đã ra quyết định tách rút tài liệu đối với chiếc xe trên.

Đối với Điển và đối tượng bán ma túy cho H, H khai không biết họ tên địa chỉ nên CQĐT không xác m làm rõ được.

Cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 13/./2022 của VKSND quận Tây Hồ đã truy tố Nghiêm Xuân H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện VKSND quận Tây Hồ luận tội: Kết luận Nghiêm Xuân H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị HĐXX áp dụng điểm o khoản 2, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 47 BLHS; Điều 10. BLTTHS; Nghị quyết 32. về án lệ phí Tòa án. Xử phạt bị cáo từ *05* năm *0.* tháng đến *0.* năm tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại samsung màu vàng, đã qua sử dụng, giữ lại số tiền .70.000đồng để đảm thi hành án. Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi nghị án: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của CQĐT Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, VKSND quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại CQĐT và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11giờ 50 phút ngày 20/01/2022, tại trước số nhà 14, ngõ .9 Xuân La, quận Tây Hồ, Hà Nội tổ công tác công an phường Xuân La đang làm nhiệm vụ đã phát hiện, bắt quả tang Nghiêm Xuân H đang có hành vi tàng trữ trái phép: Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu vàng và 01 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,39.gam, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Cáo trạng số 79/CT-VKSTH ngày 13/./2022 của VKSND quận Tây Hồ đã truy tố Nghiêm Xuân H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3]Về tính chất của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

HĐXX xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản l các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của con người và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm khác, bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Bị cáo có nhân thân xấu có 01 tiền án đã được xóa án tích: Bản án số 4.0/HSPT ngày 24/9/1999 TANDTP Hà Nội xử phạt 08(tám) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, chấp hành xong án phạt tù ngày 11.3.2000 (bị cáo phạm tội khi chưa thành niên)

Có 04 tiền án: Bản án số 10.2/HSPT ngày 31/7/2002 Tòa p thẩm TANDTC tại Hà Nội xử phạt 07(bảy) năm tù về tội Cố ý gây thương tích, chấp hành xong án phạt tù ngày 28.4.2005; Bản án số 44/2008/HSST ngày 05/9/2008 TANDTP Hà Nội xử phạt 3. (ba mươi sáu) tháng tù về tội Tiêu t tài sản do người khác phạm tội mà có, chấp hành xong án phạt tù ngày 12.4.2010; Bản án số 01/2014/HSST ngày

13/01/2014 TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 32(ba mươi hai) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 142/2014/HSST ngày 1././2014 TAND quận Cầu Giấy xử phạt 3.(ba mươi sáu) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp với hình phạt 32 (ba mươi hai) tháng tù của bản án số 01/2014/HSST ngày 13/01/2014 TAND quận Hai Bà Trưng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là .8 (sáu mươi tám) tháng tù. Chấp hành xong án phạt tù ngày 20/8/2019. Các tiền án trên bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt. Như vậy bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cảm hóa nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học cho mình mà vẫn phạm tội với lỗi cố ý cho thấy bị cáo là người coi thường pháp luật. Căn cứ tính chất hành vi, HĐXX xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động và số tiền .70.000đồng thu giữ của bị cáo.

Bị cáo không có nghề ngh và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nghiêm Xuân H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm o khoản 2, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Các Điều 10., 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 32./201./UBTVQH14 ngày 30/12/201. của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân H 05 (năm) năm 0. (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/01/2022.

Xử l vật chứng *(hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ: Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 0././2022):*

Tịch thu tiêu hủy: *Tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy bị cáo tàng trữ được niêm phong trong:* 01 bao niêm phong được dán kín có chữ ký của Nghiêm Xuân H, giám định viên, cán bộ niêm phong và đóng dấu cơ quan công an.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động sam sung màu vàng, đã qua sử dụng, không kiểm tra imei và số tiền .70.000đ (sáu trăm bảy mươi nghìn đồng) đã được gửi vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ mở tại kho bạc nhà nước quận Tây Hồ.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND quận Tây Hồ;*
- *CCTHADS quận Tây Hồ;*
- *CA quận Tây Hồ;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS/VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa