TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 1630/2019/HNGĐ-ST
Ngày: 26 - 11 - 2019
V/v: "Tranh chấp ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thế Viễn
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Võ Thành Viên
Bà Phạm Thị Bích Loan
- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Đỗ Nguyễn Hà Hải – Thẩm tra viên, Toà án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hải Oanh – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, xét xử sơ thẩm công khai, vụ án dân sự thụ lý số: 1061/2019/TLST-HNGĐ, ngày 21 tháng 8 năm 2019 về tranh chấp "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 327/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 21 tháng 10 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 277/2019/QĐST-DS ngày 08 tháng 11 năm 2019.

Nguyên đơn: Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn B, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; địa chỉ liên lạc:, phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương, (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Bị đơn: Ông Nguyễn Trọng T, sinh năm 1988; địa chỉ:, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 20 tháng 5 năm 2019, bản tự khai, qua các lần làm việc tại Tòa án, nguyên đơn là bà Hoàng Thị L trình bày: Bà Hoàng Thị L với ông Nguyễn Trọng T có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, Giấy chứng nhận kết hôn số: 79, quyển số: 01/2013 ngày 15 tháng 8 năm 2013. Trong quá trình chung sống, vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống không thể giải quyết được, cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được. Nhận thấy tình cảm vợ chồng giữa bà L và ông T không còn, bà L yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly

hôn với ông T để ổn định cuộc sống. Bà L và ông T có 01 con chung tên là Nguyễn Hoàng Mỹ N, sinh ngày 23 tháng 01 năm 2014, bà L yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung từ ngày ly hôn cho đến khi con trưởng thành và không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con. Sau khi nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử bà L có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, nhưng vẫn yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn với ông T, về con chung: Bà L vẫn yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung nhưng không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung, nợ chung: Bà L không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này.

Tòa án đã thông báo về việc thụ lý vụ án cho đương sự, triệu tập ông T tới Tòa án để ghi bản tự khai, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải nhưng ông T đều vắng mặt không có L do mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, bà L vẫn xin được giải quyết ly hôn. Tòa án đã tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa và Giấy triệu tập ông T tham gia phiên tòa, tại phiên tòa này ông T vẫn vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến: Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay, Tòa án đã thực hiện đúng, đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo qui định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Nguyên đơn thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, Điều 71 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn chưa thực hiện đúng quy định tại Điều 70, Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đối với yêu cầu của nguyên đơn xin được giải quyết ly hôn theo nội dung đã trình bày là có cơ sở, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả làm việc tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[2] Về tố tụng:

[3] Căn cứ Giấy chứng nhận kết hôn số: 79, quyển số: 01/2013 ngày 15 tháng 8 năm 2013 do Ủy ban nhân dân phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho bà Hoàng Thị L và ông Nguyễn Trọng T đã xác định quan hệ hôn nhân giữa bà L và ông T là quan hệ hôn nhân hợp pháp được điều chỉnh bởi Luật hôn nhân và gia đình.

[4] Yêu cầu xin ly hôn của bà L đối với ông T là quan hệ tranh chấp về hôn nhân gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[5] Nguyên đơn vắng mặt tại phiên tòa có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, bị đơn được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt tại phiên tòa, căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228, Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án xét xử vắng mặt các đương sự.

[6] Về nội dung:

[7] Đối với yêu cầu ly hôn của bà L thì Hội đồng xét xử nhận thấy:

[8] Bà L yêu cầu Toà án giải quyết cho ly hôn, theo nguyên nhân chủ yếu là do vợ chồng không còn tình cảm, có mâu thuẫn trầm trọng, hiện nay vợ chồng không còn chung sống. Như vậy, là vợ chồng không còn thương yêu nhau, mục đích hôn nhân không đạt được. Việc ông T không tới Tòa án tham gia các phiên hòa giải, phiên tòa cũng đã thể hiện ông T không mong muốn đoàn tụ với bà L, Hội đồng xét xử thấy rằng nên chấp nhận giải quyết cho ly hôn theo yêu cầu của nguyên đơn.

[9] Hiện nay con chung là Nguyễn Hoàng Mỹ N vẫn đang sống với bà L và bà cũng xin được tiếp tục trực tiếp nuôi con, nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần đảm bảo cho sinh hoạt, học hành của cháu N được ổn định, nên chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn và giao cho bà L trực tiếp nuôi dưỡng cháu N. Do bà L tự nguyện không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con chung, nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bà L và không buộc ông T cấp dưỡng nuôi con.

[10] Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết về tài sản chung, nợ chung nên Hội đồng xét xử không xét.

[11] Từ những nhận định như trên Hội đồng xét xử thống nhất giải quyết cho bà L được ly hôn với ông T, cụ thể như sau:

[12] Về quan hệ hôn nhân: Bà L được ly hôn với ông T, quan hệ hôn nhân chấm dứt khi có bản án của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

[13] Về con chung: Giao cho bà Hoàng Thị L trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên là Nguyễn Hoàng Mỹ N, sinh ngày 23 tháng 01 năm 2014 từ ngày ly hôn cho đến khi con chung trưởng thành. Bà L không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con.

[14] Về tài sản chung, nợ chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này.

[15] Bà L phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm là 300.000 đ (ba trăm ngàn đồng) theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 150, Điều 203, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228, Điều 238, Điều 266, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.
- Căn cứ vào Điều 56, Điều 81, điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.
- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn:

Bà Hoàng Thị L được ly hôn với ông Nguyễn Trọng T.

Quan hệ hôn nhân theo Giấy chứng nhận kết hôn số: 79, quyển số: 01/2013 ngày 15 tháng 8 năm 2013 do Ủy ban nhân dân phường 1, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho bà Hoàng Thị L và ông Nguyễn Trọng T chấm dứt kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Về con chung: Giao cho bà Hoàng Thị L trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên là Nguyễn Hoàng Mỹ N, sinh ngày 23 tháng 01 năm 2014 từ ngày ly hôn cho đến khi con chung trưởng thành. Bà L không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con.

Ông T được quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung, không ai được cản trở quyền này của ông T Nếu ông T lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì bà L có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm con của ông T.

Vì quyền lợi mọi mặt của con chung, khi cần thiết có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này.

2. Án phí hôn nhân sơ thẩm là 300.000 đ (ba trăm ngàn đồng) bà L phải chịu, nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đ (ba trăm ngàn đồng) bà L đã tạm nộp án phí theo biên lai số: AA/2019/0001397 ngày 21 tháng 8 năm 2019 của Chi cục thi hành án dân sự quận Gò Vấp. Bà L đã nộp đủ án phí.

3. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo các quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

5. Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TPHCM;
- VKSND q. GV
- THA DS q. GV;
- Các đương sự;
- Lưu VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký tên, đóng dấu)

Hoàng Thế Viễn