

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

Bản án số:03/2018/HSST

Ngày 18-12- 2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đào Văn Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quảng Văn Tiễn, ông Vì Văn Đồi.

Thư ký phiên toà: Ông Trần Quốc Huy – Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà: Ông Trần Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2018 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Mường Hung, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:192/2018/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/HSST-QĐ ngày 05 tháng 12 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vì Văn D** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1969. Nơi sinh tại Sông Mã, Sơn La.

Nơi ở và ĐKKHTT: Bản XC, xã NN, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ văn hoá: 3/10; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không. Con ông: Vì Văn S (đã chết); con bà Lò Thị T (đã chết), có vợ là Cà Thị I và 03 con (con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh 2000). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/8/2018 cho đến nay có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Lường Văn H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 30/10/1998. Nơi sinh Sông Mã - Sơn La.

Nơi ở và ĐKKHTT: Bản XC, xã NN, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không. Con ông: Lường Văn Th (đã chết); con bà Lường Thị S, vợ con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/10/2018 cho đến nay có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 00 phút ngày 21 tháng 8 năm 2018 tổ công tác Công an huyện Sông Mã phối hợp với Ban công an xã NN làm nhiệm vụ tại bản XC, xã NN, huyện Sông Mã phát hiện bắt quả tang Lường Văn H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ trước mặt của H đang ngồi 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (theo H khai nhận là Heroine) vừa mua của Vi Văn D). Ngoài ra, còn thu giữ 01 bật lửa ga màu đỏ nhãn hiệu TANAKA, 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt dở.

Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, tổ công tác đã triệu tập D để làm việc, qua kiểm chiếc ví thu tại túi áo ngực bên trái của D phát hiện trong ví có 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 02 gói nilon màu trắng đều chứa chất bột màu trắng ngà (theo D khai nhận là Heroine). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng nêu trên cùng 01 chiếc ví giả da màu đen.

Ngày 22/8/2018, tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh trích mẫu vật chứng gửi giám định. Kết quả: Số chất bột màu trắng thu giữ của H có khối lượng 0,13 gam, đã sử dụng hết làm mẫu giám định ký hiệu H; Số chất bột màu trắng chứa trong gói nilon màu trắng thứ nhất thu giữ của D có khối lượng 0,07 gam, đã sử dụng hết làm mẫu giám định ký hiệu T; Số chất bột màu trắng chứa trong gói nilon màu trắng thứ hai thu giữ của D có khối lượng 0,05 gam, đã sử dụng hết làm mẫu giám định ký hiệu T1.

Tại bản giám định số 980 ngày 26/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu H là ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,13 gam; Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,13 gam, loại Heroine.”

Tại bản giám định số 981 ngày 26/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu T1, T2 là ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,12 gam; Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,12 gam, loại Heroine.”

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 20/8/2018 Vi Văn D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26C1-158.55 của gia đình đi từ nhà lên bản Co Mạ B, xã Huổi Một, huyện Sông Mã để tìm mua ma túy sử dụng và bán kiếm lời. Khi đến khu vực giữa bản Co Mạ B D gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết hỏi và mua được 01 gói Heroine với giá 300.000đ được gói bằng nilon màu trắng, D đem về nhà cất giấu. Đến ngày 21/8/2018 D đem gói Heroine ra chia thành 03 gói nhỏ với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày D đang ở nhà thì có Lường Văn H ở cùng bản đến hỏi mua ma túy sử dụng D đã bán chịu cho H 01 gói Heroine với giá 100.000đ. Khoảng 06 giờ 50 phút cùng ngày H đang sử dụng tại nhà bếp của nhà thì bị tổ công tác Công an huyện Sông Mã phối hợp với Ban công an xã NN làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng và tài sản nêu trên. Khi bị bắt H khai số ma túy thu giữ là do H mua được của Vi Văn D, tổ công tác đến nhà D để mời đến Ban công an xã làm việc, qua kiểm tra

đã thu giữ trong ví để trong túi áo trước ngực của D 02 gói Heroine, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D.

Tại bản cáo trạng số 155/CT-VKSSM ngày 15 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố các bị cáo Vì Văn D về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Lương Văn H về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vì Văn D phạm tội mua bán trái phép chất ma túy và Lương Văn H phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vì Văn D từ 26 đến 30 tháng tù, Lương Văn H từ 18 đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì thư niêm phong bên trong chứa 03 mảnh nilon màu trắng và 02 phong bì niêm phong ban đầu đã bị bóc mở; 01 ví giả da; 01 bật lửa ga và 01 mảnh giấy bạc.

Tại phần tranh luận: Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không thay đổi không bổ sung gì thêm. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, các bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn tự nguyện phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 07 giờ 00 phút đối với Lương Văn H và hồi 09 giờ 00 phút đối với Vì Văn D, vật chứng thu giữ, lời khai người làm chứng, biên bản niêm phong vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 21 tháng 8 năm 2018 Vì Văn D bán chịu cho Lường Văn H 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng có khối lượng 0,13 gam *Heroin* khi đang sử dụng bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Lường Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đối với hành vi của Vì Văn D bán ma túy cho Lường Văn H có khối lượng 0,13 gam *Heroin* đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội. Các bị cáo nhận thức hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo cần PH bị xử lý nghiêm minh.

[4] Xét về nhân thân: Các bị cáo đều chưa có tiền án tiền sự nhưng có nhân thân xấu là đối tượng nghiện ma túy. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần cách ly các bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho gia đình, xã hội và nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên được hưởng chung tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Theo biên bản xác minh và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, xác định các bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy không có tài sản riêng và gia đình hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: 02 phong bì thư niêm phong bên trong chứa 03 mảnh nilon màu trắng và 02 phong bì niêm phong ban đầu đã bị bóc mở; 01 ví giả da; 01 bật lửa ga và 01 mảnh giấy bạc là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với người đàn ông dân tộc Mông không quen biết đã bán ma túy cho bị cáo Vì Văn D tại bản Co Mạ B, xã Huổi Một quá trình điều tra không xác minh được tên tuổi địa chỉ cụ thể, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

[9] Về án phí: Các bị cáo PH chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vì Văn D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Bị cáo Lường Văn H phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

2. Xử phạt: - Bị cáo Vì Văn D 26 (hai sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 21/8/2018).

- Bị cáo Lương Văn H 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 01/10/2018).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư màu trắng do bưu điện Việt Nam phát hành. Mặt trước ghi “vật chứng vụ Vì Văn D, SN 1969, ở bản XC, NN, Sông Mã, Sơn La. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy gồm: 02 mảnh nilon màu trắng; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở. Mặt sau phong bì có ghi dòng chữ “Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sông Mã ngày 22/8/2018 và chữ ký, họ tên của thành phần tham gia niêm phong cùng 02 hình dấu đỏ của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; 01 (một) phong bì thư màu trắng do bưu điện Việt Nam phát hành. Mặt trước ghi “vật chứng vụ Lương Văn H, SN 1998, ở bản XC, NN, Sông Mã, Sơn La. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy gồm: 01 mảnh nilon màu trắng; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở. Mặt sau phong bì có ghi dòng chữ “Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sông Mã ngày 22/8/2018 và chữ ký, họ tên của thành phần tham gia niêm phong cùng 02 hình dấu đỏ của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; 01 bật lửa ga hiệu TANAKA màu đỏ đã qua sử dụng và 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy

(Tang vật đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La theo biên bản giao nhận vật chứng, ngày 05 tháng 11 năm 2018).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Bị cáo Vì Văn D và Lương Văn H mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Sông Mã;
- Công an huyện Sông Mã;
- THAHS + DS;
- STP tỉnh;
- Bị cáo;
- Chánh án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Đèo Văn Quỳnh

