TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH OAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2025/HS-ST
Ngày: 26/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiểm;

*Các Hội thẩm nhân dân:*1. Ông Lê Huy Trọng

2. Ông Lưu Bá Ngọc

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Bá Minh Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Mai Lương Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2025/TLHS-HS ngày 12 tháng 6 năm 2025 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 50/2025/QĐXXST – HS ngày 13 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

1. **Nguyễn Văn H (**tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 24 tháng 02 năm 1992; Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: Thôn My Thượng, xã Thanh Mai, Thanh Oai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông: Nguyễn Văn H , sinh năm 1959 (đã chết); Con bà:Chu Thị B , sinh năm 1963; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt

2. **Hà Trọng T (**tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 24 tháng 05 năm 1977; Nơi thường trú: Thôn My Thượng, xã Thanh Mai, Thanh Oai, Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Thôn Thanh Thần, xã Thanh Cao, Thanh Oai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;Trình độ văn hóa: 05/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông:Hà Trọng S , sinh năm 1953; Con bà: Dương Thị M, sinh năm 1955; Vợ là: Nguyễn Thị Chinh, sinh năm 1978 (đã chết) và có 02 con (lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2004);Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 22/8/1995 bị TAND huyện Thanh Oai xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng về tội Cướp tài sản. Đã được xoá án tích.

- Ngày 29/7/2017 bị Công an huyện Thanh Oai xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Tàng trữ ma tuý.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt

3. **Nguyễn Công P(**Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; sinh ngày 03 tháng 8 năm 1990; Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: Thôn Thanh Giang, xã Thanh Cao, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12;Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông: Nguyễn Công L, sinh năm 1966; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1969; vợ là: Nguyễn Thị T, sinh năm 1991 và có 02 con (lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017), Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1.Nguyễn Thị T Hà, sinh năm 1985. Có mặt

Trú tại: thôn My Thượng, xã Thanh Mai, huyện Thanh Oai, TP. Hà Nội

2. Nguyễn Hữu T, sinh năm 1987 (vắng mặt do đang đi cai nghiện bắt buộc)

Trú cùng thôn: thôn Cao Mật Thượng, xã Thanh Cao, huyện Thanh Oai, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 05/01/2025, tại thị trấn Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, Nguyễn Công Pmua của một người đàn ông tên Q (không rõ danh tính, địa chỉ cụ thể) được 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, P đã sử dụng một phần, phần còn lại P để ở nhà của P.

Khoảng 19 giờ ngày 09/01/2025, Hà Trọng T sử dụng số điện thoại 0973598026 gọi đến số điện thoại 0986355225 của Nguyễn Công P, hỏi mua 300.000 đồng ma túy, P đồng ý bán số ma túy còn lại cho T. Khoảng 10 phút sau, T đến nhà P đưa cho P 100.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam và sử dụng số tài khoản 102891624 mang tên Hà Trọng T tại ngân hàng Vietinbank chuyển 200.000 đồng vào số tài khoản 862882666666 mang tên Nguyễn Công Ptại ngân hàng Techcombank. P đưa cho T một túi nilon, bên trong có chứa các tinh thể màu trắng. T cầm lấy gói ma túy rồi đi về nhà và sử dụng một phần số ma tuý đã mua được của P.

Khoảng 21 giờ ngày 13/01/2025, Nguyễn Văn H sử dụng tài khoản zalo "Nguyen Hai" gọi đến tài khoản zalo "Ha Thong" của Hà Trọng T hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, T đồng ý, H hẹn trưa ngày 14/01/2025 sẽ qua nhà T lấy ma túy.

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 14/01/2025, H đi xe mô tô BKS 30Y5-2403 (H mượn của chị gái là Nguyễn Thị T H) cùng Nguyễn Hữu T để sơn nhà cho chị Trần Thị T. Khoảng 11 giờ ngày 14/01/2025, sau khi hết ca làm sáng, H rủ Túc đi mua ma túy để cùng nhau sử dụng, Túc đồng ý. H sử dụng tài khoản zalo của mình gọi vào tài khoản zalo của T nhưng T không nghe máy. Do đã hẹn trước nên H điều khiển xe mô tô BKS 30Y5-2403 chở Túc đi đến nhà T, sau khi đi qua trụ sở Công an xã Thanh Cao, H dừng xe mô tô để Túc xuống xe còn H điều khiển xe mô tô đến cổng nhà T gọi T. Lúc này, T đang ở trên tầng 2 nói vọng xuống *"để chỗ tường bờ rào, ra mà lấy"* và ra hiệu cho H chỗ để ma túy. H đến chỗ tường rào lấy ma túy và để 300.000 đồng vào chỗ vừa lấy ma túy để trả cho T. Sau khi H lấy ma túy, T đi xuống lấy số tiền 300.000 đồng này. Sau đó, H chở Túc về nhà H và cho Túc mượn xe để Túc về nhà. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, tại phòng ngủ của H, H lấy 01 chiếc cóng bằng thủy tinh, bầu cóng hình tròn được cắm vào chai nhựa nối với ống hút màu trắng do H tự chế, cho ma túy vào chiếc cóng đốt lửa và hút 5 "khói" (tức là hút 5 lần ma túy). Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, Túc quay lại nhà H để đón H đi làm. Túc đi vào phòng ngủ của H, thấy H đang ngồi trên giường, chiếc cóng chứa ma túy để trước mặt H. Do đã thỏa thuận với nhau về việc cùng nhau sử dụng chung ma túy từ sáng và đã từng cùng nhau sử dụng ma túy với H, nên Túc nói với H: *"Còn không cho làm mấy khói cho tỉnh táo"*, H đồng ý. Túc liền ngồi lên trên giường bên tay pH của H rồi cầm chiếc cóng đốt lửa hút 5 "khói". H thấy Túc sử dụng ma túy liền tiếp tục ngồi trên giường ăn mì tôm. Sau khi Túc sử dụng ma túy, H tiếp tục hút 02 "khói" rồi cùng Túc đi làm. Khoảng 14 giờ ngày 14/01/2025, Công an xã Thanh Mai mời Nguyễn Hữu Tđến trụ sở Công an xã, để xét nghiệm tìm ma túy trong nước tiểu, phát hiện Túc dương tính với ma túy dạng MET và MOP. Quá trình làm việc, Túc khai nhận vừa sử dụng ma túy với Nguyễn Văn H.

Tại Cơ quan Công an, H đã xin đầu thú và khai nhận hành vi như đã nêu ở trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Nguyễn Văn H, thu giữ 01 cóng thủy tinh, bầu cóng hình tròn có bám dính chất màu nâu nghi là ma túy, được cắm vào chai nhựa nối với ống hút màu trắng dài 53cm.

Đối với Hà Trọng T, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của T, thu giữ 01 đầu cóng bằng thủy tinh và 04 túi nilong dạng zip, bên trong đều có chứa tinh thể màu trắng

Đối với Nguyễn Công P, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của P, thu 01 điện thoại của P.

* Vật chứng thu giữ: *Thu của Nguyễn Văn H:* 01 cóng thủy tinh, bầu cóng hình tròn có bám dính chất màu nâu nghi là ma túy, được cắm vào chai nhựa nối với ống hút màu trắng dài 53cm; 01 bật lửa màu đỏ; 01 chiếc xe máy nhãn YAMAHA Sirius màu xanh đen biển kiểm soát 30Y5-2403 xe cũ đã qua sử dụng.

Thu của Hà Trọng T: 01 đầu cóng bằng thủy tinh; 04 túi nilong dạng zip, bên trong có bám dính tinh thể màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno7A.

Thu của Nguyễn Công P: 01 túi nilong dạng zip, bên trong có bám dính tinh thể màu trắng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 màu hồng.

Tại kết luận giám định số 993/KL-KTHS ngày 24/01/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội (đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn H và Hà Trọng T), kết luận: *01 cóng thủy tinh, bầu cóng hình tròn có bám dính chất màu nâu nghi là ma túy, được cắm vào chai nhựa nối với ống hút màu trắng dài 53cm đều có dính ma túy loại Methamphetamine; 01 đầu cóng bằng thủy tinh có dính ma túy loại Methamphetamine; 04 túi nilong dạng zip, bên trong có bám dính tinh thể màu trắng đều có dính ma túy loại Methamphetamine.*

Tại kết luận giám định số 989/KL-KTHS ngày 24/01/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội (đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Công P), kết luận: "" *01 túi nilong dạng zip, bên trong có bám dính tinh thể màu trắng có dính ma túy loại Methamphetamine"*

Tại kết luận giám định số 994/KL-KTHS ngày 24/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận về đối tượng giám định: "" *Trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn H và Nguyễn Hữu T thu ngày 14/01/2025 đều tìm thấy ma túy loại Methamphetamin"*

Với hành vi trên, Cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 12 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố Nguyễn Văn H về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự; truy tố Hà Trọng T, Nguyễn Công Pvề tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Hà Trọng T từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2025

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Công P từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2025

-Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 xử phạt Nguyễn Văn H từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2025.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và buộc bị cáo P, T pH nộp 300.000 đồng tiền sử dụng vào việc phạm tội; buộc các bị cáo pH nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật; Về tang vật: đề nghị tịch thu, tiêu hủy các phong bì niêm phong hoàn trả sau giám định; tịch thu, phát mại 01 điện thoại OppoReno7 và 01 điện thoại Iphone 13 hồng;

Bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/01/2025, tại thôn Thanh Giang Trong, xã Thanh Cao, huyện Thanh Oai, Hà Nội, Nguyễn Công Pđã bán cho Hà Trọng T 01 gói ma túy loại Methamphetamine mà trước đó P đã mua được của một người không quen biết và sử dụng một phần số ma tuý, với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy của P, Thôn cũng sử dụng một ít, đến ngày 14/01/2025, T đã bán số ma túy còn lại cho Nguyễn Văn Hải với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H chở Túc về nhà H, Túc mượn xe của H đi về nhà. H vào phòng ngủ cho số ma túy vừa mua được vào chiếc cóng tự chế rồi sử dụng ma túy. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, Túc đến nhà H, thấy chiếc cóng chứa ma túy nên Túc đã hỏi H để sử dụng ma tuý và được H đồng ý. Tại đây, Túc đã sử dụng ma túy trong chiếc cóng (hút 5 lần), sau đó, H tiếp tục sử dụng ma túy rồi cùng Túc đi làm. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã Thanh Mai mời H về trụ sở làm việc, tại đây, H đã đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân

Hành vi nêu trên của Nguyễn Công P, Hà Trọng T đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của Nguyễn Văn H đã phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố các bị cáo theo các tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Thanh Oai.

Bị cáo Nguyễn Công P, Hà Trọng T đều nhận thức rõ hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do hám lợi, đã cố ý thực hiện hành vi

phạm tội, thể hiện rõ thái độ coi thường pháp luật. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và thực hiện biện pháp đấu tranh phòng ngừa chung. Khi Q định hình phạt, hội đồng xét xử thấy bị cáo P, T không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đều thành khẩn khai báo khai nhận hành vi vi phạm của mình; bị cáo P phạm tội lần đầu, nhân thân chưa tiền án tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo P, T.

Bị cáo Nguyễn Văn H nhận thức rõ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do không làm chủ được bản thân vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Khi Q định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo khai nhận hành vi vi phạm của mình; bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa tiền án tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo H

Do các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Đối với Nguyễn Hữu T, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác định ngày 14/01/2025, Túc không góp tiền với H để mua ma túy do đó không đồng phạm với H về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại Điều 255 BLHS. Đối với hành vi sử dụng ma túy cùng H ngày 14/1/2025 của Nguyễn Hữu T; ngày 20/02/2025, Túc bị TAND huyện Thanh Oai ra Q định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma tuý số 4 Công an thành phố Hà Nội là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nguồn gốc số ma túy các đối tượng mua bán cho nhau: Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra P khai mua ma túy một đối tượng tên là Q, không rõ họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể chỉ biết Q ở khu vực TT Chúc Sơn, Chương Mỹ, TP Hà Nội. Ngoài lời khai của P không có tài liệu chứng cứ chứng minh nào khác nên không đủ căn cứ để xử lý nên Tòa không xét.

[5] Đối với chiếc điện thoại mà Nguyễn Văn H sử dụng để gọi điện mua ma túy của T, H khai khi được cán bộ Công an xã Thanh Mai mời lên làm việc, H để chiếc điện thoại ở nhà chị Trần Thị T nhưng không nhớ rõ cụ thể để chiếc điện thoại ở đâu. Cơ quan điều tra đã làm việc với Công an xã Thanh Mai và chị Trần Thị T và tiến hành truy tìm chiếc điện thoại nhưng không truy tìm được nên Tòa không xem xét giải Q.

[6] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu xanh đen biển kiểm soát 30Y5-2403. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh chiếc xe là tài sản hợp pháp của chị Hà, ngày 14/01/2025, chị Hà cho H mượn để đi làm sơn mà không biết H sử dụng chiếc

xe để đi mua ma tuý. Kết quả tra cứu, chiếc xe trên không pH là vật chứng trong các vụ việc, vụ án khác nên ngày 04/6/2025, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe máy trên cho chị Nguyễn Thị T Hà là có căn cứ.

[7] Đối với số tiền 300.000 đồng Nguyễn Công P, Hà Trọng T sử dụng vào việc mua bán ma túy cần buộc các bị cáo nộp sung quỹ nhà nước.

[8] Về tang vật:

- 05 phong bì niêm phong hoàn trả sau giám định bên trong có 01 chiếc cóng thủy tinh bầu cóng hình trọn được cắm vào chai nhựa nối với ống hút màu trắm; 01 đầu cóng bằng thủy tinh; 04 túi zip nilong; 01 túi nilong có dính ma túy; 01 bật lửa mày đỏ là vật cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO 7A thu của Hà Trọng T và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 màu hồng thu của Nguyễn Công Plà công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước.

[9] Về án phí: các bị cáo vi phạm pháp luật nên pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố bị cáo Hà Trọng T, Nguyễn Công P phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*

2.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

3. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Công P 25 (hai mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2025

4. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Hà Trọng T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2025

5.Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Văn H 25 (hai mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2025

6. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Buộc bị cáo Nguyễn Công P, Hà Trọng T mỗi bị cáo nộp 300.000 đồng sung quỹ nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy 05 phong bì niêm phong hoàn trả sau giám định bên trong có 01 chiếc cóng thủy tinh bầu cóng hình trọn được cắm vào chai nhựa nối với ống hút màu trắm; 01 đầu cóng bằng thủy tinh; 04 túi zip nilong; 01 túi nilong có dính ma túy; 01 bật lửa mày đỏ (theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/6/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Oai, Hà Nội)

- Tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO 7A thu của Hà Trọng T và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 màu hồng thu của Nguyễn Công P(theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/6/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Oai, Hà Nội)

7. Căn cứ Nghị Q 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; buộc bị cáo Nguyễn Công P, Hà Trọng T, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

8. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- VKSND TP. Hà Nội;
- UBND xã nơi bc cư trú;
- Nhà tạm giữ -CAHTO;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kiểm