

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 47/2024/HS-ST
Ngày 23 tháng 5 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương

Các hội thẩm nhân dân: Ông Chu Quốc Đạt và Ông Nguyễn Văn Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huân - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 04 năm 2024; quyết định hoãn phiên tòa số: 14/2024/HSST-QĐ ngày 25 tháng 04 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn Điệp, sinh năm 1986. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam.

Nơi đăng ký HKTT và nơi ở hiện nay: Thôn Hoà Bình, xã Hoà Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12.

Họ và tên bố: Trần Văn Sơn, sinh năm 1964. Họ và tên mẹ: Lương Thị Di, sinh năm 1965. Gia đình có 04 anh em, bản thân là thứ nhất.

Họ tên vợ Trần Thị Mến, sinh năm 1990.

Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án: Tại Bản án số 86/2022/HSST ngày 07/6/2022 của Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/6/2023. Đã chấp hành xong tiền án phí.

Nhân thân: Tại Bản án số 12/2024/HSST ngày 05/02/2024 của Toà án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 08/01/2024 đến nay. Hiện đang chấp hành án tại trại giam Thanh Cẩm, tỉnh Thanh Hóa

(Có mặt tại phiên tòa)

*** Bị hại:**

- Chị Nông Thanh Tuyền, sinh năm 1977;

Địa chỉ: Thôn Đồn Cầu Bằng, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Chị Nguyễn Thu Hà, sinh năm 1980;

Địa chỉ: Thôn Đồn Cầu Bằng, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Chị Nguyễn Thị Thuần, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Thôn Đồn Cầu Bằng, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

(Cùng vắng mặt)

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Vi Văn Hải, sinh năm 1972;

Địa chỉ: Thôn Hoà Bình, xã Hoà Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

(Vắng mặt)

*** Người làm chứng:**

- Chị Đinh Thị Bắc, sinh năm 1983;

Địa chỉ: Thôn Cầu Đen, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 26 và 27/12/2023, Trần Văn Điệp, sinh năm 1986 ở thôn Hoà Bình, xã Hoà Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã một mình thực hiện liên tiếp 03 vụ trộm cắp trên địa bàn xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Sáng ngày 26/12/2023, Trần Văn Điệp đi làm phát cỏ tại đồi bạch đàn ở xã Đông Hưng, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang cùng anh Vi Văn Hải, sinh năm 1972, ở thôn Hoà Bình, xã Hoà Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Đến chiều cùng ngày, Điệp mượn xe mô tô biển kiểm soát 12H1 - 408.63 của anh Hải để đi xem có ai sơ hở trộm cắp tài sản. Điệp đi xe mô tô theo đường Quốc lộ 1A đến thị trấn Kép và rẽ vào địa phận xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Điệp đi qua nhà anh Nông Thanh Tuyền, sinh năm 1977, ở thôn Đồn Cầu Bằng, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang. Điệp thấy nhà bỏ hoang, không có người ở, Điệp nhìn qua cánh cổng thấy có 02 xe mô tô trùm bạt để ở ngoài sân, quan sát xung quanh không có ai nên Điệp dựng xe mô tô ở ngoài cổng sau đó nhảy qua bờ tường vào trong cổng và nhấc một cánh cổng sắt ra khỏi bản lề rồi dựng cánh cổng gấp vào cánh cổng còn lại (02 cánh cổng được khoá lại với nhau bằng 01 ổ khoá màu đen). Điệp đi vào sân lật bạt và dắt 01 xe mô tô kiểu dáng xe Honda Wave, màu đỏ, biển số 98L4 - 1628 ra khỏi cổng và dắt đi một đoạn khoảng 200m rồi dựng xe ở cạnh đường. Sau đó, Điệp quay lại lấy xe mô tô mượn của anh Hải đi đến cửa hàng thu mua sắt vụn của chị Đinh Thị Bắc, sinh năm 1983, ở thôn Cầu Đen, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, gặp chị Bắc, Điệp hỏi: “Chị mua xe máy cũ không”, chị Bắc trả lời và hỏi: “Có, xe còn đẹp

không?”, Diệp trả lời: “Có 02 cái xe nát hết rồi” chị Bắc bảo: “Chờ ra xem mới biết được”. Diệp hỏi mượn chị Bắc xe lô để về chở xe ra bán, chị Bắc đồng ý. Diệp để xe của anh Hải ở đó và điều khiển xe lô đến chỗ xe mô tô vừa trộm cắp được rồi đẩy xe mô tô lên thùng xe lô và chở đến cửa hàng của chị Bắc. Diệp hỏi chị Bắc: “Xe này bán được bao nhiêu tiền?” chị Bắc trả lời: “Chờ nốt xe kia ra đây đã”, thì Diệp tiếp tục điều khiển xe lô quay lại nhà anh Tuyến, khi đi đến cách nhà khoảng 200m, Diệp dừng lại và đi bộ vào nhà anh dắt xe mô tô kiểu dáng xe Honda Dream, màu nâu, biển kiểm soát 98F8 -9456 còn lại ra cổng, khi dắt xe được khoảng 20m thì Diệp giật biển số xe và cài ở giá để đồ phía trước của xe rồi tiếp tục dắt đến chỗ xe lô và dùng xe lô chở xe trộm cắp đến cửa hàng chị Bắc, khi đến nơi Diệp lấy biển kiểm soát 98F8 - 9456 ra rồi cài lên xe mượn của anh Hải. Chị Bắc xem hai xe trả giá 02 xe là 1.450.000 đồng, Diệp nói với chị Bắc 1.500.000 đồng thì bán, chị Bắc đồng ý mua và trả tiền cho Diệp. Sau đó, Diệp cắt biển số xe 98F8 - 9456 vào trong cốp xe của anh Hải rồi đi xe về trả anh Hải, số tiền bán xe Diệp chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 17 giờ ngày 27/12/2023, Diệp tiếp tục mượn xe mô tô trên của anh Hải quay lại nhà anh Nông Thanh Tuyến để trộm cắp 02 cánh cổng làm bằng sắt của nhà anh Tuyến. Đến nơi, Diệp dựng xe trước cổng rồi vào tháo hai cánh cổng ra khỏi bản lề (hai cánh cổng bị khóa lại với nhau). Sau khi nhấc ra khỏi bản lề Diệp gấp hai cánh lại rồi để lên yên xe mô tô và chở ra bán cho chị Đinh Thị Bắc được 260.000 đồng, số tiền này Diệp chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ ba: Khi đang chở tài sản trộm cắp nhà anh Tuyến đến bán cho chị Bắc, đi qua nhà bà Nguyễn Thị Thuần, sinh năm 1985, ở thôn Đôn Cầu Bằng, xã Hương Sơn, Diệp thấy nhà bà Thuần có để 01 xe lô làm bằng sắt để ở ngoài đường nên Diệp nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe này. Sau khi bán 02 cánh cổng xong, Diệp tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến nhà bà Thuần để trộm cắp xe lô. Khi đi cách cổng nhà bà Thuần khoảng 30-40 mét, Diệp để xe mô tô tại đây rồi đi bộ đến kéo chiếc xe lô ra chỗ xe mô tô, buộc xe lô vào phía sau xe mô tô rồi kéo ra bán cho chị Đinh Thị Bắc bán được 300.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán tài sản trộm cắp được Diệp đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 02/01/2023, Diệp tiếp tục mượn xe anh Hải để đi trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn thì Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn bắt thu giữ 01 biển kiểm soát xe mô 98F8 – 9456, sau đó bị khởi tố và bị tạm giam.

Ngày 21 và 22/01/2024, anh Tuyến và bà Thuần có đơn trình báo đến Công an huyện Lạng Giang.

Ngày 30/01/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Trần Văn Diệp xem xét bản ảnh địa điểm trộm cắp và tiêu thụ tài sản: Diệp xác định địa điểm trộm cắp 02 chiếc xe mô tô và 02 cánh cổng sắt là tại nhà anh Nông Thanh Tuyến; địa điểm Diệp trộm cắp 01 chiếc xe lô là tại bãi cỏ gần nhà bà Nguyễn Thị Thuần; địa điểm tiêu thụ tài sản trộm cắp là cửa hàng thu mua sắt vụn của chị Đinh Thị Bắc.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành cho Điệp nhận dạng người phụ nữ đã thu mua tài sản do Điệp trộm cắp mà có, kết quả: Điệp xác định chị Bắc chính là người đã thu mua các tài sản do Điệp trộm cắp mà có.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 05/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận:

“- Giá trị của 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng xe Honda Wave, màu đỏ; biển số 98L4-1628, xe do Trung Quốc sản xuất, xe cũ đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu năm 2004, tại thời điểm ngày 26/12/2023 có giá 1.400.000 đồng.

- Giá trị của 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng xe Honda Dream, màu nâu, biển số 98F8-9456, xe do Trung Quốc sản xuất, xe cũ đã qua sử dụng đăng ký lần đầu năm 2001, tại thời điểm ngày 26/12/2023 có giá 1.200.000 đồng.

- Giá trị của 02 cánh cổng làm bằng sắt cũ đã qua sử dụng; có kích thước (120 x 180)cm; có khối lượng 33kg, tại thời điểm ngày 27/12/2023 có giá 280.000 đồng.

- Giá trị của 01 chiếc xe lôi làm bằng sắt cũ đã qua sử dụng; có kích thước (1 x 1,8)m; có khối lượng 37 kg, tại thời điểm ngày 27/12/2023 có giá 314.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản cần định là: 3.194.500 đồng (ba triệu một trăm chín bốn nghìn năm trăm đồng)”

Về trách nhiệm dân sự: Vợ chồng anh Nông Thanh Tuyên yêu cầu Điệp bồi thường số tiền 2.880.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Thuần yêu cầu Điệp bồi thường số tiền là 314.500 đồng.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Trần Văn Điệp khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 22/03/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Trần Văn Điệp về tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: bị cáo Trần Văn Điệp đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình là sai, bị cáo rất hối hận. Những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được Hội đồng xét xử công bố lời khai, bị cáo không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Điệp từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù của Bản án số 12/2024/HS-ST ngày 05/02/2024 của TAND huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng

từ đến 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 08/01/2024.

- Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo do bị cáo không có tài sản riêng, không có công ăn việc làm và hiện đang bị tạm giam.

- Về vật chứng:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại anh Nông Thanh Tuyến 01 biển kiểm soát xe mô tô 98F8-9456

Ngoài ra, đại diện VKSND huyện Lạng Giang còn đề nghị: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự, án phí dân sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Văn Điệp không bào chữa, tranh luận gì, nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi và quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Hội đồng xét xử thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng những người này vắng mặt, trong quá trình điều tra những người này đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, HĐXX căn cứ điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vụ án.

[3]. Về hành vi phạm tội, tội danh và khung hình phạt áp dụng: Trước cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Trong ngày 26, 27/12/2023, Trần Văn Điệp có hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang gồm: 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng xe Honda Wave, màu đỏ; biển số 98L4 -1628 trị giá 1.400.000 đồng; 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng xe Honda Dream, màu nâu, biển số 98F8 -9456 trị giá 1.200.000 đồng; 02 cánh cổng làm bằng sắt cũ đã qua sử dụng; có kích thước (120 x180)cm; có khối lượng 33kg, tại thời điểm ngày 27/12/2023 có giá 280.000 đồng là tài sản của vợ chồng anh Tuyến và 01 chiếc xe lôi làm bằng sắt cũ đã qua sử dụng; có kích thước (1 x 1,8)m; có khối lượng 37 kg, tại thời điểm ngày 27/12/2023 có giá 314.000 đồng là tài sản của bà Thuần. Tổng giá

trị tài sản trộm cắp là 3.194.500 đồng (Ba triệu một trăm chín bốn nghìn năm trăm đồng).

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi nêu trên của Trần Văn Điệp đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào quyền sở hữu của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn xã hội.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Tại Bản án số 12/2024/HSST ngày 05/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2022, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội trộm cắp tài sản chưa được xoá án tích nay lại tiếp tục phạm tội đây là tình tiết tăng nặng “Tái phạm”. Do vậy, cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Do vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

HĐXX xét thấy bị cáo đã bị xử phạt 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HSST ngày 05/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, hiện đã có Quyết định hành án, nay lại tiếp tục bị xét xử về hành vi trộm cắp tài sản nên áp dụng Điều 56 của BLHS tổng hợp hình phạt của hai bản án bắt bị cáo phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian cần thiết để giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội vì mục đích tư lợi đáng lẽ phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên do bị cáo là đối tượng không có việc làm và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là có căn cứ.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Vợ chồng anh Nông Thanh Tuyến yêu cầu Điệp bồi thường số tiền 2.880.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Thuần yêu cầu Điệp bồi thường số tiền là 314.500 đồng. Đối với các yêu cầu trên, HĐXX thấy vợ chồng anh Tuyến và bà Thuần là người bị thiệt hại, mất tài sản do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Yêu cầu

bồi thường của các bị hại phù hợp với giá trị các tài sản bị mất đã được định giá và bị cáo cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; khoản 2 Điều 586; Điều 590; Điều 357; Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 buộc bị cáo phải bồi thường vợ chồng anh Nông Thanh Tuyền và bà Nguyễn Thị Thuần số tiền trên là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7]. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho anh Nông Thanh Tuyền 01 biển kiểm soát xe mô tô 98F8-9456

[8]. Đối với anh Vi Văn Hải không biết việc bị cáo Điệp mượn xe để đi trộm cắp tài sản; chị Đinh Thị Bắc không biết tài sản bị cáo Điệp bán là do trộm cắp mà có và số tài sản này chị đã bán cho một người cần sắt vụn qua đường không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập đến xử lý.

[9]. Ngoài ra cần áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự để buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Trần Văn Điệp** 1 (Một) năm 1 (Một) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự tổng hợp với hình phạt 1 (Một) năm 6 (Sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 05/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Buộc bị cáo **Trần Văn Điệp** phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 02 (Hai) năm 07 (Bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2024 tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 05/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; khoản 2 Điều 586; Điều 590; Điều 357; Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Trần Văn Điệp phải bồi thường cho vợ chồng anh Nông Thanh Tuyền số tiền 2.880.000 đồng (Hai triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng) và bà Nguyễn Thị Thuần số tiền 314.500 đồng (Ba trăm mười bốn nghìn năm trăm đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án mà người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ số tiền

phải thi hành án thì người phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi của số tiền chưa thi hành án theo mức lãi suất 10%/năm quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

[3]. Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho anh Nông Thanh Tuyển 01 biên kiểm soát xe mô tô 98F8-9456
(*Đặc điểm vật chứng của vụ án theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạng Giang*).

[4]. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

- Buộc bị cáo Trần Văn Điệp phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo Trần Văn Điệp có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND, Sở TP tỉnh Bắc Giang;
- VKSND, Công an huyện Lạng Giang;
- Chi Cục THADS huyện Lạng Giang;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hương

