

Bản án số: **281/2024/HSST**

Ngày: 27/12/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Phạm Văn Minh**

2. Bà **Nguyễn Thị Lâm**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hằng** – Thư ký

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Bách** – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Toà án nhân dân quận Long Biên xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 295/2024/TLST-HS ngày 28/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 316/2024/QĐXXST-HS ngày 13/12/2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN BẮC N, sinh năm: 1983; HKTT: A, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Không nơi ở cố định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Nguyễn Bắc G, sinh năm: 1950 và con bà Lê Thị L, sinh năm: 1956; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: có 01 tiền án, tiền sự: 01 tiền án, 01 tiền sự;

- Ngày 18/12/2018, Công an phường Phúc La – Hà Đông – Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (đã hết thời hiệu).

- Bản án số 179/2020/HSST ngày 25/8/2020, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân – Hà Nội xử 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2019, án phí HSST 200.000 đồng. Ngày 25/8/2020, Nguyễn BẮC N đã nộp án phí HSST 200.000 đồng. Ngày 08/5/2021, Nguyễn BẮC N chấp hành xong án phạt tù. (Án đã được xóa).

- Ngày 20/8/2024, Công an huyện Văn Giang – Hưng Yên ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn BẮC N về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 2 Điều 173 BLHS. Ngày 30/10/2024, qua trao đổi với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang – Hưng Yên được biết: Hồ sơ vụ án trên vẫn đang trong giai đoạn điều tra.

Hiện nay, đang bị tạm giam tại trại giam số 2 Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:** Chị Chu Thị Hồng H, sinh năm 1981

Chỗ ở hiện tại: A, Long Biên, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu sài cá nhân nên ngày 19/9/2024 Nguyễn BẮC N , sinh năm: 1983, ĐKHKTT: P305-NB Trường Trung học Cảnh sát nhân dân I, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Nam đến Tòa nhà chung cư NO12-3 Khu đô thị Sài Đồng thuộc phường Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội và đi vào hầm để xe với mục đích trộm cắp xe đạp tại đây để bán lấy tiền. Sau khi đi vào hầm chung cư, Nam quan sát thấy chiếc xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu Giant Escaspe 1 2022-Size M của chị Chu Thị Hồng H , sinh năm 1981, chỗ ở hiện tại: P1005 No 12- 3 Khu đô thị Sài Đồng, Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội để trong hầm và không có khóa. Quan sát xung quanh không có người Nam đi đến vị trí để xe và dắt chiếc xe trên đi ra cửa hầm. Thấy Nam có biểu hiện nghi vấn nên anh Nguyễn Đức Chung, sinh năm 1957, ĐKHKTT: Tổ 11B Láng Hạ, Đống Đa, Hà Nội là bảo vệ đang làm nhiệm vụ có theo dõi đến khi Nam dắt xe ra đến cửa hầm. Tại đây anh Chung hỏi Nam là “ở đâu, đi xe của ai” Nam có nói là “cháu ở phòng 701” do làm việc lâu năm tại chung cư nên anh Chung biết được chiếc xe đạp trên là của chị Hà ở phòng 1005 mà không phải là của phòng 701. Anh Chung sau khi phát hiện nam thanh niên nói dối thì đã hô hoán và cùng tổ công tác Công an phường Việt Hưng – Long Biên – Hà Nội đang làm nhiệm vụ ở gần đó phối hợp bắt giữ Nam. Tổ công tác sau đó đã đưa Nam cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ: 01 chiếc xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu Giant Escaspe 1 2022 -size M đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 màu đen.

Lời khai của Nguyễn BẮC N phù hợp với nội dung trên và phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 139/KL-HĐĐGTS ngày 20/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 (một) chiếc xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu Giant Escaspe 1 2022-size M, đã qua sử dụng trị giá 10.500.000 đồng.

Chiếc xe đạp trên xác định là tài sản của chị Chu Thị Hồng H , việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chiếc xe trên cho chị Hà là có căn cứ.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 màu đen đã thu giữ của Nam, qua kiểm tra không thấy nội dung gì có liên quan đến hành vi phạm tội, chuyển tòa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về dân sự: Chị Chu Thị Hồng H đã nhận lại chiếc xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu Giant Escaspe 1 2022 – Size M và không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số 281/CT-VKSLB ngày 26/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn BẮC N về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị hại – chị Chu Thị Hồng H vẫn giữ nguyên các ý kiến đã trình bày tại cơ quan điều tra. Chị Hà đã nhận lại tài sản do bị cáo trộm cắp nên thiệt hại không

còn và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, chị Hà đề nghị Hội đồng xét xử xử lý Nam theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 08 tháng đến 10 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 màu đen do không liên quan đến hành vi phạm tội; Về hình phạt bổ sung: Không.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, do ham chơi nên đã phạm sai lầm và vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt, để sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Về chứng cứ xác định bị cáo có tội:** Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 19/9/2024, tại hầm chung cư NO12-3 KĐT Sài Đồng thuộc phường Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn BẮC N có hành vi lén lút trộm cắp chiếc xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu Giant Escaspe 1 2022 – Size M của chị Chu Thị Hồng H, trị giá chiếc xe là 10.500.000 đồng

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng pháp luật.

[3] **Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo:** Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của những người bị hại trong quản lý tài sản nên đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét bị cáo có 01 tiền án, 01 tiền sự và cũng đã bị xét xử về tội trộm cắp thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Đã bị xét xử và cải tạo về hành vi trộm cắp nhưng không ăn năn hối cải.

Chị Chu Thị Hồng H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác về phần dân sự đối với bị cáo, có đơn xin vắng mặt tại buổi xét xử và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại – chị Chu Thị Hồng H đã nhận lại xe đạp bị trộm cắp, không đề nghị gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 màu đen do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn BẮC N** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- **Xử phạt bị cáo:** Nguyễn BẮC N **09 (Chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 20/09/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 màu đen đã qua sử dụng (*theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/11/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên*).

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn BẮC N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền nơi cư trú;

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN