

Bản án số: 450/2024/HS-PT

Ngày: 12 - 12 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trục

Các Thẩm phán: 1. Ông Trần Minh Châu;

2. Bà Lê Thị Thương Huyền.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 423/2024/HS-PT ngày 12 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 258/2024/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Hồ Huỳnh Quốc B, giới tính: nam; sinh năm 1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: B9/29 tổ 9, ấp 2, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: làm thuê; con ông Hồ Ngọc L (sinh năm 1969) và bà Huỳnh Thị Ngọc D (sinh năm 1977); tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 25/03/2023, Hồ Huỳnh Quốc B điều khiển xe mô tô biển số 59N3-648.60 chở phía sau Trịnh Văn Đạt lưu thông trên đường Quốc Lộ 1, theo hướng từ An Sương về An Lạc. Khi đến trước địa chỉ số 152 đường Quốc Lộ 1, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, do đã sử dụng rượu bia (Nồng độ cồn trong máu là 50,29 mg/ 100ml, vượt quá quy định cho phép là 00,29mg/100ml), thiếu thận trọng quan sát, xử lý tay lái kém, B đã điều khiển xe va chạm vào đầu dây phân cách cố định trên cầu vượt Gò Mây té

ngã xe xuống đường. Hậu quả: Hồ Huỳnh Quốc B và Trịnh Văn Đạt bị thương tích được đưa đi bệnh viện cấp cứu, đến ngày 29/03/2023, Đạt tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 3035-23/KL-KTHS ngày 28/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự – CATP. Hồ Chí Minh (PC09) kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Trịnh Văn Đạt do: Chấn thương sọ não.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản dựng lại hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện; kết quả giám định cơ chế hình thành dấu vết, chứng cứ đã thu thập được, xác định: Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên lỗi hoàn toàn do bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B đã điều khiển xe mô tô biển số 59N3-648.60 chở theo anh Trịnh Văn Đạt phía sau, khi đã sử dụng chất có cồn vượt quá quy định cho phép là 00,29mg/100ml, điều khiển xe va chạm vào dây phân cách cố định trên cầu vượt Gò Mây vi phạm khoản 8, 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Hồ Ngọc Long, cha bị cáo B đã bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại Đạt để lo chi phí mai táng hậu sự. Gia đình nạn nhân tự nguyện viết đơn xin bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 258/2024/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định: “...

1. Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án ...”

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024 bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo sau tai nạn bản thân bị cáo cũng bị thương tích nặng gãy tay, chân hiện đang điều trị chưa đi lại bình thường và chờ mổ lần 2 xin Tòa xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu kết luận về vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, Mức án Tòa cấp sơ thẩm đã tuyên là nghiêm khắc, xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại và được bãi nại, hiện đang phải điều trị thương tích nên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt và xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B đã có hành vi đã điều khiển xe mô tô biển số 59N3-648.60 chở theo anh Trịnh Văn Đạt phía sau, khi đã sử dụng chất có cồn vượt quá quy định cho phép là 0,29mg/100ml, đề xe va chạm vào dây phân cách cố định trên cầu vượt Gò Mây đường Quốc Lộ 1, tại trước địa chỉ số 152 phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, xảy ra vào lúc 01 giờ 30 phút, ngày 25/03/2023, vi phạm khoản 8, 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả làm anh Đạt chết khi cấp cứu tại bệnh viện. Như vậy, lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông hoàn toàn thuộc về bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B.

Với hành vi vi phạm của bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B và hậu quả xảy ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Hồ Huỳnh Quốc B và tuyên phạt tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn quy định của pháp luật nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ đó là: bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tích cực khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại và được phía bị hại có đơn bãi nại, tuy nhiên đã xử phạt bị cáo mức án 03 năm 06 tháng tù là có phần nặng. Nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bản thân bị cáo cũng bị thương tích nặng gãy tay, chân hiện đang điều trị thương tích đi lại khó khăn là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng chưa được cấp sơ thẩm áp dụng. Xét bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết theo khoản 2 Điều 51 nên áp dụng khoản 1 Điều 54 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp quy định của pháp luật. Do vậy, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B, sửa một phần bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B; sửa bản án sơ thẩm số 258/2024/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân

quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh về chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B; phạt Hồ Huỳnh Quốc B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Hồ Huỳnh Quốc B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Quận Bình Tân; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA Quận Bình Tân; (1)
- TAND Quận Bình Tân; (1)
- Công an Quận Bình Tân; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (18). (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực