| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN LONG THÀNH**<br>**TỈNH ĐỒNG NAI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 125/2023/HS–ST
Ngày: 14/7/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI

**– Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Thùy Trang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lý Thị Bạch Tuyết.

2/ Ông Phạm Văn Huynh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đồng – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 126/2023/TLST–HS, ngày 19 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2023/QĐXXST–HS ngày 28 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1/ Trần Ngọc V**(tên gọi khác: Tèo), sinh năm 1977 tại Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: Ấp 1B, xã Phước Thái, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đ3, sinh năm 1936 (chết) và bà Lâm Thị L, sinh năm 1943 (chết); Vợ: Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1979; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/12/2022 đến ngày 20/12/2022 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Phước Thái, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo tại ngoại (có mặt)

**2/ Mai Thành Đ**, sinh năm 1996 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: Tổ 9, ấp Hiền Hòa, xã Phước Thái, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai

Thành Đ1, sinh năm: 1958 và bà Đinh Thị Đ2, sinh năm 1960; Có vợ: Trần Thị Hải Y, sinh năm 2001; Con: Có 01 con, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/12/2022 đến ngày 20/12/2022 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Phước Thái, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo tại ngoại (có mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ, ngày 17/12/2022, khi Trần Ngọc V đang ở quán cà phê "Không Gian" thuộc ấp 1, xã Tân Hiệp, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, Vinh sử dụng điện thoại di động hiệu Redmi màu đen của Vinh, ứng dụng Messenger tên "Vinh Trần" gọi điện cho Mai Thành Đ qua điện thoại di động Iphone 11 của Đang, ứng dụng Messenger tên "Sì NO", với nội dung "em có làm cá độ đá banh, có gì em gửi kèo cho anh chơi", có nghĩa là Vinh muốn tham gia cá cược cá độ bóng đá có giải bóng đá FiFa World Cup 2022 với Đang, Đang đang ở nhà tại ấp Hiền Hòa, xã Phước Thái, huyện Long Thành đồng ý tham gia cá cược cá độ bóng đá với Vinh. Đang sử dụng điện thoại di động của Đang lên mạng lấy thông tin trận đấu, tỷ lệ cá cược thắng thua giữa đội tuyển Coroatia với Morocco (Maroc) diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 17/12/2022, rồi gửi tỷ lệ cá cược cho Vinh, Vinh chọn bắt đội tuyển Coroatia thắng thua cả trận với số tiền cá cược là 10.000.000 đồng.

Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, khi Vinh đang ngồi xem bóng đá với một số người khác tại quán cà phê "Không Gian", thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra, bắt quả tang về hành vi cá cược cá độ bóng đá ăn tiền. Tại thời điểm Công an bắt Vinh, thì trận đấu giữa Croatia và Morocco (Maroc) chưa đá xong, số tiền cá cược giữa Vinh và Đang chưa trả cho nhau.

Đến ngày 18/12/2022, Đang đến cơ quan điều tra Công an huyện Long Thành đầu thú, tự nguyện khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

**Vật chứng và tài sản tạm giữ:** Thu giữ của Trần Ngọc V01 điện thoại di động hiệu Redmi, thu giữ của Mai Thành Đ 01 điện thoại di động Iphone 11 có chứa các tin nhắn liên quan đến nội dung cá độ bóng đá (bút lụt số 116, 117).

Quá trình điều tra, Trần Ngọc Vvà Mai Thành Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên phù hợp với biên bản bắt người phạm tội, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú (bút lục 22 – 26), biên bản trích sao dữ liệu và thông tin trong điện thoại di động (bút lục số 52 – 57) vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 104/CT–VKS–LT ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo Trần Ngọc Vinh, Mai

Thành Đ về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

*** Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:**

Tuyên bố bị cáo Trần Ngọc Vinh, Mai Thành Đ phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1/ Xử phạt bị cáo Trần Ngọc Vinh: Từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2/ Xử phạt bị cáo Mai Thành Đ: Từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng;

*** Về vật chứng vụ án:**

– Đề nghị tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Redmi của Trần Ngọc Vinh, 01 điện thoại di động Iphone 11 của Mai Thành Đ là phương tiện Vinh, Đang sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại phiên tòa, bị cáo Vinh và Đang đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của các bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có điều kiện trở thành người tốt cho xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]** Về hành vi của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận của Cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy:

Khoảng 21 giờ, ngày 17/12/2022, Trần Ngọc Vđang ở quán cà phê "Không Gian" thuộc ấp 1, xã Tân Hiệp, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, Vinh sử dụng điện thoại di động hiệu Redmi màu đen của Vinh, ứng dụng Messenger tên "Vinh Trần" gọi điện cho Mai Thành Đ qua điện thoại di động

Iphone 11 của Đang, ứng dụng Messenger tên "Sì NO" để tham gia cá cược cá độ bóng đá với Vinh, với tỷ lệ cá cược thắng thua giữa đội tuyển Coroatia với Morocco (Maroc) diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 17/12/2022, Vinh đồng ý và chọn bắt đội tuyển Coroatia thắng thua cả trận với số tiền cá cược là 10.000.000 đồng.

Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Vinh đang ngồi xem đá banh với một số người khác tại quán cà phê "Không Gian", thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra, bắt quả tang về hành vi cá cược cá độ bóng đá ăn tiền. Tại thời điểm Công an bắt Vinh, thì trận đấu giữa Croatia và Morocco (Maroc) chưa đá xong, số tiền cá cược giữa Vinh và Đang chưa trả cho nhau.

Đến ngày 18/12/2022, Mai Thành Đ đến cơ quan điều tra Công an huyện Long Thành đầu thú.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội nên cần xử phạt các bị cáo với mức hình phạt tương xứng hành vi, mức độ phạm tội của các bị cáo.

Các bị cáo có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, được thua bằng tiền. Số tiền các bị cáo Vinh, Đang sử dụng đánh bạc được xác định là 10.000.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Trần Ngọc Vinh, Mai Thành Đ về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

Bị cáo Trần Ngọc Vinh, Mai Thành Đ không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vinh, Đang thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc phạm tội của các bị cáo nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Vinh, Đang xét cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo.

Ngoài ra, bị cáo Mai Thành Đ là người phạm tội ra đầu thú nên cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đang, cần xử phạt bị cáo Đang mức hình phạt nhẹ hơn bị cáo Vinh là có căn cứ.

Đối với đề nghị của Viện kiểm sát về việc tuyên bố bị cáo Trần Ngọc Vinh, Mai Thành Đ phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và đề nghị mức hình phạt tiền đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Ngoài ra, trong quá trình kiểm tra hành chính còn phát hiện Phạm Thanh Học, Nguyễn Văn Vinh, Hoàng Chiến Thắng và Trần Văn Lợi tham gia cá độ bóng đá với Võ Thanh Dũng, Cơ quan điều tra khởi tố bằng một vụ án khác.

**[3] Về vật chứng vụ án:**

– Cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Redmi của Trần Ngọc Vinh, 01 điện thoại di động Iphone 11 của Mai Thành Đ là phương tiện Vinh, Đang sử dụng vào việc đánh bạc.

**[5]** Về án phí: Mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Ngọc Vinh, Mai Thành Đ phạm tội "Đánh bạc".

– Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1/ Xử phạt bị cáo Trần Ngọc Vinh: Phạt tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng);

– Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

2/ Xử phạt bị cáo Mai Thành Đ: Phạt tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

**Về vật chứng vụ án:** Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 46; Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

– Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Redmi của Trần Ngọc Vvà 01 điện thoại Iphone 11 của Mai Thành Đ. Hiện chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/6/2023.

– Về án phí**:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Theo luật định, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Long Thành;
- Công an huyện Long Thành;
- Chi cục THADS huyện Long Thành;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XƯ SƠ THẨM**
**Thẩm phán–Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Ngọc Thùy Trang**