

Bản án số: 234/2017/HS-PT

Ngày: 28-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Trọng Hân**

Các Thẩm phán: Ông **Cao Quốc Chiến**

Ông **Nguyễn Thành Tấn**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Danh Quàng** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Ngọc Thùy** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 196/2017/TLPT-HS ngày 07 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo **Vạn Văn Tuấn** do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2017/HS-ST ngày 28-9-2017 của Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo: **Vạn Văn Tuấn** (tên gọi khác: Chó Lửa), sinh năm 1992 - tại Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang;

Nơi ĐKKHKT và cư trú hiện tại: Ấp Linh Huỳnh, xã Linh Huỳnh, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Kinh; Con ông **Vạn Hữu Hà** và bà **Nguyễn Thị Tranh**; Vợ tên: **Phạm Kim Tiền**; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 09-6-2017 cho đến nay

Bị cáo có mặt

(Trong vụ án còn có bị cáo **Danh Hòa**, bị cáo **Hòa** không kháng cáo)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 24-01-2016, Danh Hòa đến nhà Lai Thành Đạt tại ấp Hòn Đất, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang tổ chức uống rượu. Trong tiệc rượu gồm có Đạt, Lê Quốc Việt, Lai Ngọc Vũ và một số thanh niên khác. Sau khi uống hết khoảng 1 lít rượu thì Vũ nói với Hòa “Bên Hòn Quéo chúng mày toàn chơi chia không à”, Hòa trả lời “Mày thích thì tao cho mày mấy cây”, Vũ trả lời “Vậy mày cho tao xin một cây để đem xuống ghe”.

Sau đó, Vũ và Hòa xảy ra mâu thuẫn, cự cãi nhau Vũ ra về còn Hòa vẫn ngồi uống rượu và điện thoại cho Vạn Văn Tuấn và nói “Anh ơi, em có chuyện, đem đồ qua cho em”, Tuấn trả lời “Ừ, mày đang ở đâu”, Hòa trả lời “Em đang ở Bãi Tre, qua đi em đón”, nói xong Hòa uống tiếp khoảng 30 phút, Tuấn chạy xe mô tô màu đỏ, đen (không rõ nhãn hiệu và biển kiểm soát) đến dừng xe cách nhà Đạt khoảng 10 mét, Hòa đi ra chỗ Tuấn. Lúc này Hòa thấy Tuấn mang theo một cây dao tự chế màu trắng dài khoảng 50 – 60cm và 01 cây dao tự chế màu đen dài khoảng 50cm, cán dao tròn (hình trụ) để trên yên xe. Tuấn hỏi Hòa “Mày có chuyện ở đâu”, Hòa chỉ tay về hướng nhà Vũ và nói “Ở đằng kia” rồi cầm hai con dao lên xe ngồi phía sau cho Tuấn chở và kêu Tuấn chạy đến nhà Vũ. Khi đến Hòa kêu Tuấn dừng xe, Hòa xuống xe đưa cho Tuấn cây dao tự chế màu trắng, Hòa cầm cây dao tự chế màu đen vào đứng trước nhà Vũ. Tại đây, ông Lai Văn Chễn (cha của Vũ) từ trong nhà đi ra thấy Hòa cầm dao tự chế nên ông Chễn chụp lấy một khúc cây tre khô dài khoảng 1 mét, to bằng gần cổ tay người lớn cầm trên tay rồi đứng đối diện với Hòa, Hòa hỏi ông Chễn “Chú biết nhà thằng Vũ ở đâu không”, ông Chễn trả lời “Thằng Vũ không có ở nhà, có cha nó ở nhà nè, được không?”. Lúc này, Hòa cầm dao tự chế nhào tới chém từ trên xuống nhiều nhát trúng vào người ông Chễn. Ông Chễn hai tay cầm khúc cây tre đưa lên đỡ, Hòa chém trúng vào cánh tay phải (gần khuỷu), cẳng tay phải và ngón cái phải của ông Chễn gây thương tích. Hòa tiếp tục nhào tới dùng cán dao từ trên đánh xuống một cái trúng vào đầu ông Chễn, ông Chễn bước lùi lại hai tay cầm khúc cây tre đánh một cái trúng vào tay trái của Hòa làm rớt con dao tự chế. Sau đó, Hòa khom người chụp lấy cây dao tự chế và đứng lên chém thêm một nhát từ trên xuống trúng vào cánh tay phải (gần vai) ông Chễn và bỏ chạy. Trong lúc Hòa đánh nhau với ông Chễn thì Tuấn cầm cây dao tự chế màu trắng chạy vào. Nguyễn Thành Tín (cháu ông Chễn) đang đứng gần đó chụp lấy một khúc tre khô dài khoảng 01 mét, to bằng cổ tay người lớn chạy ra can ngăn và đánh nhau với Tuấn. Tuấn cầm dao tự chế chém từ trên xuống nhiều nhát trúng vào người Tín nhưng chỉ trúng vào

ngón trỏ phải. Sau đó, Tuấn cầm dao chạy ra lấy xe mô tô chở Hòa bỏ trốn, trên đường đi từ ấp Hòn Quéo, xã Thổ Sơn đến Linh Huỳnh thì vứt bỏ 2 con dao. Ông Chên được mọi người đưa đến Bệnh viện cấp cứu đến ngày 27-01-2017 thì xuất viện; Tín chỉ bị thương tích nhẹ nên đến Trạm Y tế xã Thổ Sơn sơ cứu vết thương rồi về nhà điều trị và không yêu cầu gì. Ngày 17-6-2016, Danh Hòa bị bắt tạm giam, đến ngày 09-6-2017, Tuấn bị bắt tạm giam cho đến nay.

*Vật chứng vụ án: Hai con dao tự chế Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòn Đất tiến hành truy tìm, nhưng không tìm được; Đối với chiếc xe mô tô màu đỏ đen (không rõ nhãn hiệu và biển kiểm soát), Tuấn mượn của Trọc (không xác định được nhân thân) và đã trả lại cho Trọc, qua xác minh không có đối tượng ở địa phương nên không thu giữ được.

*Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 505/KL-PY ngày 22-9-2016 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Kiên Giang, kết luận đối với ông Lai Văn Chên như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
 - Sẹo xơ cứng vùng 1/3 trên cánh tay phải;
 - Sẹo mô mềm vùng đỉnh phải, 1/3 dưới cánh tay phải, cẳng tay phải và ngón I tay phải;
 - Gãy máu động lớn xương cánh tay phải;
 - Gãy (đứt) mảnh khuỷu xương trụ phải.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:
 - Vùng đỉnh phải: 04 %.
 - Vùng 1/3 trên cánh tay phải: 14%.
 - Vùng 1/3 dưới cánh tay phải: 07%.
 - Cẳng tay phải: 01%.
 - Ngón I tay phải: 01 %.
3. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là 20%.
4. Vật gây thương tích:
 - Vết thương vùng đỉnh phải do vật tày có cạnh, có tiết diện tròn gây nên.
 - Các thương tích còn lại do vật sắc gây nên.
5. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể:
 - Thương tích vùng 1/3 trên cánh tay phải gây ảnh hưởng thẩm mỹ ít.

- Các thương tích trên không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

***Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2017/HS-ST ngày 28-9-2017 của Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:**

Tuyên bố: Bị cáo Vạn Văn Tuấn phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 104; Điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Vạn Văn Tuấn 02 năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09-6-2017.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử Danh Hòa 02 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, tổng hợp cùng bản án số 01/2016/HSST ngày 25-01-2016 của Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, bị cáo chấp hành hình phạt tổng cộng là 08 năm 03 tháng tù và tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và bảo quyền kháng cáo theo hạn luật định.

Ngày 02-10-2017, bị cáo Vạn Văn Tuấn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng Hình sự, sửa bản án sơ thẩm, giảm án cho bị cáo xuống còn 01 năm 06 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 14 giờ ngày 24-01-2016, trong lúc uống rượu Danh Hòa xảy ra cự cãi với Lai Ngọc Vũ nên Hòa điện thoại cho Vạn Văn Tuấn chạy xe mô tô mang theo 02 cây mã tấu đến nhà Vũ để giải quyết mâu thuẫn. Tại đây, ông Lai Văn Chẩn (cha của Vũ) từ trong nhà đi ra thấy Hòa cầm dao tự chế nên ông Chẩn chụp lấy một khúc cây tre khô dài khoảng 1 mét, to bằng gần cổ tay người lớn cầm trên tay rồi đứng đối diện với Hòa, Hòa hỏi ông Chẩn “Chú biết nhà thằng Vũ ở đâu không”, ông Chẩn trả lời “Thằng Vũ không có ở nhà, có cha nó ở nhà nè, được không?”. Hòa cầm dao tự chế nhào tới chém từ trên xuống nhiều nhát trúng vào người ông Chẩn. Ông Chẩn hai tay cầm khúc cây tre đưa lên đỡ, Hòa chém trúng vào cánh tay phải (gần khuỷu), cẳng tay phải và ngón cái phải của ông Chẩn gây

thương tích. Hòa tiếp tục nhào tới dùng cán dao từ trên đánh xuống một cái trúng vào đầu ông Chên, ông Chên bước lùi lại hai tay cầm khúc cây tre đánh một cái trúng vào tay trái của Hòa làm rớt con dao tự chế. Sau đó, Hòa khom người chụp lấy cây dao tự chế và đứng lên chém thêm một nhát từ trên xuống trúng vào cánh tay phải (gần vai) ông Chên gây thương tích, tổng cộng ông Chên bị tổn thương cơ thể 20 %. Trong lúc Hòa đánh nhau với ông Chên thì Tuấn cầm cây dao tự chế màu trắng chạy vào. Nguyễn Thành Tín (cháu ông Chên) đang đứng gần đó chụp lấy một khúc tre khô dài khoảng 01 mét, to bằng cổ tay người lớn chạy ra can ngăn và đánh nhau với Tuấn. Tuấn cầm dao tự chế chém từ trên xuống nhiều nhát, nhưng chỉ trúng vào ngón trỏ phải của Tín. Sau đó, Tuấn cầm dao chạy ra lấy xe mô tô chở Hòa bỏ trốn, trên đường đi từ ấp Hòn Quéo, xã Thổ Sơn đến Linh Huỳnh thì vứt bỏ 2 con dao. Ông Chên được mọi người đưa đến Bệnh viện cấp cứu đến ngày 27-01-2017 thì xuất viện; Tín chỉ bị thương tích nhẹ nên đến Trạm Y tế xã Thổ Sơn sơ cứu vết thương rồi về nhà điều trị và không yêu cầu gì. Hòa bị bắt và xét xử, sau đó Tuấn bị bắt tạm giam cho đến nay.

[2] Về tính chất của hành vi vi phạm:

Hành vi phạm tội của bị cáo Vạn Văn Tuấn là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo tuy không trực tiếp gây thương tích cho bị hại, nhưng bị cáo là người giúp sức chuẩn bị hung khí để Hòa chém người bị hại gây thương tích 20%. Hành vi phạm tội của bị cáo không những thể hiện thái độ xem nhẹ sức khỏe của người khác, mà còn thể hiện thái độ xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật.

[3] Sau khi xử sơ thẩm xong, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường xong các khoản điều trị thương cho bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại b, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự xem xét lượng hình và tuyên xử bị cáo mức 02 năm tù là tương xứng, không nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm xử bị cáo Danh Hòa 02 năm tù là nhẹ, chưa tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nên cần rút kinh nghiệm đối với vấn đề này.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới để Hội đồng xét xử xem xét, nên kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận.

Trong thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, không chấp nhận quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo **Vạn Văn Tuấn**.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 104; Điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Vạn Văn Tuấn (Chó Lửa) 02 năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09-6-2017.

Về án phí: Buộc bị cáo **Vạn Văn Tuấn** nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại TP..HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh KG;
- Sở tư pháp tỉnh KG;
- Trại tạm giam CA tỉnh KG;
- TAND huyện Hòn Đất;
- THA huyện Hòn Đất;
- VKSND huyện Hòn Đất;
- Bị cáo;
- Lưu.

Lê Trọng Hân