TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 246/2025/HS-PT
Ngày: 04/4/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Bình;

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Cường;

Ông Hồ Sỹ Hưng.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Bình, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 168/2025/TLPT-HS ngày 11 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Kim Anh H bị xét xử về tội "Giết người" do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 127/2024/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:

Kim Anh H, sinh ngày 09 tháng 4 năm 1993 tại thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: TDP Đông Q, phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12 ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kim Xuân D và bà Nguyễn Thị L; có vợ Nguyễn Thị T2 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/11/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Kim Anh H:* Ông Đặng Đức A1, luật sư Công ty Luật TNHH Vinh Thành, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Phúc; Địa chỉ: Số XX Chu Văn A2, phường Liên B, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Đình T4, sinh năm 1990; nơi cư trú: TDP Đông P

2, phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Ngoài ra vụ án còn có 02 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/11/2023, Nguyễn Hồng Q, tổ chức tiệc sinh nhật tại quán bia Lâm D1 thuộc TDP Đông Q, phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên và mời Trần Anh T5, Lưu Thanh T6, Nguyễn Đình C, Nguyễn Đình T4, Kim Anh H, đều trú tại phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên và Trần Nguyễn Đình Tuấn V, Nguyễn Quang T7, Nguyễn Quang D2, đều trú tại phường Tích S, thành phố Vĩnh Yên đến ăn uống, mừng sinh nhật Q. Trong quá trình ăn uống, Trần Anh T5 đứng dậy mời Nguyễn Đình T4 uống rượu, nhưng vì đã uống nhiều rượu nên T4 không uống hết ly T5 mời thì T5 bảo T4: "Anh uống hết đi", T4 nói: "Mẹ mày soi anh làm gì?". Nghe thấy T4 nói vậy thì Kim Anh H nói với T4: "Mẹ, sao mày chửi thằng T5?". Thấy H nói vậy, T4 nói: "Tao nói đéo gì mày đâu, mày là em tao mày nói vậy à?", H chửi T4: "Bố mày nói thế đấy, con chó mày thế nào?". H và T4 lao vào định đánh nhau nhưng được mọi người can ngăn nên không xảy ra đánh nhau. Sau đó, Nguyễn Đình T4 một mình đi bộ về nhà trước còn Kim Anh H nhìn thấy tại mặt bàn khu vực bếp nấu quán bia Lâm D1 có 01 con dao, loại dao gọt hoa quả, mũi dao nhọn, lưỡi sắc, dài khoảng 25cm thì H liền nhặt lấy, đút dao vào túi quần bên phải đang mặc, mục đích để đánh Nguyễn Đình T4 nhưng do T4 đã bỏ về trước nên H cũng đi bộ ra cửa quán.

Do trước khi xảy ra mâu thuẫn với Nguyễn Đình T4, Kim Anh H đã gọi điện thoại rủ Nguyễn Hải D3 và Nguyễn Văn H, đều trú quán tại phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên đi đến quán bia Lâm D1 uống bia cùng H. Sau khi Nguyễn Đình T4 đi về thì Kim Anh H đi ra bên ngoài cửa quán đợi, một lúc sau thì Nguyễn Hải D3 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu sơn đen, BKS: 88C1- 265.01 phía sau chở Nguyễn Văn H đi đến. Thấy Nguyễn Hải D3 và Nguyễn Văn H đi đến, Kim Anh H bảo Nguyễn Văn H để cho Kim Anh H điều khiển xe mô tô thì Nguyễn Văn H đồng ý rồi ngồi lùi lại phía sau để Kim Anh H ngồi lên xe điều khiển chở D3 và Nguyễn Văn H đi ăn đêm. Trên đường đi, Kim Anh H không nói gì cho D3 và Nguyễn Văn H biết việc mâu thuẫn trước đó giữa Kim Anh H với Nguyễn Đình T4 và cũng không cho D3 và Nguyễn Văn H biết việc Kim Anh H đang cất giấu con

dao trong túi quần đang mặc. Khi Kim Anh H điều khiển xe mô tô đi về phía ngõ 33, đường Hùng V, phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên thì Kim Anh H nhìn thấy Nguyễn Đình T4 đang đi bộ một mình ở phía trước (gần đến vị trí nhà T4), thấy vậy Kim Anh H điều khiển xe mô tô đi đến gần song song bên trái T4 rồi dừng xe, dựng chân chống xe xuống. Lúc này, T4 nhận ra Kim Anh H nên cũng dừng lại, đứng đối diện với Kim Anh H ở gần đầu xe mô tô. Kim Anh H xuống xe hỏi T4: "Mày thế nào?", thì T4 nói: "Bố mày thế đấy, bố mày không sợ mày đâu". Kim Anh H nói tiếp: "Con lợn này", rồi dùng tay phải lấy con dao trong túi quần bên phải ra, tiến đến gần T4, tay phải Kim Anh H cầm dao hướng sống dao chếch xuống dưới, lưỡi dao ngược lên, vung dao lên cao sang ngang rồi đâm mạnh 01 phát theo chiều từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào sườn trái T4 rồi rút dao ra. Bị đâm, T4 dùng tay trái hất ngược từ dưới lên trên thì bị lưỡi dao cắt đúng vào 1/3 dưới mặt trước ngoài cẳng tay trái. Sau đó, T4 lùi lại theo đường vòng cung từ trái qua phải, theo tư thế ngửa người ra phía sau cách vị trí bị đâm ban đầu khoảng 01m thì Kim Anh H tiếp tục cầm dao lao đến vung dao lên cao, sang ngang đâm liên tiếp 02 nhát nữa về phía ngực của T4 nhưng nhát đầu tiên không trúng, nhát thứ hai đâm sượt qua trước ngực T4; T4 dùng tay phải hất ngược từ dưới lên trên thì bị lưỡi dao cắt trúng vào mặt trước cổ tay phải. T4 tiếp tục lùi lại theo hướng từ trái qua phải, ngửa người về phía sau thì Kim Anh H tiếp tục lao đến tay phải cầm dao giơ sang ngang đâm tiếp 02 nhát nữa về phía ngực T4 nhưng không trúng, T4 dùng tay trái hất ngược từ dưới lên trên nên bị lưỡi dao cắt vào mặt trước cổ tay. Sau khi bị đâm, T4 tiếp tục lùi lại 01 bước thì bị ngã xuống đường. Lúc này, Nguyễn Văn H và Nguyễn Hải D3 vừa xuống, chạy đến để can ngăn Kim Anh H. Nguyễn Văn H hô bảo Kim Anh H là: "Thôi, thôi" thì Kim Anh H dừng lại không đâm T4 nữa.

Thấy có Nguyễn Văn H và Nguyễn Hải D3 can ngăn, T4 đứng dậy, bỏ chạy vào trong nhà mình ở gần đó lấy 01 chiếc tuýp sắt rồi chạy ra để đánh lại Kim Anh H thì Kim Anh H cầm dao bỏ chạy một mình về phía đường Hùng V, thành phố Vĩnh Yên nên T4 không đuổi theo nữa mà đi quay lại thì gặp Nguyễn Văn H thì Nguyễn Văn H bảo T4 là về nhà đi, không đánh nhau nữa, vẫn toàn anh em chơi với nhau, còn Nguyễn Hải D3 lấy xe mô tô đuổi theo tìm Kim Anh H đang chạy bộ. Sau đó, T4 đi bộ về đến sân nhà T4 thì nằm gục xuống thì được mọi người trong gia đình T4 phát hiện, đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc cấp cứu, điều trị đến ngày 30/11/2023 thì ra viện.

Khi Kim Anh H đang bỏ chạy trên đường Hùng Vương thuộc phường Tích S, thành phố Vĩnh Yên thì H ném bỏ con dao vừa đâm T4 xuống rệ cỏ ven đường; khi Nguyễn Hải D3 đi xe mô tô đến thì Kim Anh H lên xe rồi cả hai đi ra quán ăn đêm

tại phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên để ăn đêm, đồng thời Kim Anh H gọi điện thoại bảo Nguyễn Văn H đi taxi ra quán ăn đêm để cùng ăn. Trong khi ngồi ăn, Nguyễn Văn H và Nguyễn Hải D3 khuyên bảo Kim Anh H đến tìm gặp xin lỗi T4 và bồi thường cho T4. Do nhà ở của Kim Anh H ở gần nhà T4 nên Kim Anh H không dám về nhà vì sợ T4 và gia đình T4 sang đánh trả thù. Khoảng 23 giờ 10 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong, thì Kim Anh H bảo Nguyễn Văn H và Nguyễn Hải D3 đưa Kim Anh H đến nhà nghỉ Z tại đường Nguyễn Tất T, phường Liên B, thành phố Vĩnh Yên để nghỉ qua đêm. Khi đi đến nơi, Kim Anh H một mình đi vào trong nhà nghỉ thuê phòng để ngủ, còn Nguyễn Văn H và Nguyễn Hải D3 cùng nhau đi xe mô tô ra vòng xuyến HC thuộc phường Liên B, thành phố Vĩnh Yên để ngồi uống nước.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Kim Anh H gọi điện thoại cho Nguyễn Văn H nhờ Nguyễn Văn H đi về nhà Kim Anh H lấy hộ cho Kim Anh H sạc pin điện thoại rồi mang lên nhà nghỉ cho Kim Văn H. Sau đó, Nguyễn Văn H và Nguyễn Hải D3 đi lấy, nhưng khi Nguyễn Văn H gọi điện lại cho Kim Anh H để lấy thông tin liên lạc với người nhà Kim Anh H để lấy sạc pin thì không liên lạc được, nên Nguyễn Văn H và Nguyễn Hải D3 quay lại nhà nghỉ Z gặp Kim Anh H. Tại nhà nghỉ Z, Kim Anh H đã kể lại cho Nguyễn Văn H, D3 biết về nguyên nhân mâu thuẫn giữa Kim Anh H với T4, rồi Kim Anh H bảo Nguyễn Văn H và D3 ở lại ngủ cùng vì sợ bị T4 tìm đến đánh trả thù thì Nguyễn Văn H và Nguyễn Hải D3 đồng ý ngủ lại cùng Kim Anh H. Đến khoảng 12h00’ ngày 17/11/2023 thì cả ba người xuống trả phòng để đi về, Kim Anh H là người trả tiền cho nhà nghỉ. Sau đó, D3 điều khiển xe chở Kim Anh H và Nguyễn Văn H đi về đến đoạn đường thuộc phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên thì dừng xe lại để Nguyễn Văn H, Kim Anh H xuống đi bộ về nhà. Khi xuống xe, Kim Anh H nói với Nguyễn Văn H và D3 là Kim Anh H sẽ lo tiền bồi thường cho T4 và ra đầu thú, nhưng do vẫn còn sợ nên Kim Anh H không dám đi về nhà mà tự đón xe khách đi lên tỉnh Tuyên Quang rồi lại quay xuôi lang thang tại Hà Nội. Đến ngày 21/11/2023, Kim Anh H ra đầu thú.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ án tại đường bê tông ngõ X, đường Hùng V thuộc TDP Đông P , phường Đồng T1, mặt đường rộng 05m, đầu ngõ 33 có 01 biển báo “Tổ dân phố văn hóa Đồng P”, cách mép đường Hùng V về phía Bắc là 6,7m. Tiếp giáp đầu ngõ hướng Đông là số nhà XYZ Thái H mobile. Tiếp giáp phía Tây là số nhà ABC. Dọc đường 2 bên ngõ YY là dãy nhà dân. Nhà của Nguyễn Đình T4 là nhà nằm phía Đông của đường bê tông, từ ngõ 33 vào đến số nhà 19 là đường bê tông có chiều rộng 2,5m.

Khám nghiệm cụ thể, phát hiện: Ký hiệu (1) trên đường bê tông ngõ 33 phát hiện đám chất dịch dạng nhỏ giọt nằm dọc theo đường bê tông có hướng đi ra đầu đường ngõ 33 và tiếp tục đi vào hướng đường vào nhà Nguyễn Đình T4. Tổng chiều dài đám chất dịch nhỏ giọt là 79,5m, chỗ rộng nhất khu vực sân nhà T4 có chiều rộng 0,4m. Điểm đầu đám dịch nhỏ giọt không xác định chính xác vị trí nào vì dịch nhỏ giọt có đặc điểm chồng lên nhau, từ khu vực điểm đầu đám dịch nằm trước khu vực số nhà 11, 13 trên đường bê tông ngõ 33 đi về hương Bắc đến khu vực cổng biển báo TDP văn hóa Đồng P và vòng lại đi về phía Nam dẫn vào đường ngõ đi vào sân nhà T4. Khu vực sân nhà T4 là điểm cuối của đám dịch. Tâm đám dịch cuối vết cách cổng nhà T4 2,2m, cách thềm nhà T4 là 2,7m.

- Ký hiệu (2) tại khe hở giữa gian nhà chính và gian bếp rộng 01m có 01 thanh kim loại dài 1,75m; đường kính 0,03m. Đầu thanh kim loại có bám chất dịch màu nâu đỏ.

- Ký hiệu (3) trên bờ tường giáp nhà T4 khu vực cổng đi vào sân cách mặt sân 0,7m có để 01 thảm lót chân xe máy, kích thước 0,45 x 0,39m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan CSĐT thu giữ: Tăm bông thấm dấu vết chất dịch màu nâu đỏ trên mặt đường, được niêm phong vào 01 phong bì; Tăm bông thấm dấu vết dịch màu nâu đỏ trên thanh gậy kim loại niêm phong vào 01 phong bì; 01 lót chân xe máy.

Kết quả giám định:

1/ Ngày 20/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 689 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với anh Nguyễn Đình T4.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 434/KLTTCT-PYVP ngày 24/11/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

"Các kết quả chính:

- Kết quả khám giám định:

+ Khâu lỗ thủng dạ dày xếp: 28%.

+ Khâu lỗ thủng cơ hoành xếp: 24%.

+ Đứt đôi xương sườn 10 bên trái xếp: 02%.

+ Tràn khí khoang màng phổi trái xếp: 03%.

+ Vết mở dẫn lưu vùng 1/3 trên tương ứng xương sườn 4, 5 đường nách giữa bên trái kích thước nhỏ xếp: 1%

+ Vết mở dẫn lưu vùng hạ sườn trái đường nách trước trên cùng một vị trí kích thước nhỏ xếp 1%.

+ Vết thương phần mềm vùng thành ngực trái tương ứng vị trí ngang ức

xương sườn 9 - 10 kích thước trung bình xếp: 2%

+ Vết mổ đường trắng trên và dưới rốn kích thước trung bình xếp: 2%

+ Vết thương phần mềm 1/3 giữa mặt trước cẳng tay phải kích thước trung bình, xếp: 2%

+ Vết thương phần mềm mặt trước cổ tay phải kích thước nhỏ xếp: 1%

+ Vết thương phần mềm 1/3 dưới mặt trước ngoài sau cẳng tay trái kích thước trung bình xếp: 2%

+ Vết mở dẫn lưu 1/3 giữa trước cẳng tay trái kích thước nhỏ xếp: 1%.

- Hiện tại đương sự đang điều trị các thương tích tại bệnh viện, khi nào ra viện ổn định giám định bổ sung.

- Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên có thể là do sắc nhọn gây nên.

Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2022 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình T4 tại thời điểm giám định là: 54% (Năm mươi tư phần trăm) Áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư.

- Các kết luận khác: Không.

2/ Ngày 19/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 26/QĐ-ĐCSHS: Trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung thương tích của Nguyễn Đình T4. Sau khi được thông báo về việc giám định bổ sung, anh T4 không đồng ý giám định bổ sung thương tích với lý do: Các thương tích của anh do bị Kim Anh H dùng dao đâm gây ra ngày 16/11/2023 đến nay đã được điều trị ổn định, anh T4 đã đi lại, sinh hoạt bình thường, do vậy không cần thiết phải giám định bổ sung thương tích. Trong các ngày 24/12/2023, ngày 25/12/2023 và ngày 27/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an TP Vĩnh Yên ra các Quyết định dẫn giải lần lượt số 46, 47, 48 và thực hiện dẫn giải Nguyễn Đình T4 đi giám định thương tích bổ sung nhưng anh Nguyễn Đình T4 không chấp hành và cương quyết từ chối giám định bổ sung thương tích và có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung nên Cơ quan điều tra không thực hiện được việc dẫn giải.

3/ Ngày 23/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định số 702, trưng cầu Viện pháp y Q đội giám định AND đối với các mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu giữ được khi khám nghiệm hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định AND số 717 ngày 27/11/2023 của Viện pháp y Q đội, kết luận:

"Dấu vết trên tăm bông thu mẫu nâu đỏ tại tuýp sắt dài 175cm, đường kính

03cm, vị trí số (2) và tại đám dịch ở vị trí số (1) trên hiện trường gửi giám định là máu người; có AND nhiễm sắc thể trùng khớp với AND nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu của Nguyễn Đình T4".

4/ Ngày 24/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 703, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 02 đoạn video thu giữ được tại camera an ninh của gia đình chị Nguyễn Thị Hà.

Tại Bản kết luận giám định số 176 ngày 19/01/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

"Chụp được 15 ảnh theo nội dung yêu cầu giám định. Toàn bộ ảnh chụp và thuyết minh được in vào 01 bản ảnh giám định. 02 tệp video gửi giám định được sao lưu vào 01 đĩa DVD.

Nghiên cứu bản ảnh kèm theo kết luận giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc nêu trên nhận thấy: Có hình ảnh thể hiện việc Kim Anh H dùng dao đâm anh Nguyễn Đình T4 tại ngõ 33, đường Hùng Vương thuộc TDP Đông Phú 2, phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc như nội dung vụ án đã nêu tại phần trên.

5/ Ngày 24/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 705, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 đoạn video thu giữ được tại camera an ninh của gia đình chị Nguyễn Thị D3, sinh năm 1996 trú tại TDP Đông Q, phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên.

Tại bản Kết luận giám định số 207 ngày 22/01/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

"Chụp được 13 ảnh theo nội dung yêu cầu giám định. Toàn bộ ảnh chụp và thuyết minh được in vào 01 bản ảnh giám định. 01 tệp video gửi giám định được sao lưu vào 01 đĩa DVD".

Nghiên cứu bản ảnh kèm theo kết luận giám định nêu trên của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc nhận thấy: Có hình ảnh, diễn biến việc Kim Anh H và Nguyễn Đình T4 xô sát với nhau khi uống bia tại quán bia Lâm D1.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên đã thu giữ: 01 thảm lót chân xe máy; thu giữ chất màu nâu đỏ trên mặt đường và dấu vết dịch màu nâu đỏ trên thanh gậy kim loại tại nhà T4.

- Thu giữ 02 đoạn video được lưu giữ trong 01 USB được trích xuất từ camera

an ninh của nhà chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1972, ở TDP Đông Phú 2, phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Thu giữ 01 đoạn video được lưu giữ trong 01 USB được trích xuất từ camera an ninh của nhà chị Nguyễn Thị D3, sinh năm 1996, ở TDP Đông Q, phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Về bồi thường dân sự:

Sau khi vụ án xảy ra, đại diện gia đình bị cáo Kim Anh H là ông Kim Xuân D, (là bố của bị cáo H) đã bồi thường cho anh Nguyễn Đình T4 số tiền 200.000.000 đồng tiền chi phí điều trị và tổn thất về tinh thần, anh T4 đã nhận số tiền này và không có yêu cầu đề nghị H phải bồi thường gì thêm, đồng thời anh T4 có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Kim Anh H. Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Kim Xuân D và chị Nguyễn Thị T2 (vợ bị cáo H) khai nhận số tiền bồi thường 200.000.000 đồng có một phần tiền của ông D và một phần là tiền chung của vợ chồng H, tuy nhiên chị T2 và ông D không yêu cầu bị cáo H trả lại số tiền này.

Tại bản Cáo trạng số 113/CT-VKS-P2 ngày 28 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Kim Anh H về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 127/2024/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Kim Anh H phạm tội "Giết người";

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Kim Anh H 13 (Mười ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 21/11/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/01/2025, bị cáo Kim Anh H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt.

Ngày 10/01/2025, người bị hại là anh Nguyễn Đình T4 có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt cho bị cáo Kim Anh H.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, trình bày lý do có hành vi gây thương tích cho bị hại là do bị hại có một phần lỗi. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại. Sau khi xét xử sơ thẩm bị hại có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; có hai con còn nhỏ cháu lớn sinh năm 2011, cháu bé sinh năm 2023, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng khoan

hồng của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại và bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Bối cảnh phạm tội là do bị hại có một phần lỗi đã chửi bới, gây bức xúc cho bị cáo. Bị cáo chỉ muốn gặp bị hại để cảnh cáo chứ không cố ý gây tổn thương cho bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, xử bị cáo từ 8 đến 9 năm tù.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm và căn cứ kháng cáo của bị cáo, kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, không oan. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo tiếp tục được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, xử bị cáo 9,5 đến 10 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án; ý kiến trình bày của bị cáo; quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Kim Anh H đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng vụ án và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16/11/2023, tại quán bia Lâm D1 ở TDP Đông Q, phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên; trong lúc ăn uống, H đã mâu thuẫn, xô sát với anh Nguyễn Đình T4 nhưng được mọi người can ngăn nên không xảy ra đánh nhau. Ngay sau đó, tại đường Hùng Vương đoạn gần nhà anh T4 ở phường Đồng T1, thành phố Vĩnh Yên; H cầm dao nhọn (loại dao gọt hoa quả dài khoảng 25cm, bản dao rộng khoảng 1,6cm, dày khoảng 01cm) đâm mạnh 01 nhát vào sườn trái anh T4; H tiếp tục đâm liên tiếp 04 nhát dao nữa về phía ngực anh T4 nhưng anh T4 tránh và dùng tay đỡ nên dao chỉ trúng vào tay anh T4. Hậu quả: Anh T4 bị thủng cơ hoành, đứt đôi xương sườn số 10 bên trái, vết thương thấu ngực, thấu bụng, tràn khí qua màng phổi trái, thủng dạ dày, vết thương phần mềm tay phải, tay trái, tổn hại 54% sức khoẻ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Kim Anh H

về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Kim Anh H và kháng cáo của anh Nguyễn Đình T4 xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo luôn thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo cũng tác động gia đình bồi thường số tiền 200.000.000 đồng cho bị hại; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có bà nội là Đỗ Thị T8 được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, ông ngoại là Nguyễn Khắc Đ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, bà ngoại là Nguyễn Thị L được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội trong trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 13 năm tù là có phần nghiêm khắc. Tại cấp phúc thẩm bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; có hai con còn nhỏ cháu lớn sinh năm 2011, cháu bé sinh năm 2023; sau khi xét xử sơ thẩm người bị hại là anh Nguyễn Đình T4 cũng có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đây là những tình tiết mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Kim Anh H và người bị hại Nguyễn Đình T4, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị của Luật sư của bị cáo và đại diện Viện kiểm sát có căn cứ nên cần chấp nhận.

[3] Về án phí: Bị cáo Kim Anh H, anh Nguyễn Đình T4 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Kim Anh H và anh Nguyễn Đình T4; sửa

quyết định Bản án hình sự sơ thẩm số 127/2024/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc về hình phạt.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Kim Anh H 09 (Chín) năm tù về tội "Giết người"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 21/11/2023.

Về án phí: Bị cáo Kim Anh H, anh Nguyễn Đình T4 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo Kim Anh H đã nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0004147 ngày 01/4/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN **CHỦ TỌA**

Hồ Sỹ Hưng **Nguyễn Văn Cường** **Lê Thị Thúy Bình**

Nơi nhận:
- *VKSNDCC tại Hà Nội;*
- *TAND tỉnh Vĩnh Phúc;*
- *VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;*
- *Cục THADS tỉnh Vĩnh Phúc;*
- *Bị cáo (qua trại);*
- *Bị hại;*
- *Lưu HS, Phòng HCTP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thúy Bình