

Bản án số: 202/2019/HSST

Ngày 09 tháng 8 năm 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Xuân Đệ

2. Bà Vũ Thị Bảo Trâm

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền -
là thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội tham gia
phiên tòa: Ông Đào Việt Dũng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 214/2019/HSST ngày 23/7/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 215/2019/QĐXXST – HS ngày 26/7/2019, đối với bị cáo:

Bùi Thị Y – Sinh ngày 09 tháng 4 năm 1991; giới tính: nữ; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Xóm Mát, xã Nật Sơn, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 0/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Hoàn và bà Bùi Thị Nơm; Tiền án, tiền sự: không; danh chỉ bản số: 276, lập ngày 26/3/2019 tại Công an quận Đống Đa; Bắt người phạm tội quả tang ngày 25/3/2019. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị Thanh Hương- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hà Nội.
Vắng mặt có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 25 phút ngày 25/3/2019, tại khu vực trước nhà số 71 Vũ Ngọc Phan, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Láng Hạ tiến hành kiểm tra hành chính xe taxi biển kiểm soát 30F-232.25. Khi kiểm tra trên xe có lái xe là Ngô Xuân Ph (sinh năm 1985, HKTT: Thọ Nghiệp, Xuân Trường, Nam

Định), Khương Thị Th (sinh năm 1988, HKTT: Thôn 3, xã Cư Ni, huyện Eakar, tỉnh Đắk Lắk) ngồi ở ghế phụ, Ngô Ánh Ng (sinh năm 1982, HKTT: Tổ 31 phường Hợp Giang, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) đang ngồi ở hàng ghế bên trái và Bùi Thị Y đang ngồi ở hàng ghế sau bên phải. Khi kiểm tra Y, cơ quan công an đã phát hiện trong túi xách màu ghi xám của Y đang đeo có 02 điện thoại OPPO, 01 lọ son nước, 01 lọ kem nền, 01 hộp phấn trang điểm và 01 túi nilon màu trắng chứa 05 viên nén hình tròn màu xanh, trên mỗi viên có logo “LV”.

Theo kết luận giám định số 1906/KLGD-PC09 ngày 01/4/2019, 05 viên nén hình tròn màu xanh, trên mặt mỗi viên có in chữ LV đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,682 gam.

Bùi Thị Y khai nhận 05 viên nén màu xanh thu giữ trong túi xách là ma túy của Y, do một người khách nam cùng đi hát Karaoke cho để sử dụng, trước khi bị bắt khoảng 03 ngày. Sau khi được cho số ma túy này, Y cất vào túi xách để sử dụng dần và bị phát hiện thu giữ.

Đối với đối tượng đã cho Y số ma túy trên, Y khai không biết lai lịch địa chỉ nên cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được.

Đối với Ngô Ánh Ng và Khương Thị Th, khi bị đưa về trụ sở kiểm tra thì Ngọc đã giao nộp ma túy đang cất giấu. Cơ quan điều tra đã khởi tố điều tra, xử lý Ngô Ánh Ng và Khương Thị Th trong một vụ án khác.

Đối với Ngô Xuân Ph, là lái xe taxi được thuê trở đến số 71 Vũ Ngọc Phan, Phong không biết Y tàng trữ trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý.

Cáo trạng số 197 ngày 05/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố Bùi Thị Y về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguY quyết định truy tố đối với bị cáo Bùi Thị Y về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Xử phạt: Bùi Thị Y từ 26 đến 30 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1,682 gam ma túy MDMA. Trả lại cho bị cáo 01 túi xách giả da màu ghi xám, 01 điện thoại di động Oppo màu đỏ vào 01 điện thoại Oppo màu hồng, lọ son nước, 01 tuýp kem nền, 01 hộp phấn trang điểm hình tròn màu đen do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý Đinh Thị Thanh Hương bào chữa cho bị cáo Bùi Thị Y vắng mặt và có ý kiến bào chữa như sau: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, không đi học nên rất khó tiếp cận với các văn bản pháp luật, từ đó dẫn đến việc vi phạm pháp

luật, quá trình điều tra bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt cho xã hội.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý và không có ý kiến gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Bùi Thị Y đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và vật chứng thu được trong vụ án, đồng thời căn cứ vào kết luận giám định số 1906/KLGD-PC09 ngày 01/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, đủ cơ sở kết luận: khoảng 23 giờ 25 phút ngày 25/3/2019, tại khu vực trước cửa nhà số 71 Vũ Ngọc Phan, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Hà Nội, Bùi Thị Y đang có hành vi tàng trữ trái phép 1,628 gam MDMA với mục đích để sử dụng thì bị bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo Bùi Thị Y đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Y theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguy nhân phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Bị cáo là một thanh niên đã trưởng thành, nhưng không chịu tu chí làm ăn mà lại đua đòi sử dụng ma túy, Hành vi phạm tội của

bị cáo là cố ý vì vậy cần phải xử lý bị cáo Y nghiêm trước pháp luật, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Bùi Thị Y thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập. Vì vậy. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1,682 gam ma túy MDMA và 01 túi xách giả da màu ghi xám.

Đối với chiếc 02 điện thoại di động Oppo một màu đỏ, một màu hồng do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Đối với lọ son nước màu đỏ, 01 tuýp kem nềm màu đen, 01 hộp phấn trang điểm hình tròn màu đen tạm giữ của bị cáo, bị cáo khai đã hết giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý Đinh Thị Thanh Hương bào chữa cho bị cáo Bùi Thị Y phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

TuY bố: Bị cáo Bùi Thị Y phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: - Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm a khoản 1 Điều 46, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Các Điều 106; 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Thị Y 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 25/3/2019.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên ngoài có dấu vân tay ngón trỏ phải của Bùi Thị Y và giám định viên bên trong có 1,682 gam ma túy MDMA và 01 túi xách giả da màu ghi xám.

- Trả lại cho bị cáo Bùi Thị Y 01 điện thoại di động Oppo màu đỏ và 01 điện thoại Oppo màu hồng.

- Đối với 01 lọ son nước màu đỏ, 01 tuýp kem nền màu đen, 01 hộp phấn trang điểm hình tròn màu đen tạm giữ của bị cáo do hết giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

(tình trạng các vật chứng trên như biên bản giao nhận vật chứng số 230 ngày 09/7/2019 của chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa).

Bị cáo Bùi Thị Y phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuY án.

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo.
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên

(đã ký)

Đặng Thị Hường

