

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA VANG
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST

Ngày: 04.7.2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Phú Đạt**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Văn Bút**.

Ông **Nguyễn Văn Quyên**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Đình Nam** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Trần Minh Quang** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 05 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi P (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 20/10/1968 tại Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Nơi cư trú: Thôn T 1, xã H, huyện H, thành phố Đ; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Bùi Hạnh (chết) và bà Trần Thị Lanh (sinh năm 1942); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Có vợ là Trần Thị Bình (sinh năm 1976); Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2003 nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 13/01/2022 bị Công an xã Hòa Phong xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng.

Về nhân thân: Năm 1996 bị Tòa án nhân dân quận 11, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Ông **Đặng Công T**, sinh năm: 1973. Địa chỉ: Thôn T 2, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

+ Ông **Đặng Công H**, sinh năm: 1980. Địa chỉ: Thôn C, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

+ Ông **Lê Hoài Đình Th**, sinh năm: 1976. Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

+ Ông **Lê Tấn T1**, sinh năm: 1973. Địa chỉ: Thôn Thôn T 2, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

+ Ông **Lê Hữu P1**, sinh năm: 1979. Địa chỉ: Thôn T 2, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 40 phút ngày 28/10/2022, trong lúc các đối tượng Bùi Phúc, Đặng Công T, Đặng Công H và Lê Đình Hoài Th đang đánh bầu cua ăn thua bằng tiền tại nhà ông Lê Tấn T1 ở thôn Túy Loan Đông 2, xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng thì bị Công an xã Hòa Phong phát hiện bắt quả tang.

Tang vật tạm giữ:

- Thu giữ của Đặng Công T số tiền 100.000 đồng.
- Thu giữ của Bùi P số tiền 290.000 đồng (Trong đó có 30.000 đồng trả tiền mua nước uống)
- Thu giữ của Đặng Công H số tiền 130.000 đồng.
- 01 thau bằng kim loại, 01 đĩa bằng kim loại, 03 con xúc xắc hình lập phương có dán hình bầu-cua-tôm-cá-gà-nai và 01 tờ giấy hình chữ nhật có in hình bầu-cua-tôm-cá-gà-nai.

Quá trình điều tra xác định: Bùi P mang theo số tiền 270.000 đồng, sử dụng số tiền 240.000 đồng đánh bạc, còn lại 30.000 đồng để dưới chiếu bạc để trả tiền nước. Khi bị bắt thì P thắng được 20.000 đồng. Đặng Công T mang theo số tiền 130.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt thì T thua 30.000 đồng. Đặng Công H mang theo số tiền 90.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt thì H thắng được 40.000 đồng. Lê Đình Hoài Th mang theo số tiền 30.000 đồng để đánh bạc, tại thời điểm bị bắt thì Th đã thua hết tiền.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 06 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Bùi P về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Bản cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 06 tháng 02 năm 2023 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Bùi P phạm tội “*Đánh bạc*”

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù. Về hình phạt bổ sung đề nghị HĐXX xử phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Bùi P đã khai nhận các hành vi phạm tội của mình và thừa nhận tội danh như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng truy tố là đúng. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp và thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Qua xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Ngày 28/10/2022, tại nhà ông Lê Tấn T1 ở thôn Túy Loan Đông 2, xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang, Công an xã Hòa Phong bắt quả tang Bùi P cùng một số đối tượng đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bầu cua với tổng số tiền thu giữ là 490.000 đồng. Trước đó vào ngày 13/01/2022, Bùi P đã bị Công an xã Hòa Phong xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Như vậy, Cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 06 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Bùi P về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, hậu quả của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự đã từng bị Tòa án nhân dân quận 11, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt tù về tội trộm cắp tài sản và Công an xã Hòa Phong xử phạt vi phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Do đó, đối với bị cáo cần xử lý một mức án tương xứng với tình chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra mới đảm bảo tính răn đe phòng ngừa tội phạm và làm gương cho người khác.

- *Về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có cha ruột là liệt sỹ, mẹ ruột là thương binh, hội viên Hội từ yêu nước thành phố Đà Nẵng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự sẽ được HĐXX vận dụng khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

HĐXX thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cha mẹ ruột bị cáo là người có công với cách mạng. Nhằm thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước trong việc quyết định hình phạt xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cần áp dụng thêm Điều 65 BLHS để cho bị cáo được hưởng

án treo cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Ngoài hình phạt chính cần thiết phải phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] *Đối với các đối tượng Đặng Công T, Đặng Công H và Lê Đình Hoài Th:* Các đối tượng này đã có hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với bị cáo nhưng giá trị số tiền chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Đồng thời qua kết quả tra cứu các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Hòa Vang xử lý hành chính là đúng quy định.

[5] *Đối với anh Lê Tấn T1:* Qua điều tra xác định khi bị cáo và các đối tượng có tên nêu trên thực hiện hành vi đánh bạc thì Tài đã ngủ và không biết việc này nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

[6] *Đối với anh Lê Hữu P1 (là em ruột của anh Lê Tấn T1):* Trước khi T1 đi ngủ thì có nhờ P1 trông coi quán giúp, sau khi Phước bán nước cho các đối tượng Đặng Công T, Đặng Công H, Lê Đình Hoài Th và Bùi P xong thì bỏ đi giúp vợ buôn bán ngoài đường nên không biết được việc T, H, Th và P đánh bạc ăn thua bằng tiền nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 100.000 đồng thu giữ của Đặng Công T; 130.000 đồng thu giữ của Đặng Công H là số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 290.000 đồng thu giữ của bị cáo Bùi P. Quá trình điều tra xác định có 260.000 đồng bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đối với số tiền còn lại là 30.000 đồng bị cáo dùng để trả tiền mua của anh Lê Tấn T1 nên cần trả lại cho anh T1 số tiền này.

- Đối với 01 thau bằng kim loại, 01 đĩa bằng kim loại, 03 con xúc xắc hình lập phương có dán hình bầu-cua-tôm-cá-gà-nai và 01 tờ giấy hình chữ nhật có in hình bầu-cua-tôm-cá-gà-nai là phương tiện bị cáo và các đối tượng khác dùng để đánh bạc, hiện nay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Bùi P** phạm tội “**Đánh bạc**”.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi P **09 (chín)** tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (*mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 17/3/2023.

Giao bị cáo Bùi P cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Căn cứ Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Phạt bổ sung bị cáo Bùi P số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 100.000 đồng của Đặng Công T.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 130.000 đồng của Đặng Công H.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 260.000 đồng của bị cáo Bùi P.
- Hoàn trả cho anh Lê Tấn T1, sinh năm: 1973; địa chỉ: Thôn Túy Loan Đông 2, xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng số tiền 30.000 đồng.

Toàn bộ số tiền này hiện nay đang nằm trong tài khoản số 3949.0.9041623.00000 của Công an huyện Hòa Vang mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Hòa Vang theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 15/12/2022.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thau bằng kim loại, 01 đĩa bằng kim loại, 03 con xúc xắc hình lập phương có dán hình bầu-cua-tôm-cá-gà-nai và 01 tờ giấy hình chữ nhật có in hình bầu-cua-tôm-cá-gà-nai. Vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/02/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang

2. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Bùi P phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang;
- Sở Tư pháp Tp. Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Phú Đạt

