TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2025/HSST
Ngày: 16/7/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Đình Văn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Hiền

Bà Tô Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 6 – Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 – Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 159/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXX-TA ngày 01 tháng 7 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn T;** Sinh năm 1991; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; CCCD: 014091009796; HKTT: xóm 2, xã M (thị trấn M), huyện Q, tỉnh Sơn La (nay là xã Q, tỉnh Sơn La); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Lò Văn Th, sinh năm 1966; Mẹ đẻ: Lò Thị H, sinh năm 1969; Anh chị em: Gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 127 lập ngày 21/3/2025, tại Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1976; CMND: 001176003238; HKTT: Văn Phú, Tổ dân phố 2, phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội (nay là phường Kiến Hưng, Hà Nội). (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Anh Nguyễn Hữu Tr, sinh năm 2004;

2. Chị Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 2008;

3. Chị Nguyễn Thị Ánh D, sinh năm 2012;

Cùng địa chỉ: V, phường P, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội (nay là phường K, Hà Nội). Do anh Nguyễn Hữu Tr đại diện. có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 24/11/2024, Lò Văn T, sinh năm (SN) 1991, trú tại: xóm 2, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La một mình điều khiển chiếc xe ôtô nhãn hiệu Huyndai HD320, BKS 26C-016.xx đi giao hàng (đường ăn) cho khách tại huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội. Sau khi giao hàng xong, T điều khiển xe ô tô để về bãi xe tại cầu Thanh Trì, quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội, T đi theo lộ trình từ huyện Hoài Đức đến đường Dương Nội vào đường Lê Trọng Tấn. Khi di chuyển trên đường Lê Trọng Tấn, T di chuyển trên chiều đường Dương Nội đi khu đô thị Văn Phú. Đến khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày, T di chuyển xe hướng ngã tư đường Lê Trọng Tấn giao nhau với đường Quang T, thuộc phường La Khê, quận Hà Đông, TP. Hà Nội. Thời điểm này lưu lượng phương tiện tham gia giao không đông, trời không mưa, mặt đường bằng phẳng, thẳng, khi di chuyển hướng vào ngã tư, tại ngã tư này hệ thống đèn tín hiệu giao thông đang hoạt động, chiều đường T đang di chuyển qua ngã tư đèn tín hiệu giao thông báo hiệu đèn xanh hướng Dương Nội đi KĐT Văn Phú, T điều khiển xe di chuyển thẳng hướng vào bên trong ngã tư. Lúc này, chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1976, HKTT: Tổ 2, phường P, quận Hà Đông, TP.Hà Nội điều khiển chiếc xe mô tô Vision nhãn hiệu Honda, sơn màu xanh, BKS 29T1- 442.xx đi bên phải, song song cùng chiều hướng vào ngã tư, chị C điều khiển xe chuyển hướng sang trái đi lên phía trước xe ô tô của T. Khi đang di chuyển vào ngã tư T quan sát qua gương thấy có một xe mô tô đi song song bên trái nên T quan sát bên tay trái. Do không chú ý quan sát phía trước, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước dẫn đến xe ôtô của T điều khiển va chạm với xe môtô của chị C. Lúc này, T thấy dàn bánh xe sau ô tô do T điều khiển va chạm với vật gì đó, T tiếp tục điều khiển xe di chuyển về phía trước thì có lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm việc tại đây ra tín hiệu yêu cầu T dừng xe lại, T xuống xe quan sát phát hiện thấy gầm phía trước đầu xe ô tô của T đẩy kéo theo xe mô tô biển số 29T1-442.xx, dàn bánh sau bên trái xe ô tô đã chèn qua người chị C, chị C nằm tại mặt đường phía sau xe ô tô của T.

Hậu quả: chị Nguyễn Thị C tử vong tại hiện trường, hai phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã phối hợp với các cơ quan C năng tổ C khám nghiệm hiện trường pháp y tử thi, khám dấu vết trên các phương tiện, đồng thời tiến hành các biện pháp điều tra thu thập chứng cứ để giải quyết vụ việc.

Vật chứng đã thu giữ gồm:

01(một) chiếc xe ôtô BKS 26C-016.xx, nhãn hiệu Hyundai HD320, màu sơn trắng, đã qua sử dụng.

01(một) chiếc xe mô tô BKS 29T1-442.xx, nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn xanh, đã qua sử dụng.

Ngày 24/11/2024, Cơ quan CSĐT tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở của Lò Văn T và xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của T, kết quả không phát hiện nồng độ cồn, không phát hiện Lò Văn T sử dụng chất ma túy.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Tại sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường vào hồi 11 giờ 35 phút ngày 24/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại ngã tư giao nhau giữa đường Quang T- Lê Trọng Tấn và đường Văn Khê. Ba đường này đều là đường đôi có dải phân cách cứng ở giữa. Tại các điểm đến ngã tư có hệ thống đèn tín hiệu giao thông hoạt động bình thường. Ở giữa ngã tư có cột đường sẵn trên cao JR06, từ đó hướng đi Cầu Trắng và Ba La trên đường Quang T hướng đi Dương Nội. Trên đường Lê Trọng Tấn và hướng đi đường Văn Khê. Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông nằm trong ngã tư gần với điểm đầu đường Lê Trọng Tấn.

Xác định điểm mốc và mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn, lấy cột đèn chiếu sáng L111/L302 trên vỉa hè bên phải theo chiều Dương Nội đi Văn Khê làm điểm mốc và kẻ đường giả định nối liền mép đường bên phải theo chiều kể trên làm mép đường chuẩn.

Vị trí dấu vết, phương tiện trên hiện trường:

- (1) Chùm vết mài xước đường nhựa ngắt quãng kích thước 37,3x0,34m. Chiều hướng vết từ Dương Nội đi Văn Khê. Điểm tâm đầu vết đo cách mép đường chuẩn là 5,5m và cách điểm mốc 4,3m về phía Văn Khê. Điểm cuối vết đo cách mép đường chuẩn là 3,8m.

- (2) Tử thi nữ mặc áo dài tay màu trắng, quần dài màu xanh nằm úp mặt giơ hai tay lên trên đầu. Đầu tử thi hướng về phía đi Dương Nội, hai chân co hướng về phía đi Ba La. Đo từ đỉnh đầu tử thi đến gót bàn chân trái được 1,5m. Đỉnh đầu tử thi đo cách mép đường chuẩn là 6,4m và cách điểm tâm đầu vết (1) là 3,6m về phía Văn Khê. Gót chân trái của tử thi đo cách mép đường chuẩn là 5,6m.

- (3) Xe ô tô BKS: 26C01623 đỗ trên mặt đường. Đầu xe hướng về phía Văn Khê, đuôi xe hướng về phía Dương Nội. Mặt ngoài bên phải tâm trục bánh đầu tiên (tính từ đầu xe về đuôi xe) của xe đo cách mép đường chuẩn là 3,5m và cách gót chân trái của tử thi là 30,6m về phía Văn Khê. Mặt ngoài bên phải tâm trục bánh xe thứ tư (tính từ đầu xe về đuôi xe) của xe đo cách mép đường chuẩn là 4,05m

- (4) Xe mô tô BKS 29T1-442.xx đổ nghiêng áp sườn trái xuống mặt đường. Đầu xe hướng về phía Ba La, đuôi xe hướng về phía Cầu Trắng chếch chéo về đường Văn Khê. Tâm trục bánh trước của xe đo cách mép đường chuẩn là 3,85 m và cách mặt ngoài tâm trục bánh đầu tiên (tính từ đầu xe về đuôi xe) của xe ô tô BKS: 26C-016.xx là 1,1m về phía Văn Khê. Tâm trục bánh sau của xe đo cách mép đường chuẩn là 4,85m.

Khám nghiệm và giải phẫu tử thi Nguyễn Thị C, Sinh năm 1976, trú tại: Tổ 2, phường P, quận Hà Đông, TP. Hà Nội.

Ngày 24/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 7181/QĐ-CQĐT trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định nguyên nhân chết đối với Nguyễn Thị C.

Tại biên bản khám nghiệm lập hồi 14 giờ 10 phút ngày 24/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, thể hiện:

Mổ tử thi:

+ Phần đầu: Bầm tụ máu toàn bộ tổ C dưới da, rách màng cứng. Não, tiểu não dập nát, thoát toàn bộ ra ngoài qua vết rách đã mô tả ở phần khám ngoài, khó nhận diện được cấu trúc. Vỡ phức tạp xương vòm sọ và xương nền sọ.

+ Phần cổ-ngực-bụng: Gia đình cương quyết từ chối và ngăn cản nên không tiến hành mổ pháp y tử thi phần cổ, ngực, bụng.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 1638 ngày 18/12/2024 của T tâm pháp y Sở y tế Hà Nội, kết luận:

- Kết quả khám nghiệm:

Ngực mất vững; Sây sát, bầm tím da mặt sau trong khuỷu tay phải; Sây sát, bầm tím da mặt trước trong cổ tay phải; Sây sát da mu bàn tay phải; Biến dạng cánh tay và khuỷu tay trái; Sây sát, bầm tím da toàn bộ tay trái. Trên vết sây sát, bầm tím da này có vết rách da mặt trước trong cẳng tay. Qua vết rách lộ gân cơ dập nát; Sây sát, bầm tím da vùng lưng; Sây sát da mặt trước trong cẳng chân phải; Sây sát da mặt trước gối trái; Sây sát, bầm tím da mắt cá ngoài, mu bàn chân trái.

Vùng đầu mặt va chạm với vật tày, tày có cạnh lực tác động rất mạnh gây: Biến dạng vùng đầu mặt; Sây sát, bầm tím da vùng đầu mặt trên diện rộng. Trên vết sây sát, bầm tím đa này có 02 vết rách da vùng cằm và vùng đầu mặt; Hai lỗ tai, hai lỗ mũi, miệng có máu; Gãy xương hàm trên và xương hàm dưới; Bầm tụ máu toàn bộ tổ C dưới da đầu; Rách màng cứng; Não, tiểu não dập nát, thoát toàn bộ ra ngoài qua vết rách đã mô tả ở trên, khó nhận diện được cấu trúc; Vỡ phức tạp xương vòm sọ và xương nền sọ.

+ Kết quả xét nghiệm: Mẫu máu thu của nạn nhân Nguyễn Thị C giám định: Không tìm thấy Ethanol và không thấy các chất ma túy.

Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Thị C, sinh năm: 1976 tử vong do đa chấn thương, chấn thương sọ não rất nặng.

Ngày 26/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra quyết định trưng cầu T tâm pháp y Hà Nội giám định ADN thu được tại mặt lăn, má lốp bánh sau bên trái của xe ô tô biển số 26C-016.xx trong vụ việc trên. Tại bản kết luận giám định số 277 ngày 05/12/2024 của T tâm pháp y Hà Nội, kết luận: *ADN thu được từ mẫu tăm bông gửi giám định trùng với ADN của tử thi có tên Nguyễn Thị C trên các locus STR đã phân tích.*

Ngày 11/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định dấu vết va chạm giữa hai phương tiện trong vụ việc trên. Tại bản kết luận giám định số 9719 ngày 23/12/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

+ Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ôtô biển số 26C-016.xx và xe môtô biển số 29T1-442.xx. Vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện.

+ Dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài chắn đà trước xe ôtô biển số 26C-016.xx có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài ốp nhựa cụm đèn hậu xe môtô biển số 29T1-442.xx (khi xe môtô này đang đổ nghiêng bên trái). Dấu vết va chạm ở xe môtô biển số 29T1-442.xx tại vị trí này có chiều từ bên trái sang bên phải.

+ Dấu vết trược xước, mất chất màu đen (dạng đất, dầu mỡ) ở mặt ngoài chi tiết đỡ nhíp trước bên phải, mặt trước bên phải cầu trục trước xe ôtô biển số 26C-016.xx có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng đất, dầu mỡ) ở mặt ngoài bên phải cung sau chắn bùn bánh sau, mặt ngoài bên phải lốp và vành bánh sau xe môtô biển số 29T1-442.xx (Khi xe mô tô này đổ năm nghiêng bên trái xuống đường). Dấu vết va chạm ở xe môtô biển số 29T1-442.xx tại các vị trí này có chiều từ sau về trước cung chắn bùn và từ mặt lăn vào tâm trục bánh sau.

+ Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ôtô biển số 26C-016.xx và xe môtô biển số 29T1-442.xx.

- Cơ chế hình thành các dấu vết va chạm còn lại trên xe ôtô biển số 26C-016.xx và xe môtô biển số 29T1-442.xx.

+ Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài cần gương chiếu hậu bên trái, mặt ngoài đầu tay phanh bên trái, mặt ngoài đầu tay lái bên trái, mặt ngoài giá đỡ bàn để chân sau bên trái, mặt ngoài cần đạp khởi động, mặt ngoài ốp bầu lọc gió, mặt ngoài ốp sườn bên trái xe môtô biển số 29T1-442.xx có chiều từ bên trái sang bên phải. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với bề mặt cứng, nhám (dạng bê tông, mặt đường nhựa,...).

- Không xác định được vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ôtô biển số 26C-016.xx và xe môtô biển số 29T1-442.xx.

- Không xác định được tốc độ của xe ôtô biển số 26C-016.xx và xe môtô biên số 29T1-442.xx khi xảy ra tai nạn.

Về thiệt hại tài sản: Tại văn bản yêu cầu định giá tài sản số 11062 ngày 17/12/2024 và kết luận định giá số 196/KL-HĐĐG ngày 18/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: "Giá trị hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô biển số 26C-016.xx là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Giá trị hư hỏng, thiệt hại của xe mô tô biển số 29T1-442.xx nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn xanh bị thiệt hại 1.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 151/ CT-VKS-HĐ ngày 25 tháng 6 năm 2025, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố Lò Văn T về tội

“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lò Văn T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Q, tỉnh Sơn La để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bồi thường, không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại bị cáo: 01 Giấy phép lái xe số 140149005383 do Bộ giao thông vận tải cấp mang tên Lò Văn T.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và mong được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Xác nhận đã được bị cáo bồi thường, không có yêu cầu gì thêm về dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử thấy quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 24/11/2024, tại khu vực ngã tư đường Lê Trọng Tấn giao nhau với đường Quang T, thuộc phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội. Lò Văn T là người có giấy phép lái xe theo quy định, không sử dụng chất ma túy, trong hơi thở không có nồng độ cồn, T điều khiển chiếc xe ô tô BKS 26C-016.xx, nhãn hiệu Hyundai HD320, màu sơn trắng, di chuyển trên chiều đường Dương Nội đi khu đô thị Văn Phú, T di chuyển xe hướng ngã tư đường Lê Trọng Tấn giao nhau với đường Quang T, thuộc phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội. T điều khiển xe di chuyển thẳng hướng vào bên

trong ngã tư. Do Lò Văn T không chú ý quan sát phía trước, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước dẫn đến xe ô tô do T điều khiển đã va chạm với xe mô tô biển số 29T1-442.xx do bà Nguyễn Thị C điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả: bà Nguyễn Thị C tử vong, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi của Lò Văn T đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng của bà Nguyễn Thị C. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo răn đe, phòng ngừa chung.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự; có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tích cực thăm hỏi, bồi thường cho gia đình bị hại và được đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ/miễn trách nhiệm hình sự; mặt khác bị hại cũng có lỗi một phần do vi phạm an toàn giao thông khi chuyển hướng trái không an toàn từ bên phải trước đầu xe ô tô do bị cáo điều khiển. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã nhận thức được hậu quả của hành vi vi phạm pháp luật, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, việc cách ly bị cáo khỏi xã hội là không cần thiết nên có thể cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ cải tạo giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo:

- 01 Giấy phép lái xe số 140149005383 do Bộ giao thông vận tải cấp mang tên Lò Văn T.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Lò Văn T 16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Q, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Trả lại bị cáo:

- 01 Giấy phép lái xe số 140149005383 do Bộ giao thông vận tải cấp mang tên Lò Văn T.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 về án phí, lệ phí toà án: Buộc bị cáo Lò Văn T phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**