

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PLEIKU, TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Như Phượng.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trần Duy Lộc
- Bà Trần Thị Lê Na

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Hoàn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 11 năm 2018 tại Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 138/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 213/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A (Tên gọi khác Ngọng) - Sinh năm 1996 tại Gia Lai.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Số nhà 114 đường K, tổ 14, phường Y, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn C và bà Nguyễn Thị Phương A; tiền án: 01 lần, về tội “*Trộm cắp tài sản*” tại bản án số 25/2016/HSST ngày 02/3/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Pleiku xử phạt 24 tháng tù, ngày 15/9/2017 chấp hành xong hình phạt; tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 11/7/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Pleiku. Có mặt.

- Bị hại:

Anh Nguyễn Tất H, sinh năm 1977; địa chỉ: Số nhà 61/41 đường C, tổ 5, phường S, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

Anh Bùi Tây N, sinh năm 1994; địa chỉ: Số nhà 61/37 đường C, tổ 5, phường S, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 11/7/2018, Nguyễn Tuấn A đi bộ trên đường C, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Khi đến trước nhà anh Nguyễn Tất H (Sinh năm 1977, trú tại: Số 61/41 đường C, phường S, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai) thấy nhà anh H có điện sáng nhưng không có ai trong nhà, cửa nhà mở, nên Tuấn A nảy sinh ý định vào nhà để trộm cắp tài sản. Lúc này, Tuấn A đi vào phòng khách thì thấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, loại 32GB, màu đen đang để trên ghế Sofa nên đã lấy trộm chiếc điện thoại này. Tiếp đó, Tuấn A đi vào phòng ngủ lấy được 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1s, loại 64GB, màu hồng và 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3V, màu trắng. Sau khi lấy trộm được các tài sản trên, Tuấn A đi ra gần đến cửa phòng ngủ thì bị anh H phát hiện truy hô: “*Trộm, trộm*”, Tuấn A cầm máy tính và điện thoại bỏ chạy. Khi chạy ra đến sân nhà anh H thì Tuấn A vứt lại 02 chiếc điện thoại cùng chiếc máy tính xuống trước sân. Sau đó, Tuấn A tiếp tục bỏ chạy đến hẻm số 76 đường Phan Đình Phùng, tổ 11, phường S, thành phố Pleiku thì bị anh H và anh Bùi Tây N (Sinh năm 1994, trú tại: Số 61/37 đường C, tổ 05, phường S, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai) đuổi theo bắt giữ được Tuấn A và trình báo đến Công an phường S. Công an phường S đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Tuấn A và thu giữ tang vật gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, 32GB, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, 64GB, màu hồng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3V, màu trắng. Sau đó, Công an phường S chuyển Tuấn A cùng hồ sơ vụ án và tang vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Qua định giá, xác định: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, có trị giá là 7.400.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, có trị giá là 2.000.000 đồng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3V, có trị giá là 700.000 đồng. Sau khi định giá xong, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku đã trả lại cho anh Nguyễn Tất H các tài sản trên. Hiện anh H không có yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 146/CT-VKS ngày 24/9/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Diễn biến tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo. Bị cáo công nhận Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

* Đại diện Viện kiểm sát phát biểu lời luận tội đối với bị cáo:

Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Anh Tuấn về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Tuấn mức án tù 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 11/7/2018).

- Về dân sự:

Bị hại là anh Nguyễn Tất H đã nhận lại các tài sản bị bị cáo trộm cắp gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, 32GB, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, 64GB, màu hồng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3V, màu trắng. Anh H không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì, nên không xem xét.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với Viện kiểm sát.

* Bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của những người tham gia tố tụng trong quá trình điều tra phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội như sau:

Vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 11/7/2018, tại số nhà 61/41 đường C, phường S, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, Nguyễn Tuấn A đã lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Tất H các tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, 32GB, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, 64GB, màu hồng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3V, màu trắng. Tổng tài sản trị giá 10.100.000 đồng. Ngay sau đó, Nguyễn Tuấn A bị bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

Bị cáo nhận thức được tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến tài sản của người khác là trái pháp luật, đều bị xử lý nghiêm minh nhưng vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại,

lén lút chiếm đoạt tài sản của người bị hại. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác và gây mất trật tự an xã hội. Năm 2016, bị cáo bị Tòa án xử phạt 24 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 15/9/2017 chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi bị cáo trộm cắp các tài sản của người bị hại thì bị người bị hại phát hiện nên bị cáo đã để lại tài sản và bỏ chạy. Như vậy, hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt được quy định tại Điều 15 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, căn cứ khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức hình phạt không quá ba phần tư mức phạt tù mà điều luật quy định.

[4] Về dân sự:

Bị hại là anh Nguyễn Tất H đã nhận lại các tài sản bị bị cáo trộm cắp gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, 32GB, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, 64GB, màu hồng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3V, màu trắng. Nay, anh H không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A **12 (Mười hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 11/7/2018).

2. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Riêng bị hại Nguyễn Tất H vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ bản sao bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku;
- Công an thành phố Pleiku;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Pleiku;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Như Phượng