

Bản án số: 03/2023/HSST
Ngày: 10 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LỘC - THANH HOÁ.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Xuân Sơn
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Văn Dũng và Nguyễn Thị Tường Vân.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Vũ Lệ T - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/HSST ngày 13 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST - HS ngày 31 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Bích T - Sinh ngày 19/5/1987 tại Khu phố G, thị trấn L, huyện V, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Khu phố G, thị trấn L, huyện V, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: mù chữ; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Đặng Văn Hiền (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Hương - Sinh năm: 1960. Gia đình bị cáo có 07 chị em, bị cáo là con thứ 03; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 17/9/2022, chuyển tạm giam từ ngày 22/9/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng: Anh Bùi Văn C - Sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn Eo Bàn, xã L, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

Anh Bùi Văn H - Sinh năm 1996

Địa chỉ: Thôn Eo Bàn, xã L, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 16/9/2022 Đặng Bích T, SN 1987, trú tại Khu phố G, thị trấn L, huyện V, tỉnh Thanh Hóa, đi xe bus xuống thành phố Thanh Hóa chơi. Khi xe bus dừng ở bến xe phía Nam thuộc phường Đông Vệ, TP Thanh Hóa, T xuống xe

thì gặp một người đàn ông không quen biết rồi mua của người đàn ông này một gói ma túy với giá 1.500.000đ (*một triệu năm trăm nghìn đồng*). T mang ma túy về nhà và chia thành 21 gói nhỏ bỏ vào trong túi nylon màu trắng cất giấu trong phòng ngủ ở tầng 2. Đến rạng sáng ngày 17/9/2022 T xuống quán bán ăn sáng của gia đình ở tầng 1 và mang theo túi nylon đựng 21 gói nhỏ ma túy, rồi bỏ vào vỏ hộp cà phê G7 để gần bếp, mục đích để bán cho khách có nhu cầu mua ma túy. Khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, Bùi Văn C, SN 1994 và Bùi Văn H, SN 1996 cùng trú tại thôn Eo Bàn, xã L, huyện Th, Thanh Hóa cùng đi xuống thị trấn Vĩnh Lộc làm thuê. Đến nơi, Cương rủ Hùng đi ra bờ sông Mã nói là có tí việc rồi cả hai đến quán bán ăn sáng của gia đình Đặng Bích T. Cương bảo Hùng đứng bên ngoài đợi rồi một mình đi vào trong quán gặp T hỏi: “chị ơi để cho em một cái” (ý hỏi mua một tép ma túy loại heroin), T đồng ý. Cương đưa cho T 01 tờ tiền mệnh giá 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*), T cầm tiền rồi đi vào trong bếp đến chỗ vỏ hộp cà phê G7 bỏ tờ tiền 200.000đ vào trong vỏ hộp, đồng thời lấy 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ (*là tiền cá nhân của T*) bỏ luôn vào trong hộp cà phê, rồi lấy 01 tép ma túy cầm ra đưa cho Cương. Cương vừa cầm tép ma túy trên tay định bỏ vào túi quần thì ngay lúc này tổ công tác Công an huyện Vĩnh Lộc ập vào bắt quả tang. Thu giữ và niêm phong trong phong bì ký hiệu M1 01 gói giấy kích thước 2cm x 1cm, bên trong chứa chất bột màu trắng trên tay Bùi Văn C mà T và Cương đều thừa nhận là ma túy loại heroin; thu giữ và niêm phong trong phong bì ký hiệu M2 01 túi nylon màu trắng kích thước 7cm x 11cm đựng 20 gói giấy kích thước 2cm x 1cm, bên trong chứa chất bột màu trắng được bỏ trong vỏ hộp cà phê G7 gần vị trí T đứng mà T khai nhận là ma túy loại heroin để bán cho khách và số tiền 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*) có trong vỏ hộp cà phê G7, T khai nhận trong đó có 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) là tiền T vừa bán ma túy cho Cương, còn 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*) là tiền cá nhân của T. Tổ công tác đã lập biên bản, niêm phong tang vật theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/9/2022, Cơ quan CSĐT tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Đặng Bích T tại Khu phố G, thị trấn L, huyện V, tỉnh Thanh Hóa, tuy nhiên không phát hiện, thu giữ thêm đồ vật, tài liệu nào khác có liên quan đến vụ án.

Ngày 17/9/2022 Cơ quan CSĐT đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định chất ma túy đối với toàn bộ tang vật nghi là ma túy thu giữ trong quá trình bắt quả tang. Tại bản kết luận giám định số 3217/KL-KTHS ngày 21/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,060g (*không thấy không sáu không gam*) loại heroin. Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,408g (*một thấy bốn không tám gam*) loại heroin.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc, bị cáo Đặng Bích T đã thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Theo đó, số ma túy 0,060g (*không thấy không sáu không gam*) loại heroin thu trên tay Bùi Văn C là do T vừa bán cho Cương với giá 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*), số ma túy 1,408g (*một thấy bốn không tám gam*) loại heroin thu trong vỏ hộp cà phê G7 để gần chỗ T đứng là do T mua về để bán cho các con nghiện nhưng chưa kịp bán. Lời khai báo của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Đối với Bùi Văn C là người mua 01 tép ma túy của T mục đích để sử dụng cho bản thân, không có mục đích bán lại cho người khác. Khối lượng ma túy mà Cương mua là 0,060g (*không thấy không sáu không gam*) loại heroin, đồng thời Cương chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy hoặc một trong các tội quy định tại các Điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật hình sự, vì vậy hành vi của Cương không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 BLHS và tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 251 BLHS. Cơ quan CSĐT đã chuyển tài liệu liên quan đến công an huyện Vĩnh Lộc để xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Bùi Văn H là người cùng đi với Bùi Văn C đến nhà Đặng Bích T. Tuy nhiên, khi Cương vào mua ma túy thì Hùng đứng ngoài, tuy Hùng có nhìn thấy việc trao đổi mua bán giữa hai bên nhưng Hùng không biết hai bên trao đổi mua bán cái gì, Hùng cũng không biết mục đích của Cương là đi mua ma túy, bản thân Hùng không nghiện ma túy. Do đó không đủ căn cứ xử lý đối với Bùi Văn H.

Đối với bà Nguyễn Thị Hương là mẹ đẻ của Đặng Bích T, quá trình điều tra xác định bà Hương không biết việc T mua ma túy về để bán cho người khác, bà Hương không liên quan đến hành vi phạm tội của T, do đó không có căn cứ để xử lý đối với bà Hương.

Đối với người đàn ông mà Đặng Bích T khai là người bán ma túy cho Thuỷ tại bến xe phía Nam thuộc phường Đông Vệ, TP Thanh Hóa. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng chưa đủ căn cứ xác định người đó là ai, ở đâu. Vì vậy cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng của vụ án và đồ vật, tài liệu thu giữ, tạm giữ Cơ quan điều tra đã xử lý như sau:

Đối với vật chứng của vụ án là toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định gồm 0,047g (*không thấy không bốn bảy gam*) chất bột màu trắng của phong bì “M1 tang vật thu giữ khi bắt quả tang trên tay Bùi Văn C”; 1,283g (*một thấy hai tám ba gam*) chất bột màu trắng của phong bì “M2 tang vật thu giữ khi bắt quả tang Đặng Bích T”. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Trịnh Thế Hoàng và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 vỏ hộp cà phê nhãn hiệu G7 kích thước 15x10x7cm, đã qua sử dụng hiện đang được lưu giữ tại Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Vĩnh Lộc sẽ được chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc để xử lý theo quy định.

Đối với số tiền 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*) thu giữ khi bắt quả tang hiện đang được lưu giữ tại tài khoản tạm thu, tạm giữ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Vĩnh Lộc. Trong đó gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000đ là vật chứng của vụ án sẽ được chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc để xử lý theo quy định; 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ là tiền cá nhân của Đặng Bích T sẽ được trả lại cho T

Tại bản cáo trạng số 02/ CTr -VKSVL ngày 12 tháng 12 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đặng Bích Thuỷ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, Xử phạt bị cáo Đặng Bích T mức án tù 25 (hai lăm) tháng đến 28 (hai tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17/9/2022

Không áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS năm 2015 làm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng và án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì và thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật được nhận mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứng, cùng với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 17/9/2022 bị cáo Đặng Bích T đang có hành vi bán trái phép 0,060 (*không thấy không sáu không gam*) ma túy loại heroin cho Bùi Văn C, SN 1994, trú tại thôn Eo Bàn, xã L, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa tại nhà ở của mình thì bị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Vĩnh Lộc tiến hành bắt quả tang. Ngoài ra Đặng Bích T còn bị thu giữ 1,408g (*một thấy bốn không tám gam*) ma túy loại heroin là của T mua về cất giấu với mục đích để bán cho người khác kiếm lời. Hành vi trên của bị cáo T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 tại Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi, hậu quả thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trực tiếp đến tình hình an toàn trật tự, trị an xã hội, kỷ cương pháp luật của Nhà nước. Bản thân bị cáo nhận

thức rõ tính chất, tác hại nguy hiểm của ma túy. Bởi, ma túy là tác nhân gây nên các tệ nạn xã hội, làm phát sinh các loại tội phạm khác, ảnh hưởng đến đời sống, kinh tế của nhiều gia đình và xã hội, ảnh hưởng không nhỏ đến tình hình an ninh trên địa bàn dân cư. Tuy nhiên, do mục đích hám lờn, muốn kiếm tiền nhưng không muốn lao động chân chính, thể hiện sự coi thường pháp luật nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo cũng là nguyên nhân làm gia tăng số lượng người nghiện ma túy trong xã hội, gây tâm lý hoang mang lo lắng và bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, phù hợp với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời mang tính giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đặng Bích T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải với lỗi lầm đã phạm hiện bị cáo chưa có gia đình đang phụ giúp cùng mẹ đẻ để chăm sóc nuôi dạy 03 người cháu trai, cháu lớn sinh năm 2012, hai cháu nhỏ đều sinh năm 2017 là các con của em trai và em gái của bị cáo đều đang phải đi chấp hành án phạt tù tại các trại giam, gia đình bị cáo luôn thuộc diện khó khăn của địa phương, bản thân bị cáo không biết chữ nên có một phần hạn chế về nhận thức, vì vậy bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú, nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Xét nhân thân bị cáo: Xét bản thân của bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình bị Nhà nước cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thêm một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều kiện hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có chồng, con, không có nghề nghiệp và công việc ổn định, tài sản không có gì, bản thân bị cáo đang phải cùng mẹ đẻ chăm sóc, nuôi dạy ba cháu nhỏ là con của em trai, em gái đều đang đi chấp hành án phạt tù tại các trại giam, bị cáo có đơn xin miễn, giảm hình phạt chính và hình phạt bổ sung được UBND thị trấn Vĩnh Lộc xác nhận. Vì vậy, HĐXX xét thấy không áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS năm 2015 phạt tiền bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng và chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa gồm:

- Số tiền 400.000đồng đang gửi tại tài khoản 3949.0.1054809 của chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc ngày 19/12/2022, trong đó 200.000đ đây là số tiền T

bán ma túy cho Bùi Văn C nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp với khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho T là phù hợp.

- Toàn bộ bao gói mở niêm phong gồm 0,047g (*không thấy không bốn bảy gam*) chất bột màu trắng của phong bì có ghi “M1 tang vật thu giữ khi bắt quả tang trên tay Bùi Văn C”; 1,283g (*một thấy hai tám ba gam*) chất bột màu trắng của phong bì “M2 tang vật thu giữ khi bắt quả tang Đặng Bích T” là mẫu vật còn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Trịnh Thế Hoàng và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Đây là vật chứng của vụ án và là chất thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành vì vậy tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 (một) vỏ hộp cà phê nhãn hiệu, kích thước 15 x 10 x 7 cm đã cũ không có giá trị sử dụng nghĩ nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vật chứng nêu trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/12/2022 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc.

[9] Vấn đề khác:

Đối với Bùi Văn C là người mua ma túy của bị cáo T, tuy nhiên số ma túy mà Cương mua bán với T không đủ định lượng để cấu thành tội phạm nên không xử lý hình sự đối với Cương. Công an huyện Vĩnh Lộc đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Văn C là có căn cứ pháp luật.

Đối với Bùi Văn H là người cùng đi với Bùi Văn C đến nhà Đặng Bích T. Tuy nhiên, khi Cương vào mua ma túy thì Hùng đứng ngoài, tuy Hùng có nhìn thấy việc trao đổi mua bán giữa hai bên nhưng Hùng không biết hai bên trao đổi mua bán cái gì, Hùng cũng không biết mục đích của Cương là đi mua ma túy, bản thân Hùng không nghiện ma túy. Do đó không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Bùi Văn H.

Đối với bà Nguyễn Thị Hương là mẹ đẻ của Đặng Bích T, quá trình điều tra xác định bà Hương không biết việc T mua ma túy về để bán cho người khác, bà Hương không liên quan đến hành vi phạm tội của T, do đó không có căn cứ để xử lý đối với bà Hương.

Đối với người đàn ông mà Đặng Bích T khai là người bán ma túy cho Thuỷ tại bến xe phía Nam thuộc phường Đông Vệ, TP Thanh Hóa. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng chưa đủ căn cứ xác định người đó là ai, ở đâu. Vì vậy cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí; Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo: Đặng Bích T phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*".
- Xử phạt: Bị cáo Đặng Bích T 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam: 17/9/2022

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS làm hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đặng Bích T.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng đang gửi tại tài khoản 3949.0.1054809 của chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa ngày 19/12/2022.

Trả lại số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) cho Đặng Bích T đang gửi tại tài khoản 3949.0.1054809 của chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa ngày 19/12/2022 vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong gồm 0,047g (*không thấy không bốn bảy gam*) chất bột màu trắng của phong bì có ghi "M1 tang vật thu giữ khi bắt quả tang trên tay Bùi Văn C"; 1,283g (*một thấy hai tám ba gam*) chất bột màu trắng của phong bì "M2 tang vật thu giữ khi bắt quả tang Đặng Bích T" là mẫu vật còn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Trịnh Thế Hoàng và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

Tịch thu, tiêu hủy 01(một) vỏ hộp cà phê nhãn hiệu, kích thước 15 x 10 x 7 cm đã cũ không có giá trị sử dụng.

Toàn bộ vật chứng trên được giao nhận tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Về phần án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015; Điều 6; khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đặng Bích T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Lộc
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Xuân Sơn