

Bản án số: 109/2022/HS-ST

Ngày: 06/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Hữu Trọng

Bà Trần Thị Tuyết

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Dân – Thư ký Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Duy - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2022/HSST ngày 24/10/2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tấn P, sinh ngày 13 tháng 8 năm 1989 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Thường trú: XX Dương Bá Trạc, Phường 1, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn P (sinh năm 1963) và bà: Châu Thị S (sinh năm 1962); Chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 01/02/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2022 (có mặt tại phiên tòa).

2. Phùng Minh Thái, sinh ngày 01 tháng 3 năm 1978 tại: Đồng Tháp; giới tính: Nam; Thường trú: SS Trần Văn Đang, Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Văn T (đã chết) và bà: Đặng Thị Kim C (sinh năm 1955); Chưa có vợ con; Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 01/4/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 (hai mươi bốn) tháng.

Nhân thân: Ngày 30/8/2011 bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp giật tài sản”; Ngày 03/8/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xử phạt 03 (ba)

năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án là 05 (năm) năm tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2022 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

- Ông Huy Phước M, Sinh năm: 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: XX Đội Cung, Phường 3, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh

Người có quyền lợi và liên quan đến vụ án:

- Bà Đặng Thị Kim C, sinh năm 1955 (Có mặt)

Địa chỉ: ABC Trần Văn Đang, Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 ngày 03/6/2022, Phùng Minh Thái một mình điều khiển xe mô tô gắn biển số 59F1 – 155.91 đến quán nhậu tại Khu dân cư Trung Sơn, huyện Bình Chánh để chở Nguyễn Tấn P đi công việc. Tại đây, Phát nói với Thái: "Đi thấy cái nào ăn cái đó", Thái hiểu ý Phát rủ mình đi cướp giật tài sản của người khác nên đồng ý và chủ động đưa xe mô tô của Thái cho Phát điều khiển để đi tìm người có tài sản thì cướp giật. Khi lưu thông đi ngang qua nhà số 27 Trần Phú, Phường 4, Quận 5, Phát nhìn thấy một xe ô tô biển số 50E – 02498 màu đỏ đang đậu trước nhà trên, cửa kính xe tại vị trí ghế tài xế được mở, bên trong xe có một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 màu xanh dương đặt trên giá đỡ được gắn ở kính chiếu hậu xe của anh Huy Phước Minh. Anh Minh lúc này đang ngồi dựa lưng vào ghế tại vị trí tài xế. Phát ra hiệu để Thái biết và Phát điều khiển xe vòng ngược lại rồi chạy từ phía sau xe ô tô lên áp sát vị trí ghế tài xế (phía bên trái) để Thái ngồi sau dùng tay phải đưa vào bên trong xe ô tô giật được chiếc điện thoại di động của anh Minh. Sau khi Thái giật được điện thoại thì Phát tăng ga bỏ chạy. Bị giật điện thoại, anh Minh tri hô và điều khiển xe ô tô đuổi theo cả hai tên qua nhiều tuyến đường. Đến trước nhà số 685 Trần Hưng Đạo, Phường 1, Quận 5 thì anh Minh đuổi kịp và dùng xe ô tô ép xe của Phát và Thái té ngã, Thái ném chiếc điện thoại về hướng chiếc xe ô tô. Lúc này, anh Minh xuống xe và được người dân hỗ trợ khống chế bắt giữ được Phát, Thái và tang vật đưa về trụ sở Công an Phường 1, Quận 5. Sau đó, Công an Phường 1, Quận 5 tiến hành bàn giao Phát và Thái cùng tang vật đến Công an Phường 4, Quận 5 để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành cho anh Huy Phước Minh mở mật khẩu điện thoại và những hình ảnh, danh bạ lưu trữ trong điện thoại xác nhận là tài sản của anh Minh.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Tấn P và Phùng Minh Thái thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Lời khai của Phát và Thái phù hợp với

lời khai của bị hại, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản người bị hại nhận dạng vật chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐGTS ngày 07/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự có kết quả định giá như sau:

Điện thoại di động hiệu Redmi Note 7, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 60%, giá 500.000 đồng/chiếc.

Vật chứng: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 7, số IMEI 1: 868811042761511; số IMEI 2: 868811043361519; 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Lead màu đỏ đen, gắn biển số 59F1 – 155.91; Số khung Y035014; Số máy JF24E0348734; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy On7, màu đen, số IMEI 1: 358692070308681; số IMEI2: 358693070308689; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu đen, số IMEI 1: 357625086551333; số IMEI 2: 357651086551339; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh, số IMEI: 354593058776333.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là ông Huy Phước Minh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bà Đặng Thị Kim Chi có yêu cầu nhận lại xe mô tô nhãn hiệu Lead màu đỏ đen, gắn biển số 59F1 – 155.91.

Bản cáo trạng số: 95/CTr-VKS-Q5 ngày 20/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tấn P và Phùng Minh Thái về tội: “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 03/6/2022, tại trước nhà số 27 Trần Phú, Phường 4, Quận 5, TP. Hồ Chí Minh, Nguyễn Tấn P điều khiển xe mô tô biển số 59F1-155.91 chở Phùng Minh Thái ngồi phía sau chạy áp sát bên trái xe ô tô biển số 50E-027.98 (xe đang dừng, mở cửa kính có gắn điện thoại di động hiệu Redmi Note 7 đặt trên giá đỡ gắn ở kính chiếu hậu) để Thái dùng tay phải giật điện thoại di động Redmi Note 7 có trị giá 500.000 đồng của anh Huy Phước Minh rồi cả hai nhanh chóng tăng ga xe tẩu thoát. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tấn P và Phùng Minh Thái về tội “Cướp giật tài sản”. Cả hai bị cáo sử dụng xe gắn máy làm phương tiện để thực hiện việc cướp giật gây nguy hiểm cho bị hại và người đi đường nên thuộc trường hợp dùng thủ đoạn nguy hiểm. Riêng bị cáo Nguyễn Tấn P phạm tội khi chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tái phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 171; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn P với mức án từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù; Áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 171; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Phùng Minh Thái với mức án từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 05 (năm) năm tù; Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Tấn P và Phùng Minh Thái không có ý kiến tranh luận, bào chữa và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, các bị cáo Nguyễn Tấn P và Phùng Minh Thái đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Tấn P điều khiển xe mô tô biển số 59F1-155.91 chở Phùng Minh Thái ngồi phía sau chạy áp sát bên trái xe ô tô biển số 50E-027.98 (xe đang dừng, mở cửa kính có gắn điện thoại di động hiệu Redmi Note 7 đặt trên giá đỡ gắn ở kính chiếu hậu) để Thái dùng tay phải giật điện thoại di động Redmi Note 7 có trị giá 500.000 đồng của anh Huy Phước Minh rồi cả hai nhanh chóng tăng ga xe bỏ chạy tẩu thoát và bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét các bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, nhưng vì tham lam muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà các bị cáo bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Xét vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, các bị cáo rủ nhau thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Bị cáo Phát là người rủ rê và trực tiếp điều khiển xe máy áp sát người bị hại còn bị cáo Thái là đồng phạm tích cực, trực tiếp giật chiếc điện thoại của bị hại.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo nhằm mục đích giáo dục các bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Tấn P phạm tội thuộc trường hợp tái phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tài sản phạm tội đã thu hồi trả lại cho người bị hại đầy đủ xem như chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn. Do đó, cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách

nhệm hình sự quy định tại điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định đủ tác dụng giáo dục, để bị cáo có thể cải tạo thành người có ích cho xã hội, đồng thời đủ sức răn đe đối với những người khác có hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Về xử lý vật chứng:

01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 7, số IMEI 1: 868811042761511; số IMEI 2: 868811043361519 là tài sản của anh Huy Phước Minh bị cướp giật, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Minh là đúng quy định pháp luật nên Tòa không xét.

01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Lead màu đỏ đen, gắn biển số 59F1 – 155.91; Số khung Y035014; Số máy JF24E0348734. Là phương tiện gây án. Ngày 22/06/2022, Cơ quan CSĐT Công an Quận 5 ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP. Hồ Chí Minh giám định số khung, số máy của xe mô tô biển số 59F1 – 155.91. Ngày 27/06/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP. Hồ Chí Minh kết luận: số khung: RLHJF2403Y035014, số máy: JF24E-0348734 của xe mô tô biển số 59F1 – 155.91 không thay đổi. Kết quả xác minh xe mô tô biển số 59F1 – 155.91 chủ xe là bà Đặng Thị Kim Chi đứng tên sở hữu. Bà Đặng Thị Kim Chi cho biết: Vào năm 2021, do cần tiền nên bà Chi đã cầm bản chính giấy đăng ký xe mô tô biển số 59F1 – 155.91 cho Công ty "Dong Shop Sun", địa chỉ 557 Cách Mạng Tháng Tám, Phường 15, Quận 10 được 10.000.000 đồng, đến nay vẫn chưa chuộc lại nên giấy đăng ký xe vẫn do Công ty "Dong Shop Sun" lưu giữ. Vào tối ngày 02/06/2022, Phùng Minh Thái hỏi mượn xe mô tô biển số 59F1 – 155.91 để đi công việc thì bà Chi đồng ý, bà Chi không biết Thái điều khiển xe đi đâu, làm gì, cùng với ai. Bà Chi yêu cầu được nhận lại xe mô tô trên. Xét chiếc xe trên là tài sản cá nhân của bà Chi, bà Chi cho bị cáo Thái mượn để đi công việc và không biết Thái dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bà Chi.

01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy On7, màu đen, số IMEI 1: 358692070308681; số IMEI2: 358693070308689 và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu đen, số IMEI 1: 357625086551333; số IMEI 2: 357651086551339 là tài sản cá nhân của bị cáo Phát, không dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Phát.

01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh, số IMEI: 354593058776333 là tài sản cá nhân của bị cáo Thái, không dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Thái.

01 (một) USB ghi lại hình ảnh vụ cướp giật tài sản. Xét đây là vật chứng vụ án ghi nhận vụ việc Nguyễn Tấn P và Phùng Minh Thái cướp giật tài sản nên cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d Khoản 2 Điều 171; Điều 17, Điều 38; Điều 50; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn P 05 (năm) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2022.

Căn cứ điểm d Khoản 2 Điều 171; Điều 17, Điều 38; Điều 50; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phùng Minh Thái 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bà Đặng Thị Kim Chi 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Lead màu đỏ đen, gắn biển số 59F1 – 155.91; Số khung Y035014; Số máy JF24E0348734.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn P 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy On7, màu đen, số IMEI 1: 358692070308681; số IMEI2: 358693070308689 và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu đen, số IMEI 1: 357625086551333; số IMEI 2: 357651086551339.

Trả lại cho bị cáo Phùng Minh Thái: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh, số IMEI: 354593058776333.

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB ghi lại hình ảnh vụ cướp giật.

(Hiện vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/9/2022).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa, đổi bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Mỗi bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quang Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA