TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2023/HS-PT.
Ngày: 17/11/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Vũ;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Hữu;

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Bích Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Ngà - Kiểm sát viên.

Ngày 17/11/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng (điểm cầu trung tâm) và tại Trại tạm giam-Công an tỉnh S (điểm cầu thành phần) xét xử phúc thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 114/2023/TLPT-HS ngày 05/10/2023 đối với các bị cáo Lý Hào K và Dương R do có kháng cáo của bị hại Ka Hoàng V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2023/HS-ST ngày 29/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có liên quan đến kháng cáo:

1. Lý Hào K; Sinh ngày: 13/6/2005; Nơi sinh: Tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Số C, đường C, Khóm E, Phường I, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Tám H và bà Thạch Thị Ri N; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác. (có mặt tại điểm cầu thành phần)

2. Dương Rin; Sinh ngày: 25/4/2002; Nơi sinh: Tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Số I, đường L, Khóm D, Phường E, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương H1 và bà Trương Thị Ngọc T; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác. (có mặt tại điểm cầu thành phần)

- Bị hại có kháng cáo: Ông Ka Hoàng V; Sinh năm: 1994; Nơi cư trú: Số C, đường T, Khóm B, Phường E, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc khoảng 01 giờ 30 phút ngày 14/11/2022, Ka Hoàng V đứng nói chuyện cùng với 02 người bạn tại khu vực trước quán nước của V đối diện Bệnh viện S ở đường T, Khóm C, Phường E, thành phố S. Lúc này, Trần D điều khiển xe mô tô chở Dương R và Lý Hào K chạy theo hướng từ xã T, huyện L, tỉnh Sóc Trăng về trung tâm thành phố S. Khi đi ngang, K nghe có tiếng chửi bên kia đường nơi V đang đứng nói chuyện nên nghĩ là Vũ chửi K1 nên K1 đã nói lại cho R nghe và kêu D dừng xe lại. Sau khi D dừng xe lại, K1 và R bước xuống xe, mỗi người cầm 01 cây dao tự chế đi qua bên kia đường nơi Vũ đứng, lúc này R hỏi Vũ chửi phải không thì V trả lời là nhầm người, V vừa trả lời xong thì R xông vào tay phải cầm dao tự chế có cán bằng gỗ dài khoảng 30 cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 70 cm, chém từ trên xuống trúng vào cẳng tay phải của V 01 cái, gây thương tích. Sau khi R xông vào chém V, thì K1 tay phải cầm dao tự chế cán dao bị gãy, chỉ còn phần lưỡi dao dài khoảng 50 cm, cũng xông vào chém nhẹ từ trên xuống trúng vào vùng thái dương trán phải của V gây thương tích. Sau khi bị chém, V bỏ chạy, thì R rượt theo và chém trúng vào vùng hông trái của V 01 cái gây thương tích, sau đó R và K1 bỏ về nhà, còn V thì được mọi người đưa vào bệnh viện cấp cứu điều trị thương tích, sau đó trình báo Công an và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 42/TgT-PY ngày 19/01/2023 của Trung tâm Pháp y-Sở Y tế tỉnh S kết luận về thương tích đối với Ka Hoàng V như sau: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06%. Thương tích không gây ảnh hưởng đến chức năng. Thương tích vùng đầu và hông trái là vùng nguy hiểm đến tính mạng. Thương tích có đặc điểm do vật có cạnh sắc gây nên. Thương tích vùng thái dương trán phải được hình thành do vật có cạnh sắc trực tiếp tác động có chiều hướng tương thích từ phải qua trái; thương tích cẳng tay phải được hình thành do vật có cạnh sắc trực tiếp tác động, có chiều hướng tương thích từ sau ra trước theo giải phẫu; không xác định được cơ chế, chiều hướng hình thành tổn thương vùng hông trái.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2023/HS-ST ngày 29/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

- Căn cứ vào các điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 và khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Lý Hào K và Dương R. Căn cứ thêm Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lý Hào K.

- Tuyên bố: Các bị cáo Lý Hào K và Dương R phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Xử phạt bị cáo Lý Hào K 01 năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Dương R 01 năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về bồi thường thiệt hại, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, bị hại.

* Ngày 08/9/2023, bị hại Ka Hoàng V kháng cáo xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lý Hào K và Dương R, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị hại Ka Hoàng V vắng mặt không có lý do.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng về việc giải quyết vụ án: Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận các bị cáo Lý Hào K và Dương R phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét việc bị hại Ka Hoàng Vũ rút lại yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lý Hào K và Dương R là tự nguyện, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 355 và khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021), chấp nhận kháng cáo của bị hại Ka Hoàng V, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Ka Hoàng V vắng mặt không có lý do khi đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét sự vắng mặt của bị hại không gây cản trở cho việc xét xử nên căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021), Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị hại Ka Hoàng Vũ lập và nộp trực tiếp cho Tòa án cấp sơ thẩm vào ngày 08/9/2023 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021). Do đó, căn cứ vào Điều 345 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021), Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét nội dung kháng cáo của bị hại Ka Hoàng V, về việc xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lý Hào K và Dương R, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Lý Hào K và Dương R như sau: Vào lúc khoảng 01 giờ 30 phút ngày 14/11/2022, Ka Hoàng V đứng nói chuyện cùng với 02 người bạn tại khu vực trước quán nước của V đối diện Bệnh viện S ở đường T, Khóm C, Phường E, thành phố S. Lúc này, Trần D điều khiển xe mô tô chở Dương R và Lý Hào K chạy ngang, K nghe có tiếng chửi bên kia đường nơi V đang đứng nói chuyện nên nghĩ là Vũ chửi K1 nên K1 đã nói lại cho R nghe và kêu D dừng xe lại. Sau khi D dừng xe lại, K1 và R bước xuống xe, mỗi người cầm 01 cây dao tự chế đi qua bên kia đường nơi Vũ đứng, lúc này R hỏi Vũ chửi phải không thì V bảo là nhầm người, V vừa trả lời xong thì R xông vào tay phải cầm dao tự chế có cán bằng gỗ dài khoảng 30 cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 70 cm, chém từ trên xuống trúng vào cẳng tay phải của V 01 cái, gây thương tích. Sau khi R xông vào chém V, thì K1 tay phải cầm dao tự chế cán dao bị gãy, chỉ còn phần lưỡi dao dài khoảng 50 cm, cũng xông vào chém nhẹ từ trên xuống trúng vào vùng thái dương trán phải của V gây thương tích. Sau khi bị chém, V bỏ chạy, thì R rượt theo và chém trúng vào vùng hông trái của V 01 cái gây thương tích, sau đó R và K1 bỏ về nhà, còn V thì được mọi người đưa vào bệnh viện cấp cứu điều trị thương tích, sau đó trình báo Công an và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Theo kết luận giám định, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Ka Hoàng V do Lý Hào K và Dương R gây nên là 06%. Xét giữa các bị cáo Lý Hào K, Dương R và bị hại Ka Hoàng V không có mâu thuẫn nhưng vì hiểu nhầm bị hại chửi mà các bị cáo K và R đã dùng dao tự chế có lưỡi bằng kim loại sắc bén chém bị hại V gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06%. Đồng thời, bị hại V có đơn yêu cầu khởi tố vụ án để xử lý trách nhiệm hình sự đối với K và R. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận các bị cáo Lý Hào K và Dương R phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị hại Ka Hoàng V, về việc xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lý Hào K và Dương R, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại Ka Hoàng V có đơn kháng cáo, rút lại toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lý Hào K và Dương R. Xét việc bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lý Hào K và Dương R là tự nguyện. Vì vậy, căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 và khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021), Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, chấp nhận kháng cáo của bị hại Ka Hoàng V, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Việc Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án không có lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021) và điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do kháng cáo được chấp nhận nên bị hại V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 và khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021).

Chấp nhận kháng cáo của bị hại Ka Hoàng V, về việc xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lý Hào K và Dương R, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2023/HS-ST ngày 29/8/2023 Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng và đình chỉ vụ án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021) và điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị hại Ka Hoàng V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Vũ

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT 1 – TAND tối cao (01);
- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01);
- TAND thành phố S (02);
- VKSND thành phố S (01);
- CQĐT-Công an TP. S (01);
- CQTHAHS-Công an TP. S (01);
- Chi cục THADS TP. S (01);
- Bị cáo (02);
- Bị hại (01);
- PKTNV&THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng (01);
- Lưu HSVA, THS (04).