

Bản án số: **34/2023/HS-ST**
Ngày: **16-5-2023**.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tưởng Ngọc Tuấn**
- Thư ký phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Thảo** – Thư ký TAND huyện Chương Mỹ
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hòa** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm theo thủ tục rút gọn thụ lý số 37/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo :

1. Đặng Duy C, sinh năm 1991; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 3, xã Đại Yên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12 Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đặng Duy Thụy và bà Dương Thị Đoàn; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/4/2023 đến ngày 13/4/2023. Bị cáo tại ngoại.

2. Đặng Anh T, sinh năm 1993; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Trung Tiến, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đặng Đình Lam và bà Nguyễn Thị Oanh; có vợ là Vũ Thị Thủy Tiên, có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/4/2023 đến ngày 13/4/2023. Bị cáo tại ngoại.

3. Đặng Duy S, sinh năm 1990; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 3, xã Đại Yên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đặng Duy Khoa và bà Nguyễn Thị Dung; có vợ là Nguyễn Thị Miên, có 02 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/4/2023 đến ngày 13/4/2023. Bị cáo tại ngoại.

4. Đặng Duy T, sinh năm 1991; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 3, xã Đại Yên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đặng Duy Thắm và bà Trịnh Thị Tĩnh; có vợ là Dương Thị Thảo; có 1 con sinh năm 2021;

tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/4/2023 đến ngày 13/4/2023. Bị cáo tại ngoại.

5. Nguyễn Anh T, sinh năm 1993; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 2, xã Đại Yên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Viết Tuân và bà Đặng Thị Vân; có vợ là Nguyễn Thị Tình; có 02 con; lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/4/2023 đến ngày 13/4/2023. Bị cáo tại ngoại.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 9 giờ 30 phút ngày 10/4/2023, Đặng Anh T, Đặng Duy S, Đặng Duy C, Đặng Duy T và Nguyễn Anh T đến quán Cafe Thái, địa chỉ: Số 43, TDP Bắc Sơn, TT Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội để uống nước tại tầng 2 của quán. Tại đây, 5 bị can cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng sát phạt nhau bằng tiền. Đặng Duy C lấy 1 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia bài cho các bị can đánh bạc. Khi đánh bạc, 5 bị can thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng, mở 5 cửa chơi, mỗi người chơi bỏ ra 10.000đ (tiền sắn) để ở giữa bàn, mỗi người chơi được chia 3 quân bài để tính điểm, trong quá trình chơi có quyền tố thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng, tố tối đa 3 lần, rồi so điểm ai cao điểm hơn thì thắng tiền tố và tiền của mỗi người chơi góp ở giữa bàn, nếu ai được bài Liêng đồng hoa thì mỗi người chơi phải trả 40.000 đồng, nếu ai được bài Sáp thì mỗi người chơi phải trả 50.000 đồng. Khi đánh bạc Đặng Duy C sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, Đặng Duy T sử dụng 1.100.000 đồng để đánh bạc, Đặng Duy S sử dụng 1.600.000 đồng để đánh bạc, Đặng Anh T sử dụng 4.800.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Anh T sử dụng 1.100.000 đồng để đánh bạc. Đến khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, khi 5 bị can đang đánh bạc thì bị Công an TT Chúc Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật liên quan và đưa 5 bị can về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 10.100.000.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS ngày 04/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố các bị cáo Đặng Duy C, Đặng Duy S, Đặng Duy T, Đặng Anh T và Nguyễn Anh T đều về tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đặng Duy C, Đặng Duy S, Đặng Duy T, Đặng Anh T và Nguyễn Anh T phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với Đặng Duy C, Đặng Duy S, Đặng Duy T, Đặng Anh T và Nguyễn Anh T. Đề nghị xử phạt:

Đặng Duy C từ 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Đặng Anh T từ 7-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng.

Đặng Duy S từ 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Đặng Duy T từ 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Nguyễn Anh T từ 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về tang vật: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.100.000 đồng;

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc của mình như nội dung quyết định quy kết. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật

tổ tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo Đặng Duy C, Đặng Duy S, Đặng Duy T, Đặng Anh T và Nguyễn Anh T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 9 giờ 30 phút ngày 10/4/2023 tại tầng 2 quán Cafe Thái, địa chỉ số 43, TDP Bắc Sơn, TT Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, các bị cáo Đặng Anh T, Đặng Duy S, Đặng Duy C, Đặng Duy T và Nguyễn Anh T rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng sát phạt nhau bằng tiền. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an TT Chúc Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật liên quan gồm 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 10.100.000 đồng. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Đặng Duy C, Đặng Duy S, Đặng Duy T, Đặng Anh T và Nguyễn Anh T đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật; hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng một khách thể được luật hình sự bảo vệ, ngoài ra còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương và an toàn xã hội, gây nhức nhối trong nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục cải tạo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá vai trò của các bị cáo thì thấy: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong vụ án có bị cáo Chí là người chuẩn bị dụng cụ và trực tiếp tham gia đánh bạc, khi tham gia đánh bạc bị cáo có 1.500.000 đồng để đánh bạc, nên vai trò của bị cáo cao hơn so với các bị cáo khác. Các bị cáo Đặng Anh T có 4.800.000 đồng, Đặng Duy S có 1.600.000 đồng, Đặng Duy T có 1.100.000 đồng, Nguyễn Anh T có 1.100.000 đồng đều sử dụng vào việc đánh bạc, do vậy các bị cáo cũng phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo.

[3]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Về tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải và các bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo hưởng mức án có điều kiện cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung đối với các bị cáo.

Ngoài hình phạt chính các bị cáo có thể bị phạt bổ sung bằng tiền, xét thấy các bị cáo gia đình hoàn cảnh khó khăn nên miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài 52 quân không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.100.000 đồng.

[5]. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Đặng Duy C, Đặng Duy S, Đặng Duy T, Đặng Anh T và Nguyễn Anh T** đều phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đặng Duy C, Đặng Duy S, Đặng Duy T, Đặng Anh T và Nguyễn Anh T.

Xử phạt:

- **Đặng Duy C 08 (tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Đặng Anh T 08 (tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Đặng Duy S 07 (bảy)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Đặng Duy T 07 (bảy)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Nguyễn Anh T 07 (bảy)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Đặng Duy C, Đặng Duy S, Đặng Duy T và Nguyễn Anh T cho UBND xã Đại Yên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đặng Anh T cho UBND xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Miễn các hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.100.000 đồng (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2023 và Giấy nộp tiền ngày 05/5/2023).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đặng Duy C, Đặng Duy S, Đặng Duy T, Đặng Anh T và Nguyễn Anh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận

- TA TP Hà Nội
- VKS; CA, - THADS huyện Chương Mỹ;
- Các bị cáo;
- Lưu hs

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trưởng Ngọc Tuấn