

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH BẮC GIANG Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2023/HS-ST

Ngày 17 -3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Luyện

Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thúy Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Việt Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dương Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17/3/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/HSST ngày 03 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/HSST-QĐ ngày 10/3/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn S, sinh năm 1981; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn KLT, xã QM, huyện VY, tỉnh BG.

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Văn C và bà Trần Thị K có vợ Đỗ Thị S và có 03 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 21/12/2022 đến ngày 24/12/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Giáp Văn C, sinh năm 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn DB, xã T L, huyện LN, tỉnh BG

2. Anh Doãn Văn T, sinh năm 1989 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn NN, xã NS, huyện VY, tỉnh BG

3. Anh Nguyễn Văn Học, sinh năm 1977 (Vắng mặt)

Địa chỉ: KLT, xã QM, huyện VY, tỉnh BG

4. Chị Đỗ Thị S, sinh năm 1982 (Có mặt)

Địa chỉ: KLT, xã QM, huyện VY, tỉnh BG

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/12/2022, Nguyễn Văn S đến công trường xây dựng Công ty TNHH Shunsin thuộc Khu công nghiệp Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang bán nước uống đồng thời đánh bạc bằng hình thức tự đứng ra làm chủ đề bán số lô, số đề cho người chơi. S chuẩn bị điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 cài đặt ứng dụng Zalo có tên “*Son Cô Đơn*” để bán số lô, số đề qua ứng dụng Zalo, đồng thời chuẩn bị vỏ cây thuốc lá nhãn hiệu “*Thăng Long*” làm cap đề tổng, cap đề con đưa cho người chơi làm căn cứ thanh toán tiền đánh bạc. S thống nhất với người chơi về cách chơi số lô, số đề dựa trên kết quả giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày, cụ thể như sau:

Dạng thứ nhất (chơi giải đặc biệt, nhất to, hai cửa, bốn cửa): Người chơi đặt cược hai số cuối của giải đặc biệt gọi là “*Đặc biệt*”; hai số cuối của giải nhất gọi là “*Nhất to*”; hai số cuối của giải nhì gọi là “*Hai cửa*”, đặt hai số cuối của cả giải đặc biệt, nhất và nhì 1 và nhì 2 gọi là “*Bốn cửa*”. Nếu người chơi trúng cược thì sẽ được trả gấp 80 lần số tiền đã đặt cược, thua cược bị mất số tiền đã đặt cược.

Dạng thứ hai chơi “*Lô*” là: Người chơi đặt cược hai số cuối tùy ý của tất cả các giải xổ số. Khi chơi, mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra đặt cược 23.000 đồng, nếu trúng thưởng người chơi sẽ được trả 80.000 đồng trên một điểm, không trúng người chơi bị mất số tiền đặt cược.

Dạng thứ ba chơi “*Xiên*” là: Người chơi đặt cược 2 cặp số; 3 cặp số để so với hai số cuối của tất cả các giải xổ số (gọi là xiên 2; xiên 3). Nếu trúng 02 cặp số (xiên 2) thì người chơi được trả gấp 10 lần số tiền đặt cược; nếu trúng 03 cặp số (xiên 3) thì người chơi được trả gấp 40 lần số tiền đặt cược, không trúng thưởng thì người chơi bị mất số tiền đã đặt cược.

Dạng thứ tư “*Ba càng*” là: Người chơi đặt cược ba số cuối của giải đặc biệt, nếu trúng thưởng được trả gấp 400 lần số tiền đặt cược, không trúng thưởng người chơi mất toàn bộ số tiền đặt cược.

Trong ngày 21/12/2022, S bán số lô, số đề cho nhiều người chơi không quen biết. Khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày, lần lượt có đối tượng khi bị bắt khai là Nguyễn Văn A, sinh năm 1994, trú tại thôn Đồng Mới, xã Hương Mai, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đến mua 50 điểm lô bằng số tiền 1.150.000 đồng và Giáp Văn C, sinh năm 1988, trú tại thôn DB, xã T L, huyện LN, tỉnh BG mua 180.000 đồng tiền số đề. S ghi các số lô, số đề An, Chung mua vào cap đề tổng đồng thời ghi vào hai cap đề con bằng vỏ cây thuốc lá đưa lại cho An, Chung giữ làm căn cứ thanh toán. Sau đó, An, Chung lấy tiền trả cho S rồi tiếp tục ngồi tại bàn uống nước thì bị Công an đồn Quang Châu- Công an huyện Việt Yên phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng có liên quan, trong đó thu giữ của S: 01 cap đề tổng làm bằng vỏ cây thuốc lá nhãn hiệu “*Thăng Long*” (ký hiệu A1), số tiền 4.770.000 đồng, 01 bàn nhựa màu đỏ, 02 ghế nhựa màu đỏ, 01 bút bi; An: 01 tờ cap đề con làm bằng mảnh

vỏ cây thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” (ký hiệu A2); Chung 01 tờ cáp đề con làm bằng mảnh vỏ cây thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long” (ký hiệu A3).

Cùng ngày 21/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an huyện Việt Yên tiến hành khám xét khẩn cấp nơi bán hàng nước của Nguyễn Văn S tại công trường Công ty Shunsin, đã thu giữ bên trong thùng cát tông cạnh vị trí S ngồi bán số lô, số đề 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu xanh. Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của S phát hiện trong ứng dụng Zalo tên “Sơn Cô Đơn” có tin nhắn bán số lô, số đề trong ngày 21/12/2022 cho: Nguyễn Văn H, sinh năm 1977, trú tại thôn KLT, xã QM, huyện VY, tỉnh BG có tài khoản Zalo “A H” với tổng số tiền đề là 2.000.000 đồng; Doãn Văn T, sinh năm 1989, trú tại thôn Nội Ninh, xã Ninh Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang có tài khoản Zalo “Tiền Máy Súc” với tổng số tiền 3.530.000 đồng (tiền số lô 2.530.000 đồng, tiền số đề 1.000.000 đồng).

Ngày 22/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang giám định chữ viết, chữ ký trên các cáp đề thu giữ khi bắt quả tang ký hiệu A1, A2, A3 có phải do Nguyễn Văn S ký, viết ra hay không.

Tại Kết luận giám định số 2376/KL-KTHS ngày 23/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Chữ viết trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A1, A2, A3) so với chữ viết của Nguyễn Văn S trên các tài liệu mẫu (ký hiệu từ M1 đến M5) là do cùng một người viết ra.

Quá trình điều tra, xác định tổng số tiền Nguyễn Văn S đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trong ngày 21/12/2022 cho người chơi là 10.340.000 đồng, không có tiền trúng thưởng do bị bắt trước khi có kết quả xổ số, trong đó bán cho: Đối tượng Nguyễn Văn A 1.150.000 đồng, Giáp Văn C 180.000 đồng, Nguyễn Văn H 2.000.000 đồng, Doãn Văn T, 3.530.000 đồng và những người không nhớ tên, địa chỉ tổng số tiền 3.480.000 đồng (tiền số lô 3.220.000 đồng, tiền số đề 260.000 đồng). S đã thu được của người chơi tổng 4.770.000 đồng tiền bán số lô, số đề, số tiền còn lại người chơi chưa trả là 5.570.000 đồng (trong đó H 2.000.000 đồng, T 3.530.000 đồng, còn lại của người chơi không nhớ họ tên, địa chỉ).

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 36/CT-VKS ngày 02/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn nêu.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn S từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ

thâm. Giao bị cáo S cho UBND xã Quảng Minh, huyện Việt Yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

Ngoài ra viện kiểm sát còn đề nghị về vật chứng, án phí.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn S đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Nguyễn Văn S đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trong ngày 21/12/2022 cho người chơi là 10.340.000 đồng, không có tiền trúng thưởng do bị bắt trước khi có kết quả xổ số.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Đánh bạc*", như vậy Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố Nguyễn Văn S về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về mặt chủ quan của tội phạm: Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, đánh bạc là tệ nạn xã hội thường dẫn đến hậu quả nghiêm trọng khác như gây thương tích, trộm cắp... Do đó cần buộc bị cáo chịu mức hình phạt nhất định tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo là người lao động lương thiện có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên khi lượng hình xét thấy không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo đánh bạc mục đích kiếm lời do vậy cần áp dụng khoản 3 Điều 321 phạt bổ sung bị cáo sung ngân sách Nhà nước.

[6] Về vật chứng: Số tiền 4.770.000 đồng, 01 điện thoại di động cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; bàn, ghế, giấy, bút tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm a, điểm c khoản 2, Điều 106, Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Điện thoại di động của các đối tượng Học, Tiền dùng đánh bạc với S, các đối tượng khai đã rơi mất nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật,

[9] Đối tượng đánh bạc khi bị bắt quả tang với S khai tên Nguyễn Văn A đã bỏ trốn khi đưa về trụ sở Công an huyện Việt Yên, tiến hành xác minh tại địa chỉ đối tượng khai nhưng không xác định được là ai, đồng thời các đối tượng đánh bạc khác S khai không nhớ họ tên, địa chỉ ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra để tiếp tục điều tra và đề nghị xử lý sau.

[10] Các đối tượng Giáp Văn C, Nguyễn Văn Học, Doãn Văn T tham gia đánh bạc với S, nhưng chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc, số tiền tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Giáp Văn C, Nguyễn Văn Học, Doãn Văn T về hành vi đánh bạc theo Nghị định số 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65, Bộ luật Hình sự; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn S 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “*Đánh bạc*”

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo S cho UBND xã Quảng Minh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo S thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2, Điều 106, Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 4.770.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu xanh có số IMEI 866493056643976;

Tịch thu tiêu hủy: 01 bản nhựa màu đỏ, 02 ghế nhựa màu đỏ, 1 bút bi.

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Việt Yên (CQCSĐT+ CQTHAHS);
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Việt Yên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Luyện

