TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2020/HS-ST
Ngày 16/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thu Hiền.

2. Ông Tòng Văn Quân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Cảnh Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020, tại hội trường xét xử Tòa án huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử vụ án hình sự sơ thẩm công khai thụ lý số: 05/2020/HSST ngày 03 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vừ A L** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1984 tại huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản Trống D, xã Háng L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm nương; trình độ văn hóa: 4/12 PT; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vừ A Lành (đã chết) và bà Vàng Thị Dế, sinh năm 1952; vợ: Giàng Thị Pà, sinh năm 1984 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án: Ngày 26/3/2018 Vừ A L bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông tuyên án 10 (mười) tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 11/10/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 ngày 11/10/2019 Vừ A L một mình điều khiển xe máy Win 100 không có biển kiểm soát lên bản Chóp L, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên để bắt xe khách đi làm thuê nhưng L bị nhỡ xe nên không đi nữa, L vào nhà người đàn ông dân tộc Mông tên Cấu ở bản Chóp L, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ mua giúp 01 gói Heroine với giá 150.000đ với mục

đích để sử dụng cho bản thân, sau khi mua được Heroine Vừ A L đã lấy 01 ít để sử dụng, số còn lại 03 cục nhỏ L gói lại cất giấu vào túi áo ngực bên trái rồi đi về nhà. Đến 21 giờ ngày 11/10/2019 Vừ A L đi đến khu vực ngã tư xã Phì Nh, huyện Điện Biên Đ thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang thu giữ 0,31 gam Heroine, tổ công tác lập biên bản phạm tội quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng dẫn giải bị cáo về Công an huyện Điện Biên Đông để điều tra làm rõ.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 22 giờ 30 phút ngày 11/10/2019 xác định vật chứng chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine có tổng khối lượng là: 0,31 gam. Trích 0,08 gam gửi giám định. Không hoàn lại mẫu vật sau khi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 975/GĐ-PC09 ngày 20/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục dạng nén thu giữ của Vừ A L gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

Bản cáo trạng số: 05/CT-VKS-ĐBĐ ngày 03 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Vừ A L về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vừ A L cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vừ A L từ 18 đến 24 tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*; áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu, tiêu hủy số vật chứng còn lại của vụ án sau khi giám định là 0,23 gam Heroine theo quy định pháp luật; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; bị cáo không phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo Vừ A L thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Cụ thể: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 11/10/2019 Vừ A L lên bản Chóp L, xã Keo L, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên gặp và nhờ một người đàn ông dân tộc Mông tên Cấu mua giúp 01 gói Heroine với giá 150.000đ với mục đích để sử dụng cho bản thân. Đến 21 giờ ngày 11/10/2019 Vừ A L đi đến khu vực ngã tư xã Phì Nh, huyện Điện Biên Đ thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang thu giữ 0,31 gam Heroine.

Lời khai nhận tội của của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Vừ A L đã phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: *"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm"*

"c. Heroine,Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

[2] Về tính chất, mức độ phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng rất nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *"Tái phạm"* theo quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình do vậy cần cho bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Vừ A L sinh ra và lớn lên trong một gia đình thuần nông, được bố mẹ nuôi dưỡng trưởng thành học hết lớp 4/12 PT rồi bỏ học ở nhà lao động sản xuất cùng gia đình. Năm 2003 xây dựng gia đình và có 03 con, năm 2013 nghiện chất ma túy. Ngày 12/12/2017 bị Công an huyện Điện Biên Đông bắt và khởi tố về hành vi trộm cắp tài sản, đến ngày 26/3/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xử phạt 10 tháng tù, đến ngày 09/10/2018 chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo là một thanh niên có tuổi đời không còn trẻ, sinh năm 1984 lẽ ra, bị cáo phải biết tu chí làm ăn lương thiện để làm chỗ dựa cho vợ con mới phải. Song, bị cáo lại không làm được như vậy, mà lười lao động, thích ăn chơi đua đòi. Từ đó, dẫn thân vào con đường nghiện chất ma túy để đến ngày 11/10/2019 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và đây là lần thứ hai bị cáo phải chịu sự trừng phạt của pháp luật là điều tất yếu. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. sự.

Để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện cho bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm ruộng, là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng vụ án: Gồm 0,31 gam Heroine, giám định hết 0,08 gam, còn lại 0,23 gam là chất thuộc Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo quy định của pháp luật.

[6] Các vấn đề khác:

+ Đối với người đàn ông dân tộc Mông tên Cấu, Vừ A L khai là người đã mua Heroine giúp cho bị cáo. Quá trình điều tra, xác minh chưa đủ căn cứ để xác định làm rõ nên chưa đề cập xử lý. HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

+ Đối với chiếc xe máy Win 100 nhãn hiệu HONDA, không có biển kiểm soát; số khung: RNUWCHEUM8A142369; số máy: VLF1P52FMH-37042369. Xe cũ đã qua sử dụng, không có gương chiếu hậu, không có hộp chắn xích, hỏng hóc, cong vênh nhiều chỗ, không kiểm tình trạng kỹ thuật của xe (kem theo chìa khóa). Quá trình điều tra cơ quan điều tra xác định chiếc xe máy nêu trên thuộc quyền sở hữu của chị Vàng Thị Pà, sinh năm 1984, trú tại bản Trống Dình, xã Hàng Lìa, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, chị Pà không biết Vừ A L sử dụng chiếc xe máy của chị Pà đi mua ma túy nên ngày 26/11/2019, cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã ra quyết định số 01/QĐ xử lý vật chứng trả lại cho chị Vàng Thị Pà. HĐXX xét thấy hợp lý cần được chấp nhận.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại động loại bàn phím màu đen, có viền màu nâu nhãn hiệu ITEL; số IMEL1: 35580210438166; số IMEL2: 3558022101438174. Quá trình điều tra cơ quan điều tra xác minh chiếc điện thoại nêu trên là của Vừ A L nhưng bị cáo không sử dụng vào mục đích trao đổi mua bán ma túy, bị cáo đã đề nghị trả lại chiếc điện thoại cho vợ bị cáo là chị Vàng Thị Pà nên ngày 26/11/2019, cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã ra quyết định số 01/QĐ xử lý vật chứng trả lại cho chị Vàng Thị Pà. HĐXX xét thấy hợp lý cần được chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, đang cư trú tại xã Háng L, huyện Điện Biên Đ là nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, HĐXX áp dụng Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm h Khoản 1 Đều 52; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Vừ A L** (tên gọi khác: Không) phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*:

Xử phạt bị cáo **Vừ A L 18** (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 11/10/2019).

2. Về vật chứng vụ án:

+ Tịch thu và tiêu hủy 0,31 gam Heroine, giám định hết 0,08 gam, còn lại 0,23 gam.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 03/01/2020 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vừ A L.

Án xử công khai, kết thúc cùng ngày. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/01/2020)./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ C.A huyện ĐBĐ;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBĐ;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hồng Quang