

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MÓNG CÁI
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2021/HS-ST

Ngày: 12/8/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Minh Chiến

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Đinh Thanh Hoàn

- Ông Nguyễn Thế Căn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quang Quyết, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2021/HSST ngày 24/6/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2021/HSST-QĐ ngày 29 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đặng Quốc Ch** (Không có tên gọi khác); Sinh ngày 01/01/1985 tại Hón Quán, Bình Phước;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú – nơi cư trú: ấp Long Bình, xã Tân Quan, huyện Hón Quán, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Lùng và bà Vũ Thị Hồng; vợ, con: không có; tiền án, tiền sự: không có;

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 29/01/2021, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Hoàng Anh Đ** (Không có tên gọi khác); Sinh ngày 10/12/1998 tại Móng Cái, Quảng Ninh;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú – nơi cư trú: thôn Bắc, xã Vạn Ninh, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Toàn và bà Bùi Thị Bích Hòa; vợ, con: không có; tiền án, tiền sự: không có;

Bị can đầu thú ngày 03/02/2021, hiện tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hà Minh Dũng, sinh năm 1987; nơi cư trú: 56A đường Tuệ Tĩnh, khu 3, phường Ka Long, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Anh Chu Đại Hiệp, sinh năm 1995; nơi cư trú: ấp 3, xã Quang Minh, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Chị Bùi Thị Sen, sinh năm 1999; nơi cư trú: khu Minh Khai, phường Đại Yên, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Chị Đinh Yến Nhi, sinh năm 2005; nơi cư trú: bản Chằm Chải, xã Huy Thượng, huyện Phú Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện theo pháp luật: Bà Đinh Thị Tịch, sinh năm: 1972; nơi cư trú: bản Chằm Chải, xã Huy Thượng, huyện Phú Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Chị Mùi Thị Hà, sinh năm 2000; nơi cư trú: bản Bến Trai, xã Quy Hương, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01 giờ ngày 28/01/2021, công an thành phố Móng Cái tiến hành kiểm tra hành chính phòng 601 khách sạn SUNSHINE, địa chỉ: số 56A đường Tuệ Tĩnh, khu 3, phường Ka Long, thành phố Móng Cái. Tại thời điểm kiểm tra hành chính, trong phòng 601 có 06 (sáu) người gồm Đặng Quốc Ch, Hoàng Anh Đ, Mùi Thị Hà, Đinh Yến Nhi, Chu Đại Hiệp, Bùi Thị Sen đang ngồi ở ghế sa lông. Khi đó Mùi Thị Hà cầm 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, trên mặt đĩa có chất bột màu trắng và 01 thẻ cứng màu nâu bám dính chất bột màu trắng. Quá trình kiểm tra, cơ quan công an tiến hành dón chất bột màu trắng trên đĩa sứ Hà đang cầm vào 01 túi nilon (ký hiệu M1), trên đĩa sau khi dón chất bột màu trắng còn dính chất bột màu trắng (ký hiệu M2), chất bột màu trắng dính trên thẻ cứng màu nâu (ký hiệu M3). Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ: trên mặt bàn 01 túi nilon bên trong bám dính chất bột màu trắng (ký hiệu M4); dưới gầm ghế sa lông 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng cuộn tròn hình ống bám dính chất bột màu trắng (ký hiệu M5); thu trên sàn nhà 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M6). Ngoài ra, trong quá trình điều tra cơ quan điều tra còn thu giữ của Đặng Quốc Ch 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, 01 chiếc loa, 01 đèn nháy, 01 chứng minh thư nhân dân; thu giữ của Hoàng Anh Đào 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone.

Tại bản Kết luận giám định số 447/KLGD, ngày 03/02/2021 và số 450/KLGD, ngày 04/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Ninh kết luận:

- Mẫu vật ký hiệu M1 đến M6 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng như sau: M1 là 1,067 gam; M2, M3, M4, M5 dạng vết không xác định được khối lượng; M6 là 0,76 gam.

- Trong mẫu nước tiểu thu của Mùi Thị Hà, Đinh Yến Nhi, Bùi Thị Sen gửi giám định có Dehydronorketamine; mẫu nước tiểu thu của Đặng Quốc Ch, Hoàng Anh Đ, Chu Đại Hiệp có MDMA, Dehydronorketamine (Dehydronorketamine là sản phẩm chuyển hóa của Ketamine).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Quốc Ch và Hoàng Anh Đ có nội dung lời khai thể hiện: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 27/01/2021, Đặng Quốc Ch rủ Chu Đại Hiệp cùng 03 bạn nữ (không rõ lai lịch, địa chỉ) đến thuê phòng “Tổng thống” của quán Karaoke Olala thuộc phường Hòa Lạc, thành phố

Móng Cái để hát. Tại quán karaoke, Chí gặp A Sập (người Trung Quốc, không rõ lai lịch địa chỉ, là bạn xã hội của Chí), A Sập cho Chí 02 túi ma túy “nước vui”. Lúc này, Chí nảy sinh ý định tổ chức sử dụng ma túy nên gọi cho Hoàng Anh Đào, Bùi Thị Sen, Đinh Yến Nhi đến quán karaoke để sử dụng ma túy. Đồng thời, Chí nhắn tin cho Đào, bảo Đào mang 02 túi ma túy Ketamine mà Chí gửi Đào trước đó, nguồn gốc 02 túi ma túy này cũng do A Sập cho Chí. Khi Đào, Sen và Nhi đến phòng hát thì 03 bạn nữ hát ban đầu cùng Chí ra về, trong phòng hát chỉ còn có Chí, Đào, Hiệp, Sen, Nhi. Lúc này, Chí lấy 01 túi ma túy “nước vui” pha cùng nước ngọt, tự sử dụng và đưa cho Đào, Sen cùng sử dụng. Sau đó, Đào đưa cho Chí 02 túi ma túy Ketamine (Chí nhắn tin cho Đào cầm lên), Chí dón vào 01 túi và đổ một phần ma túy ra tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng rồi bảo Đào nghiền nhỏ ma túy cho mọi người sử dụng. Đào dùng chiếc bật lửa nghiền nhỏ ma túy, tự sử dụng một phần, đưa cho Chí sử dụng một phần, phần còn lại Đào đưa cho Sen sử dụng hết. Sau đó, Chí bảo trả phòng, đi tìm thuê phòng khách sạn để tiếp tục sử dụng số ma túy còn lại, cả nhóm đồng ý. Khoảng 00 giờ ngày 28/01/2021, sau khi về phòng trọ của mình lấy 01 chiếc loa và 01 đèn nháy, Chí cùng cả nhóm đến thuê 02 phòng 601 và 508 của khách sạn SUNSHINE. Chí bảo Nhi gọi điện thoại cho Mùi Thị Hà lên phòng khách sạn để cùng sử dụng ma túy. Khi Hà đến, lúc này cả nhóm đang ở trong phòng 601, Chí lấy túi ma túy “nước vui” pha cùng với nước ngọt để cả nhóm truyền tay nhau sử dụng hết. Sau đó, Chí bảo Nhi xuống lễ tân khách sạn mượn đĩa sứ, rồi Chí đổ một phần Ketamine ra đĩa sứ, đưa cho Đào dùng thử cứng là chìa khóa phòng nghiền nhỏ ma túy, lấy tờ 50.000 đồng do Chí chuẩn bị cuộn tròn hình ống để Chí cùng Đào, Sen, Nhi, Hà, Hiệp lần lượt sử dụng hết. Thấy ma túy trên đĩa hết, Chí đổ hết số ma túy Ketamine còn lại ra đĩa sứ, Sen nghiền nhỏ ma túy rồi sử dụng, sau đó Chí, Nhi, Đào lần lượt sử dụng. Khi Đào đưa đĩa ma túy cho Hà sử dụng, Hà đang để xuống bàn thì lực lượng công an tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện. Ngoài ra bị cáo Chí còn khai nhận sử dụng chiếc điện thoại Iphone màu xanh để gọi điện cho Hoàng Anh Đào và sử dụng chiếc điện thoại Iphone màu trắng nhắn tin rủ Nhi lên phòng hát sử dụng ma túy; bị cáo Đào khai nhận chiếc điện thoại Iphone màu vàng là chiếc điện thoại bị cáo Đào sử dụng nhận cuộc gọi của bị cáo Chí.

Những người làm chứng gồm Chu Đại Hiệp, Bùi Thị Sen, Đinh Yến Nhi, Mùi Thị Hà trong quá trình điều tra đều có nội dung khai nhận như nội dung bị cáo Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào khai nhận.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của đối tượng người Trung Quốc tên A Sập đã cho bị cáo Chí ma túy. Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ việc Chu Đại Hiệp, Bùi Thị Sen, Đinh Yến Nhi, Mùi Thị Hà không phải là đối tượng đang cai nghiện ma túy và đã xử phạt hành chính đối với Hiệp, Sen, Nhi, Mùi, Hà về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bản cáo trạng số 74/CT-VKS-MC, ngày 23/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mong Cai truy tố bị cáo Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đã giữ nguyên quyết định truy tố và luận tội đối với bị cáo Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào; sau

khi phân tích nội dung vụ án, tính nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị với Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Đặng Quốc Chí từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2021.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Anh Đào từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, thời hạn tù tính từ ngày 03/02/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả hai bị cáo.

- Về vật chứng và xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 1,01 gam Ketamine hoàn lại sau giám định của mẫu ký hiệu M1, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng cùng vỏ bao gói;

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền Việt Nam loại 50.000 đồng; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, 01 chiếc loa màu đen, 01 đèn nháy thu giữ của bị cáo Đặng Quốc Chí; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng thu giữ của bị cáo Hoàng Anh Đào.

+ Trả lại cho anh Hà Minh Dũng 01 thẻ cứng là chìa khóa phòng 508, kích thước (8,5x5,5)cm, trên một mặt in chữ SUNSHINE HOTEL MONG CAI; Trả lại cho bị cáo Đặng Quốc Chí 01 giấy chứng minh thư nhân dân; trả lại cho bị cáo Hoàng Anh Đào 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng.

+ Chuyển lại cho Công an thành phố Móng Cái 0,71 gam Ketamine hoàn lại sau giám định của mẫu ký hiệu M6 xác minh nguồn gốc xử lý sau.

Các bị cáo không tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và các bị cáo nói lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo Đặng Quốc Chí, Hoàng Anh Đào tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; căn cứ vào Biên bản

kiểm tra hành chính ngày 28/01/2021; Kết luận giám định; nội dung lời khai của những người làm chứng phù hợp với nội dung lời khai của các bị cáo cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 27/01/2021 và rạng sáng ngày 28/01/2021, tại phòng hát “Tổng thống” quán karaoke Olala thuộc phường Hòa Lạc, thành phố Móng Cái và tại phòng 601 khách sạn SUNSHINE thuộc khu 3, phường Ka Long, thành phố Móng Cái, Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào đã có hành vi tổ chức cho những người không nghiện chất ma túy gồm Đinh Yên Nhi, Bùi Thị Sen, Chu Đại Hiệp, Mùi Thị Hà sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ tại phòng 601 số ma túy của Chí còn lại sau khi đã sử dụng là 1,067 gam Ketamine.

[3] Bị cáo Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, vi phạm các chính sách của Nhà nước về phòng chống ma túy. Do đó, hành vi tổ chức cho 04 người (không nghiện ma túy) trong đó có người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi (Đinh Yên Nhi, sinh ngày 22/01/2005) của bị cáo Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào đã cấu thành tội *“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”* được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Quan điểm truy tố và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đối với bị cáo Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào là có căn cứ pháp lý.

Điều 255 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

....

b) Đối với 02 người trở lên;

c) Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi.”

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy, nhưng do không chịu tu dưỡng bản thân, thiếu ý thức chấp hành pháp luật, do đua đòi, ham chơi, các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho những người khác. Do đó việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai và áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là cần thiết, mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Đặng Quốc Chí có vai trò chính trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, là người cung cấp ma túy để những người khác sử dụng. Bị cáo Hoàng Anh Đào thực hành tích cực, mang ma túy của bị cáo Chí đến để những người khác sử dụng, tự nghiền ma túy và mời những người khác, do đó bị cáo Đào có vai trò sau bị cáo Chí.

[4] Về áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào không có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Anh Đào sau khi phạm tội đã ra đầu thú do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tổ chức sử dụng ma túy cho những người khác mang tính bột phát, không vì mục đích lợi nhuận, các bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định do đó không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết ấn định cho các bị cáo mức hình phạt ở trong khung đã truy tố, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để các bị cáo cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Số ma túy hoàn lại sau giám định của mẫu ký hiệu M1 là 1,01 gam Ketamine, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng cùng vỏ bao gói đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, công cụ, phương tiện phạm tội, do đó căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Số ma túy hoàn lại sau giám định của mẫu ký hiệu M6 là 0,71 gam Ketamine, quá trình điều tra chưa xác định được của ai, do đó chuyển lại cho Công an thành phố Móng Cái xác minh làm rõ, xử lý sau.

01 tờ tiền Việt Nam loại 50.000 đồng thu giữ của bị cáo Chí là công cụ các bị cáo sử dụng ma túy, do đó cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

01 thẻ cứng màu nâu là chìa khóa phòng 508 của khách sạn SUNSHINE, chủ khách sạn anh Hà Minh Dũng không biết các bị cáo sử dụng vào việc sử dụng ma túy, do đó căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần trả lại cho anh Dũng.

02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, 01 chiếc loa màu đen, và 01 chiếc đèn nháy thu giữ của Đặng Quốc Chí, bị cáo sử dụng để liên lạc, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, do đó căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

01 giấy chứng minh thư nhân dân mang tên Đặng Quốc Chí, đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng thu giữ của bị cáo Hoàng

Anh Đào, bị cáo Chí liên lạc với bị cáo để mang ma túy đến sử dụng, do đó căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng thu giữ của bị cáo Hoàng Anh Đào không liên quan đến việc phạm tội, căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần trả lại cho bị cáo.

[7] Liên quan trong vụ án còn có Bùi Thị Sen, Đinh Yến Nhi, Chu Đại Hiệp, Mùi Thị Hà có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, cơ quan công an đã xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không đề cập. Quá trình điều tra không xác minh được lai lịch địa chỉ của A Sập, đối tượng cho Chí ma túy, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với 1,067 gam ma túy Ketamine thu giữ trên đĩa sứ, xác định là của Đặng Quốc Chí, mặc dù lượng ma túy Ketamine lớn hơn 01 gam, tuy nhiên số ma túy này bị thu giữ khi bị cáo đang tổ chức cho những người khác sử dụng trái phép, nên bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về nghĩa vụ chịu án phí: Cần buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào** phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”;

- **Áp dụng:** điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Quốc Chí** 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/01/2021.

- **Áp dụng:** điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Anh Đào** 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/02/2021.

***) Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 1,01g (một phẩy không một gam) Ketamine hoàn lại sau giám định của mẫu ký hiệu M1, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng; tịch thu sung ngân sách 01 tờ tiền Việt Nam loại 50.000 đồng; trả lại cho anh Hà Minh Dũng 01 thẻ cứng màu nâu, kích thước (8,5x5,5)cm, trên một mặt in chữ SUNSHINE HOTEL MONG CAI; giao lại cho Công an thành phố Móng Cái 0,71g (không phẩy bảy một gam) Ketamine hoàn lại sau giám định của mẫu ký hiệu M6 xác minh làm rõ nguồn gốc xử lý sau. Các vật chứng này được niêm phong theo đúng quy định pháp luật

trong 01 phong bì, bên ngoài ghi “Mẫu vật hoàn lại kèm theo Kết luận giám định số 447/KLGD ngày 03/02/2021”.

- Tịch thu sung ngân sách các vật chứng thu giữ của bị cáo Đặng Quốc Chí gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, bên trong lắp 01 sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, bên trong lắp 01 sim; 01 chiếc loa màu đen nhãn hiệu BEATBOX; 01 chiếc đèn nháy.

- Tịch thu sung ngân sách 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, bên trong lắp 01 sim, thu giữ của bị cáo Hoàng Anh Đào.

- Trả lại cho bị cáo Đặng Quốc Chí 01 Giấy chứng minh thư nhân dân mang tên Đặng Quốc Chí.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Anh Đào 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, bên trong lắp 01 sim.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Móng Cái quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 101/2021/THA, ngày 14/7/2021.)

***) Về nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm:**

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Quốc Chí và Hoàng Anh Đào mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

***) Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ vào khoản 1, khoản 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan;

- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Minh Chiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Thanh Hoàn Nguyễn Văn Giang

Đoàn Minh Chiến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

Đoàn Minh Chiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Nguyễn Thế Căn

Đoàn Minh Chiến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Minh Chiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Nguyễn Thế Căn

Đoàn Minh Chiến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Minh Chiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Nguyễn Thế Căn

Đoàn Minh Chiến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Minh Chiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Phương Nguyễn Thị Thanh Nga

Đoàn Minh Chiến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Minh Chiến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo; Bị hại; Đại diện người có quyền lợi,
nghĩa vụ liên quan;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Minh Chiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA*****Lê Thị Ngọc Nhung Nguyễn Văn Đăng******Đoàn Minh Chiến*****Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo; Đại diện bị hại.
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Đoàn Minh Chiến**