| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN MỸ ĐỨC**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Số: 12/2023/HS-ST<br>Ngày 16-02-2023 | |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: bà Bùi Thị Hồng

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Tiến Bộ và ông Phan Mạnh Tưởng

***Thư ký phiên tòa***: Bà Đinh Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức tham gia phiên toà****:* ông Nguyễn Quang Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Danh T,** Tên gọi khác: Không; sinh năm 1982; Sinh trú quán: Thôn 5, xã Phù Lưu T, huyện M, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Danh B, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1959; vợ Nguyễn Thị Lê N, sinh năm 1984 và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2019; Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/10/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/10/2022, hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người* bị hại: anh Đỗ Văn T, sinh năm 1989 (đã chết);

Đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Ông Đỗ Văn T, sinh năm 1965 (bố đẻ T)

+ Bà Phạm Thị L, sinh năm 1968 (mẹ đẻ T)

+Chị Nguyễn Thị T sinh năm 1992 (vợ T).

+Cháu Đỗ Nhật M sinh năm 2018 (con anh T)

Cùng cư trú: thôn Lê Xá, xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền của ông T, bà L, chị T: ông Phạm Trọng T, sinh năm 1964

Nơi cư trú: thôn Lê Xá, xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

+ chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1992.

Nơi cư trú: thôn Lê Xá, xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

+ chị Nguyễn Thị Lê N, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: thôn 5, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

+ anh Đỗ Văn T, sinh năm 1992.

Nơi cư trú: thôn Lê Xá, xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

*Tại phiên tòa: bị cáo Thắng, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại, chị Na có mặt, anh Thiện, chị Thu vắng mặt.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07/10/2022, Nguyễn Danh T điều khiển xe ô tô BKS: 29A – 773.66, nhãn hiệu Toyota, loại xe INNOVA, mầu sơn Bạc trên đường tỉnh lộ 419 theo hướng xã Lê Thanh đi thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, đi cùng trên xe có ông Nguyễn Việt Hà sinh năm 1973 là nhà tu có Pháp danh Thích Minh Đồng trụ trì tại chùa Hưng Khánh thuộc xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức. Khi đi đến km59 đường tỉnh lộ 419 khu vực thuộc thôn 8, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, Thắng thấy có 01 chiếc xe ô tô con màu trắng (Thắng không nhớ rõ biển kiểm soát) đang đi phía trước ở phần làn đường cùng chiều, Thắng ra tín hiệu còi và xi nhan bên trái để xin vượt và điều khiển cho xe lấn qua vạch kẻ đường màu vàng không liền nét ở giữa hai làn đường để vượt chiếc xe ô tô màu trắng. Cùng thời điểm, anh Đỗ Văn Thuận điều khiển xe mô tô BKS: 29Y1-201.05 nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu Đỏ - Đen đi ở phần làn đường ngược chiều, khi xe ô tô của Thắng vượt được chiếc xe ô tô phía trước cùng chiều, đang điều khiển xe hướng về phần đường bên phải theo chiều đi của mình thì xảy ra va chạm với chiếc xe mô tô do anh Thuận điều khiển ở phần làn đường ngược chiều (gần vạch kẻ đường màu vàng không liền nét dẫn đến hậu quả xe mô tô do anh Thuận bị đẩy lùi lại, đổ ra giữa lòng đường, anh Thuận bị ngã văng sang bên trái xuống mặt đường bị thương tích nặng. Ngay sau va chạm Thắng đạp phanh cho xe dừng lại rồi xuống

xe đi đến chỗ anh Thuận và kiểm tra thấy anh Thuận nằm im nhưng vẫn thở nên Thắng gọi điện cho vợ là chị Nguyễn Thị Lê Na sinh năm 1984, trú tại thôn 5, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức đến hiện trường, chị Na gọi xe taxi rồi đưa anh Thuận đi đến Bệnh viện đa khoa Vân Đình, huyện Ứng Hoà cấp cứu, cùng ngày anh Thuận được giới thiệu chuyển đến Bệnh viện Quân y 103 – Quận Hà Đông để tiếp tục cấp cứu, điều trị, ngày 10/10/2022 bệnh viện đưa trả anh Thuận về gia đình và nạn nhân tử vong tại nhà.

*** Khám nghiệm hiện trường:**

*Ngày 07/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức đã tiến hành khám nghiệm hiện trường giao thông như sau:*

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng phẳng, mặt đường được trải nhựa áp phan. Lòng đường rộng 11m10, giữa đường có vạch sơn nét đứt màu vàng phân chia hai chiều đường lưu thông ngược chiều nhau. Hai bên có vỉa hè rộng 2m (trái, phải). Đoạn đường có hệ thống đèn chiếu sáng công cộng nhưng không hoạt động, là khu vực đông dân cư, tầm nhìn không bị che khuất, các phương tiện tham gia giao thông bình thường.

Khám nghiệm hiện trường lấy mép đường bên phải theo chiều thị trấn Đại Nghĩa đi xã Phù Lưu Tế làm chuẩn.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông để lại những dấu vết sau:

- Vết số 1: Là vết trượt bám dính chất màu đen có diện dài 9,4m, rộng 20cm, chiều hướng xã Phù Lưu Tế đi thị trấn Đại Nghĩa. Đầu vết số 1 cách mép đường chuẩn là 5,12m, cuối vết cách 5,1m. Đầu vết 1 cách trục sau bên trái vết số 2 là 6,3m.

- Vết số 2: Là xe ô tô BKS: 29A: 733.66, nhãn hiệu: Inova, màu sơn: Xám bạc đang đỗ tại giữa đường. Đầu xe hướng thị trấn Đại Nghĩa chếch lề đường bên trái, đuôi xe hướng xã Phù Lưu Tế chếch lề đường bên phải. Trục trước bên trái cách mép đường chuẩn là 5,3m, trục sau cách là 4,9m. Trục trước bên trái vết số 2 cách tâm vết số 3 là 2,4m.

- Vết số 3: Là vết vùng mảnh vỡ có diện dài 6,7m, rộng 5m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 5,7m. Tâm vết số 3 cách đầu vết số 4 là 0,8m.

- Vết số 4: Là vết cày xước mặt đường có diện dài 15cm, rộng 1cm, sâu 0,2cm, chiều hướng xã Phù Lưu Tế đi thị trấn Đại Nghĩa. Đầu vết số 4 cách mép đường chuẩn là 5,2m, cuối vết cách 5,15m. Đầu vết số 4 cách đầu vết số 5 là 0,6m.

- Vết số 5: Là vết trượt xước mặt đường có diện dài 1,17m, rộng 0,3m, chiều hướng xã Phù Lưu Tế đi thị trấn Đại Nghĩa. Đầu vết số 5 cách mép đường chuẩn 5m, cuối vết cách 5,10m trùng với bàn để chân sau xe mô tô BKS: 29Y1-201.05. Vết số 5 cách trục sau xe máy (là vết số 6 ) là 1,3m.

- Vết số 6: Là xe mô tô BKS: 29Y1-201.05, nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave, màu sơn: Đỏ - Đen, nằm đổ nghiêng về bên trái. Đầu xe hướng mép đường bên trái, đuôi xe hướng mép đường bên phải (làm chuẩn). Trục trước cách mép đường chuẩn là 5,9m, trục sau cách 4,75m. Trục trước vết số (6) cách tâm vết số (7) là 3,4m.

- Vết số 7: Là vết máu dạng loang, không rõ hình dáng, kích thước có diện dài 0,8m, rộng 7cm, tâm vết cách mép đường chuẩn là 3m.

Đầu vết số 1 cách chân cột điện là PC85 9,5m. Trục trước xe máy là vết số (6) cách chân cột điện là 17,6m.

Ngày 10/10/2022, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định Pháp y tử thi số 16, trưng cầu Trung tâm Pháp y Hà Nội giám định nguyên nhân chết đối với anh Đỗ Văn Thuận.

*** Phần khám tử thi:** *Hồi 14 giờ 20 phút ngày 10/10/2022 tại thôn Lê Xá, xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội, khám nghiệm tử thi có các dấu vết sau:*

***** Đầu – Mặt:

- Sây sát, bầm tím da rải rác mắt phải, trán phải và sống mũi phải kích thước (9x 9)cm.

- Vùng trán đỉnh thái dương chẩm trái có vết mổ còn chỉ khâu kích thước (36c x 1)cm.

- Bầm tím niêm mạc môi trên kích thước (3 x 1)cm.

- Bầm tím niêm mạc môi dưới kích thước (1 x 0,5)cm.

- Vùng đỉnh có hai vết thủng da kích thước mỗi vết (0,5 x 0,2)cm, "dấu vết dạng dẫn lưu".

- Cung răng chắc, không gẫy răng.

- Khuyết xương vùng thái dương trái.

* Ngực – bụng:

- Cổ vững, ngực vững.

- Sây sát da vai phải kích thước (1,5 x 1,5)cm.

- Sây sát, bầm tím da rải rác vùng ngực và bụng kích thước (34 x 24)cm.

- Thủng da vùng xương đòn phải kích thước (0,2 x 0,2)cm, (dấu vết dạng sten dưới đòn).

- Sây sát da vùng hông phải kích thước (4 x 1)cm.

* Tay phải: Sây sát da mặt ngoài cổ tay và mu bàn tay kích thước (10x 6)cm. Sây sát da mặt ngoài cẳng tay, khuỷu tay và cổ tay kích thước (17 x 6)cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

* Tay trái: Bầm tím da khuỷu tay kích thước (2 x 2)cm. Sây sát da mặt khuỷu tay và cẳng tay kích thước (15 x 5)cm. Sây sát da cổ tay kích thước (5 x 3)cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

* Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường.

*Chân phải:

Sây sát da rải rác, da gối và cẳng chân kích thước (13x8)cm. Sây sát da mặt ngoài cổ chân kích thước (8 x 5)cm. Sây sát, bầm tím da mặt lòng bàn chân kích thước (4 x 3)cm. Sờ nắn không thấy gãy xương

* Chân trái: Sây sát da mặt ngoài gối kích thước (3 x 2)cm. Sây sát da mặt trước 1/3 trên cẳng chân kích thước (6x3)cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Ngoài các dấu vết đã mô tả không phát hiện thương tích nào khác.

* ***Mổ tử thi:***

- Đầu: Bầm tím tổ chức dưới da vùng chính phải. Khuyết xương một phần trái, thái dương trái. Tụ máu rải rác ngoài màng cứng và dưới màng cứng. Tụ máu đáy não thuỳ thái dương trái. Dập não thuỳ chẩm trái. Xương nền sọ không vỡ.

- Ngực – bụng: Không bầm tím tổ chức dưới da. Xương ức, xương sườn không gãy. Lòng khí phế quản có nhiều dịch bọt hồng, phổi sung huyết. Tim sung huyết. Gan, lách, thận, tạng không vỡ. Dạ dày rỗng.

*Ngày 14/10/2022, Công an huyện Mỹ Đức đã tiến hành khám nghiệm phương tiện vụ tai nạn giao phát hiện các dấu vết sau:*

*** Dấu vết trên phương tiện xe môtô BKS: 29Y1-201.05:**

- Xe không có hai gương chiếu hậu.
- Đèn chiếu sáng phía trước bật rời khỏi xe.
- Đèn xi nhan bên trái bị bật rời, dập vỡ khỏi vị trí ban đầu.
- Ốp nhựa mặt nạ bên cạnh đồng hồ công tơ mét dập vỡ nhựa trong diện (30x20)cm.
- Ốp nhựa xung quanh đèn xe phía dưới dập vỡ trong diện (30x20)cm.
- Ốp nhựa mặt nạ phía trước đầu xe bật rời khỏi xe.
- Chắn bùn phía trước dập vỡ nhựa bong tróc mất sơn trong diện (30x22)cm.
- Cánh yếm bên trái dập vỡ nhựa bong tróc sơn trong diện (50x13)cm.
- Cánh yếm bên phải dập vỡ nhựa bong tróc sơn trong diện (45x13)cm.
- Ốp nhựa phía dưới ghi đông xe dập vỡ nhựa trong diện (28x13)cm.
- Thụt giảm sóc phía trước bên trái trượt xước kim loại bám dính chất mầu nâu đỏ trong diện (42x4)cm.
- Đầu ngoài nắm tay cầm bên trái có vết trượt xước kim loại bám dính bột đá trong diện (2x2,5)cm.
- Đầu ngoài bàn để chân bên trái phía trước bên trái trượt xước kim loại và lõi cao su trong diện (2x2)cm.
- Chân trống phía trước bên trái trượt xước kim loại bám dính bột đá trong diện (10x2)cm .

- Đầu ngoài bàn để chân bên trái phía sau có vết trượt xước kim loại trong diện (2,5x1)cm.

- Đầu ngoài nắm tay phanh bên phải trượt xước kim loại trong diện (2,5x2,5)cm.

- Đầu ngoài nắm tay cầm phía trước bên phải trượt xước bám dính chất bột đá trong diện (2,5x1,5)cm.

- Đầu ngoài bàn để chân bên phải trượt xước hở lõi kim loại bám dính chất bột đá trong diện (2x2)cm.

- Trục giảm sóc phía dưới bên phải bám dính đất đá trong diện (3x4)cm.

*** Dấu vết trên phương tiện xe ôtô BKS: 29A-773.66:**

- Kính chắn gió phía trước dập vỡ trong diện (1,1x0,88)cm.

- Nắp capo phía trước bên trái cong vênh bóp méo từ ngoài vào trong, vị trí bóp méo bong tróc sơn bám dính chất màu đỏ trong diện (22x22)cm.

- Đèn chiếu sáng phía trước bên trái dập vỡ nhựa trong diện (57x24)cm.

- Tai gương phía trước bên trái cong vênh bóp méo bong tróc sơn trượt xước trong diện (31x30)cm chiều hướng từ ngoài vào trong.

- Ốp nhựa chắn bùn bánh xe phía trước bên trái bật rời khỏi vị trí ban đầu.

- Ốp nhựa mặt nạ bên trái phía dưới nắp capo dập vỡ nhựa bám dính chất mầu nâu đỏ trong diện (15x17)cm.

- Ba đờ sốc trước bên trái gẫy một phần nhựa. Tại vị trí dập vỡ nhựa còn lại bám dính chất mầu nâu đỏ và xanh.

- Khung kim loại phía trong bên trái, dưới gầm đèn xe bên trái cong vênh bóp méo bong tróc sơn bám dính chất mầu nâu đỏ trong diện (30x24)cm, chiều hướng từ ngoài vào trong. Điểm thấp nhất cách đất 47cm, điểm cao nhất cách đất 64cm.

- Khung kim loại phía trong ba đờ sốc bên trái cong vênh bóp méo trong diện (8x11)cm chiều hướng từ ngoài vào trong.

*** Ngày 04/11/2022, Trung tâm pháp y Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1476/TTPY**, kết luận:

1. ***Các dấu hiệu chính qua giám định***:

*- Chấn thương sọ não đã được mổ Volet sọ:*

*+ Khuyết xương một phần xương trán, thái dương trái.*

*+ Tụ máu rải rác ngoài màng cứng và dưới màng cứng.*

*+ Tụ máu đáy não thuỷ thái dương trái.*

*+ Dập não thuỷ chẩm trái.*

*+ Tổn thương sợi trục thần kinh lan toả.*

*- Thiếu máu cơ tim.*

*- Viêm phổi rải rác.*

2. ***Nguyên nhân chết****: Nạn nhân Đỗ Văn Thuận, sinh năm 1989 tử vong*

*do Chấn thương sợ não rất nặng.*

*** Kiểm tra nồng độ cồn của Nguyễn Danh T:** Kết quả là 0.000mg/l, Thắng có giấy phép lái xe hạng B2 (có giá trị đến ngày 19/5/2032), đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông liên quan trong vụ án theo quy định của Luật giao thông đường bộ năm 2008 và văn bản còn hiệu lực liên quan.

*** Kiểm tra điều kiện tham gia giao thông của Nguyễn Danh T:**

Quá trình điều tra Nguyễn Danh T cung cấp các giấy tờ, tài liệu sau:

+ 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 01018000079 cấp ngày 19/5/2022( bản pho to) mang tên Nguyễn Danh T( có giá trị đến ngày 19/5/2032).

+ 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô sô 161584( bản pho to) Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 25/8/2013, mang tên Nguyễn Danh T, nhãn hiệu xe Toyota-Inova BKS 29A-77366.

+ 01 giấy kiểm định số 2903446( bản pho to)cấp ngày 29/9/2022.

+ 01 biên lai thu phí sử dụng đường bộ( bản pho to) ghi ngày 22/9/2022.

*** Kiểm tra điều kiện tham gia giao thông của nạn nhân Đỗ Văn Thuận và người có quyền, nghĩa vụ liên quan:**

Quá trình điều tra đại diện gia đình nạn nhân Đỗ Văn Thuận và người có quyền, nghĩa vụ liên quan cung cấp các giấy tờ, tài liệu sau:

+ 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy( bản pho to) số 025413 công an TP. Hà Nội cấp ngày 19/9/2014 mang tên Đỗ Văn Thiện 1992, nhãn hiệu xe Honda Wave RSX, BKS 29Y1-20105.

+ 01 giấy phép lái xe số AT 370925( bản pho to) công an TP Hà Nội cấp ngày 17/10/2011 mang tên Đỗ Văn Thuận 1989.

* Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 11/11/2022, đối với: xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave *RSX*, màu: Đỏ - Đen; BKS: 29Y1-201.05, số máy: 0016577, số khung: 016488, xác định, chủ sở hữu là Đỗ Văn Thiện, sinh năm 1992, trú tại thôn Lê Xá, xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội. Kết quả tra cứu ngày 17/11/2022 đối với xe BKS 29Y1-20105, kết quả: *Không có trong dữ liệu vật chứng*.

* Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 11/11/2022, đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu: TOYOTA; Số loại: INNOVA; Màu bạc: BKS 29A-773.66, số máy: 1TR6441645, số khung: RL4XW41GX79002278, xác định: chủ xe là Nguyễn Danh T. Kết quả tra cứu ngày 17/11/2022 đối với xe BKS 29A-77366, kết quả: *Không có trong dữ liệu vật chứng*.

Ngày 21/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội ra Quyết định Trưng cầu giám định số 226/QĐ - CSĐT, trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định dấu vết cơ học, hóa học.

Ngày 05/12/2022, Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an ra Bản kết luận giám định số 7940/KL – KTHS, kết luận:

*1/. – Dấu vết trượt xước, mất sơn trắng, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài chi tiết kim loại phía dưới đèn chiếu sáng bên trái trước đầu xe ô tô biển số 29A-773.66 có chiều từ trước về sau (ảnh 4,6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt bám dính chất mầu trắng (dạng sơn) và mất sơn mầu đỏ ở mặt ngoài phía trên chắn bùn trước xe mô tô biển số 29Y1-201.05. Dấu vết này ở xe mô tô biển số 29Y1-201.05 có chiều từ trước về sau (ảnh 5,7 trong bản ảnh giám định).*

*- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô BKS 29A-773.66 và ở xe mô tô biển số 29Y1-201.05 được ghi nhận trong biên bản khám phương tiện do Công an huyện Mỹ Đức lập, hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.*

*2/. Không xác định được vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe ô tô BKS 29A-773.66 với xe mô tô biển số 29Y1-201.05.*

*3/. Không xác định được tốc độ của xe ô tô BKS 29A-773.66 và xe mô tô biển số 29Y1-201.05 trước khi xảy ra va chạm.*

Ngày 21/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội ra Yêu cầu định giá tài sản số 61/YCĐG, nội dung: Đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mỹ Đức tiến hành định giá tài sản các chi tiết, bộ phận của phương tiện bị hư hỏng do tai nạn.

Ngày 05/12/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mỹ Đức ra bản Kết luận định giá tài sản số 59/KL-HĐĐGTS kết luận:

+ Các chi tiết bộ phận bị hỏng của xe mô tô BKS: 29Y1 – 201.05; Nhãn hiệu Honda, Số loại: Wave RSX; Số khung 016488; Số máy 0016577;Màu sơn Đỏ - đen, có giá trị là 513.000đ (Năm trăm mười ba nghìn đồng chẵn).

+ Giá trị tài sản bị hư hỏng của xe ô tô BKS: 29A – 773.66; Nhãn hiệu Toyota; Số loại: INNOVA; Số khung: RL4XW41GX79002278; Số máy: 1TR6441645; Màu sơn: Bạc là 3.568.000 đồng (Ba triệu năm trăm sáu mươi tám nghìn đồng chẵn).

*** Về bồi thường dân sự:** Ngày 07/12/2022, giữa đại diện gia đình anh Đỗ Văn Thuận và bị can Nguyễn Danh T đã tự nguyện thoả thuận đồng ý việc bị can Thắng bồi thường cho gia đình anh Đỗ Văn Thuận số tiền là 250.000.000đ *(Hai trăm năm mươi triệu đồng).* Gia đình nạn nhân có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị can Nguyễn Danh T. Về phần hư hỏng của chiếc xe mô tô BKS: 29Y1-201.05, anh Đỗ Văn Thiện là chủ sở hữu không yêu cầu bồi thường.

Tại cáo trạng số 02/CT-VKS-MĐ ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát truy tố bị cáo tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Danh T thừa nhận hành vi phạm tội ngày 07/10/2022 tại đoạn đường tỉnh lộ 419 khu vực xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức, bị cáo có lái xe ô tô vượt ẩu nên đã gây tai nạn tử vong cho người lãi xe mô tô ngược chiều là anh Đỗ Văn Thuận; Lời khai phù hợp với trình bày của các nhân chứng và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập hợp pháp hiện đã có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện bị hại tại phiên tòa vẫn giữ quan điểm không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin được giảm nhẹ hình phạt đến mức tối đa và cho bị cáo được hưởng án treo để có thời gian khắc phục hậu quả sau khi gây tai nạn giao thông.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng truy tố đã nêu. Về quá trình điều tra truy tố đảm bảo theo quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Nguyễn Danh T từ 12- 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 – 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Hai bên đã thỏa thuận và thực hiện xong trách nhiệm bồi thường; Gia đình bị hại, người liên quan không có yêu cầu bồi gì thêm nên không xem xét.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Thắng.

Về vật chứng:

- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu: TOYOTA; Số loại: INNOVA; Màu bạc: BKS 29A-773.66, chủ sở hữu là Nguyễn Danh T, nhưng nguồn tài sản là của gia đình, anh Thắng và vợ là chị Lê Na đều có nguyện vọng xin lại phương tiện nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe cho chủ sở hữu là Nguyễn Danh T vào ngày 28/12/2022 là đúng pháp luật.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu: Đỏ - Đen; BKS: 29Y1-201.05, điều tra xác định chủ sở hữu là Đỗ Văn Thiện, sinh năm 1992, trú tại thôn Lê Xá, xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội. Cơ quan CSĐT công an huyện Mỹ Đức đã trao trả chiếc xe cho anh Đỗ Văn Thiện nên không xem xét.

- 01 giấy phép lái xe số 010108000079 mang tên Nguyễn Danh T do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 19/5/2022. Do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên đề nghị trả lại giấy phép lái xe nêu trên cho bị cáo

Về án phí: Bị cáo Thắng phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ□ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ

vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện viện kiểm sát, bị cáo. và những ng□ời tham gia tố tụng khác. HĐXX nhận định:

[1] Về tố tụng: về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mỹ Đức; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký ghi biên bản phiên Tòa đã thực hiện đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét tội danh: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, hình ảnh trích xuất từ camera, lời khai của người làm chứng, biên bản, sơ đồ khám nghiệm hiện trường và biên bản khám nghiệm phương tiện có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ chứng minh: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07/10/2022, Nguyễn Danh T điều khiển chiếc xe ô tô BKS: 29A – 773.66 trên trục đường tỉnh lộ 419 theo hướng xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức đi thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức. Khi đi đến km59 đường tỉnh lộ 419 khu vực thôn 8, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội, do Nguyễn Danh T điều khiển xe ô tô vượt 01 chiếc xe ô tô con đi phía trước cùng chiều khi không đủ điều kiện để vượt đó là phía trước mũi xe của bị cáo bị che lấp tầm nhìn có chướng ngại vật (có phương tiện đi ngược chiều) nhưng bị cáo vẫn xin vượt và đánh lái sang phía đường bên trái để vượt xe ô tô đi cùng chiều, khi vượt được lên phía trước, xe của bị cáo đã va chạm với người điều khiển xe mô tô đi ngược chiều là anh Đỗ Văn Thuận, hậu quả là anh Thuận bị tại nạn và bị thương nặng, trong thời gian cấp cứu tại bệnh viện không qua khỏi và đã tử vong tại nhà. Bị cáo đã không tuân thủ quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định: "*Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt*…) dẫn đến hậu quả gây tại nạn làm chết một người. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Danh T đã phạm vào tội "Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức truy tố bị cáo áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể trật tự an toàn giao thông, khi có hành vi xâm phạm an toàn giao thông xảy ra đã c□ớp đi sinh mạng của những công dân vô tội, gây tổn hại cả về vật chất và tinh thần cho xã hội. Từ đó gây ảnh h□ởng xấu và làm mất đi tính ổn định trật tự an toàn giao thông tại địa ph□ơng nơi xảy ra vụ án.

Xét hành vi của bị cáo: Xuất phát từ việc chủ quan, coi th□ờng luật giao thông đ□ờng bộ, bị cáo hiểu rất rõ những quy định của luật giao thông đ□ờng bộ khi tham gia giao thông, Bị cáo là người có giấy phép lái xe hạng hạng B2 và biết rõ điều khiển phương tiện ôtô là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển phải triệt để chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông nhưng do cẩu thả và quá tự tin đã không tuân thủ các quy định về điều kiện vượt xe, không quan sát kỹ khi vượt xe có xe ngược chiều đang đi trong đoạn đượng bị cáo xin vượt là thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo tại phiên tòa thừa nhận bản thân đã có lỗi vô ý do quá tự tin, cẩu thả khi điều khiên xe xin vượt đã gây ra tai nạn tử vong cho anh Thuận. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi vi phạm của bị cáo, để để cải tạo răn đe đối với bị cáo và mang tính phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên khi lên mức hình phạt cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo đó là: sự việc cũng có lỗi một phần của người bị hại. Đối với bị hại, anh Thuận khi tham gia gia thông có sử dụng rượu bia thể hiện nồng độ cồn trong máu là 130.7 mg/dL cao hơn quy định nên vi phạm vào khoản 8, Điều 8 Luật giao thông đường bộ, bản thân khi tham gia giao thông bị hại không đội mũ bảo hiểm (cái chết của bị hại là do bị đập đầu chấn thương sọ não nặng) nên hậu quả xảy ra có lỗi một phần của bị hại. Nên khi lượng hình cũng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trước và tại phiên tòa, đại diện của người bị hại có đơn và vẫn giữ yêu cầu xin cho bị cáo được hưởng án treo, vì đã thực sự ăn năn hối cải và tự nguyện bồi thường đầy đủ thiệt hại cho gia đình bị hại; là người sống có tình nghĩa, thường xuyên tham hỏi, quan tâm gia đình của bị hại. Bị cáo phạm tội lần đầu do lỗi vô ý và đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo nhận tội, bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh kinh tế bi thiệt hại nặng sau khi gây ra tai nạn giao thông. Bị cáo là lao động chính có 02 con còn nhỏ và có nơi cư trú rõ ràng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, 2 điều 51 BLHS để HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Đại diện viện Kiểm sát có đề nghị áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, Cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo như đại diện viện Kiểm sát, và đại diện bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội đươc cải tạo

tại địa phương cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và thể hiện sự khoan hồng của nhà nước đối với người biết ăn năn hối cải.

[2.2] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại thừa nhận đã nhận được số tiền bồi thường của bị cáo tổng cộng là 250.000.000đ. Nay đại diện bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về phần hư hỏng của chiếc xe mô tô BKS: 29Y1-201.05, anh Đỗ Văn Thiện là chủ sở hữu không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[2.3] Các vấn đề khác: Đối với anh Đỗ Văn Thuận điều khiển xe mô tô khi đã uống rượu bia, trong máu có Ethanol (cồn) nồng độ 130.7 mg/dL nên đã vi phạm vào khoản 8, Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do anh Đỗ Văn Thuận đã chết nên Cơ quan điều tra không đề nghị hình thức xử lý là đúng quy định.

- Đối với hành vi Đỗ Văn Thiện (em trai của nạn nhân Đỗ Văn Thuận) là người cho nạn nhân mượn chiếc xe mô tô BKS: 29Y1-201.05, do nạn nhân có giấy phép lái xe phù hợp với phương tiện lưu hành, Đỗ Văn Thiện không biết việc nạn nhân điều khiểu xe mô tô của mình vi phạm trong việc sử dụng tham gia giao thông. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức không đề cập xử lý đối Đỗ Văn Thiện là đúng quy định.

[2.4] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý nên không xem xét.

[2.5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Danh T** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Danh T **13** (mười ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 26 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (16/02/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Danh T về Ủy ban nhân dân xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội và gia đình quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Do đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Danh T giấy phép lái xe số 010108000079 mang tên Nguyễn Danh T do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 19/5/2022.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Danh T chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

*5. Về quyền kháng cáo*: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

***Nơi nhận*:**
- *TAND TP Hà Nội;*
- *VKSND huyện Mỹ Đức;*
- *Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;*
- *UBND xã Phù Lưu Tế;*
- *Bị cáo;*
- *Người bị hại;*
- *Đương sự;*
- *Lưu VT; hồ sơ;*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thị Hồng**