TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Ý YÊN** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2018/HS-ST
Ngày: 06-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Tâm

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Dung

Bà Trần Thị Hồng Nhạn

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Hoàng Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2018/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Khánh S**– sinh 1973; nơi ĐKNKTT: thôn p, xã k, huyện H tỉnh N; nơi cư trú: thôn D, xã B, huyện Y, tỉnh Đ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; nghề nghiệp: quản lý nhà nghỉ; Văn hóa: 6/12; tôn giáo: không; con ông: Trịnh Khánh Phòng, sinh 1934; con bà Đinh Thị Thu, sinh 1935, đều trú tại thôn La Phù, xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư tỉnh Ninh Bình; gia đình có 07 anh chị em bị cáo là con thứ 6; vợ : Đinh Thị Huyền, sinh 1970,trú tại thôn La Phù, xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư tỉnh Ninh Bình; có 03 con: Lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: chưa; biện pháp ngăn chặn: bị cáo bị áp dụng biện pháp " cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 03/9/2018 đến ngày 09/11/2018 tại xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

+Người làm chứng:

- Anh Trịnh Hồng P - Sinh năm 1997.

Địa chỉ: 8/52 phố Xuân Trình phường Trường Thi thành phố Nam Định tỉnh Nam Định.

- Anh Trần Văn D1 - Sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn Thiện Mỹ xã Yên Mỹ huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

- Chị Trần Thị H - Sinh năm 1980

Địa chỉ: Xóm 2 xã Hải Phong huyện Hải Hậu tỉnh Nam Định.

- Chị Lương Thị V - Sinh năm 1991

Địa chỉ: Bản Hua Ca, xã Quản Tở huyện Tuần Giáo tỉnh Điện Biên.

Bị cáo có mặt. Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Khánh S, được anh trai là Đinh Khánh Hải là chủ nhà nghỉ Hoàng Anh ở thôn Dinh Tần, xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định thuê làm nhân viên quản lý nhà nghỉ Hoàng Anh. S có trách nhiệm dọn dẹp, sắp xếp phòng nghỉ, thu tiền của khách có nhu cầu nghỉ tại nhà nghỉ Hoàng Anh. Khoảng 10h30 phút ngày 06/9/2018,Trịnh Hồng P và Trần Văn D đến nhà nghỉ Hoàng Anh mục đích tìm gái mua dâm, gặp S, P nói: Gọi cho 2 nhân viên", S hiểu là gọi cho hai gái bán dâm đến để bán dâm, S đồng ý. Phong hỏi: " Bao nhiêu tiền 1 lượt", S nói: "Hai trăm ngàn 1 lượt 1 người", Phong đồng ý và nói: "Chú gọi đi", S nói: " Ngồi uống nước để chú gọi". S dùng điện thoại gọi cho Trần Thị Huyền và Lường Thị Vân là 2 gái bán dâm đang ở khu vực thôn Dinh Tần, xã Yên Bằng đến. Khoảng 10 phút sau thì Vân và Huyền đến nhà Nghỉ Hoàng Anh. Lúc này, Phong đưa cho S 01 tờ tiền Polime mệnh giá 500.000 đ, S lấy 70.000 đ tiền thừa trả cho Phong, còn số tiền 430.000 đ S cầm (Trong đó 400.000 đ là tiền mua dâm, 30.000 đ tiền Phong mua 2 lon nước ngọt). S xắp xếp cho Phong và Huyền vào phòng 101, còn Duy và Vân vào phòng 103 của nhà nghỉ Hoàng Anh do S quản lý để thực hiện hành vi mua bán dâm. Khi Phong, Huyền, Duy, Vân đang thực hiện hành vi quan hệ tình dục thì bị lực lượng Công an phường CSQLHC và TTXH Công an tỉnh Nam Định bắt quả tang. Thu giữ của Đinh Khánh S số tiền 500.000 đ, của Trịnh Hồng Phong số tiền 70.000 đ. Thu giữ tại phòng 101, 103 là 02 bao cao su đó qua sử dụng.

Cùng ngày 06/9/2018 Phòng cảnh sát quản lý hành chính và trật tự xã hội Công an tỉnh Nam Định đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án đến cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Đinh Khánh S khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên. tại các bút lục số từ 44 đến 56.

- Đối với các đối tượng bán dâm là Trần Thị Huyền và Lương Thị Vân đã vi phạm khoản 1 điều 23 nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 và các đối tượng mua dâm Trịnh Hồng Phong , Trần Văn Duy đã vi phạm khoản 1 điều 22 nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013, Công an huyện Ý Yên đã quyết định xử lý hành chính là phù hợp. Tại các bút lục : 64-66-77-79-92-94-109-111.

- Đối với Đinh Khánh Hải – là chủ nhà nghỉ Hoàng Anh giao cho S quản lý nhà nghỉ Hoàng Anh, anh Hải không biết việc S thu tiền của khách rồi bố trí sắp xếp phòng cho khách đến mua bán dâm tại nhà nghỉ Hoàng Anh để thu lợi bất chính. Do vậy không có căn cứ để xử lý.

- Đối với số tiền 70.000 đ thu giữ của Trịnh Hồng Phong; số tiền 100.000đ thu giữ của Đinh Khánh S. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên trả lại cho Trịnh Hồng Phong số tiền 70.000 đ, trả lại cho Đinh Khánh S 100.000 đ.

Bản cáo trạng số 43/CT-VKS-YY ngày 15 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố Đinh Khánh S về tội "Chứa mại dâm" theo Khoản 1 Điều 327 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như cáo trạng và đề nghị:

Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Khánh S phạm tội "Chứa mại dâm". Áp dụng Khoản 1 Điều 327; Điều 65; Điểm p, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đinh Khánh S từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử lý vật chứng: Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 400.000 đồng của Đinh Khánh S do phạm tội mà có. Tịch thu tiêu hủy 02 bao cao su đã qua sử dụng Đối với số tiền 70.000 đồng của Trịnh Hồng Phong và 100.000 đồng của Đinh Khánh S không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Phong và S nên không đề cập xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong việc khởi tố và truy tố. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h30 phút ngày 06/9/2018, Đinh Khánh S có hành vi nhận 430.000 đồng của Trịnh Hồng Phong , sắp sếp cho Trần Thị Huyền và Lê Thị Vân bán dâm cho Phong và Duy tại nhà nghỉ Hoàng Anh ở thôn Dinh Tần, xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định thì bị lực lượng Công an phòng CSQLHC và TTXH công an tỉnh Nam Định bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến đạo đức xã hội, nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố tình tình thực hiện. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Chứa mại dâm" tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 327 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người khuyết tật nặng và bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự; có nơi cư trú ổn định rõ ràng.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền cũng đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước ta.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; cần tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bao cao su đã qua sử dụng, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có (Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 19/10/2018 giữa Công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án huyện Ý Yên). Đối với số tiền 70.000 đồng của Trịnh Hồng Phong và 70.000 đồng của Đinh Khánh S không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Phong và S nên không đề cập xem xét.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 327; Điều 65; Điểm s, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Khánh S phạm tội "Chứa mại dâm". Xử phạt bị cáo Đinh Khánh S 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Yên Bằng huyện Ý Yên tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; cần tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bao cao su đã qua sử dụng, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có (Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 19/10/2018 giữa Công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án huyện Ý Yên).

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Tâm

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh: 01 bản;
- VKSND tỉnh + huyện: 02 bản;
- Công an huyện: 01 bản;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Chi cục Thi hành án dân sự: 01 bản;
- UBND xã Yên Bằng: 01bản;
- Bị cáo: 01 bản;
- Hồ sơ vụ án: 02 bản;
- Lưu: VP.

Nguyễn Thị Minh Tâm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Tiến Mãn