TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **87**/2024/HSST
Ngày: 17/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phan Lan Hương**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Kình**
Bà **Vũ Phương Liên**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Đặng Thị Ngọc Ánh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông **Lương Đình Quý -** Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Đặng Xuân Đ, sinh ngày 10/8/1979, tại N; Nơi ĐKHKTT: Xóm 5, xã X, huyện X, tỉnh N; Nơi ở: Ngách 49 ngõ 465 V, phường V, quận B, thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Xuân T, sinh năm 1941 và bà Đỗ Thị N, sinh năm 1941; có vợ là Nguyễn Thị N, sinh năm 1982 (đã ly hôn); có 01 sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 25/11/2009, Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. (Bản án số 43/HSST).

- Ngày 23/8/2012, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. (Bản án số 423/HSST).

- Ngày 11/11/2016, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Bản án số 172/HSST).

- Ngày 10/4/2018, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. (Bản án số 31/HSST).

Tạm giữ: 22/12/2023 - Tạm giam: 28/12/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội. (*Có mặt tại phiên tòa)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 21/12/2023, tổ công tác Công an phường Đồng Xuân tuần tra kiểm soát trên địa bàn phát hiện Đặng Xuân Đ điều khiển xe máy Honda Wave màu đỏ, BKS: 30L5-5142 tại số 52 Hàng Chiếu có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Tại chỗ, Đặng Xuân Đ tự nguyện giao nộp 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 4,5x7cm bên trong có 02 gói giấy màu vàng kích thước mỗi gói khoảng 1x2cm chứa chất bột màu trắng từ lòng bàn tay trái và 01 gói giấy màu vàng kích thước khoảng 1x2 cm bên trong chứa chất bột màu trắng trong túi áo khoác bên trái và khai nhận là ma túy Heroine đang mang đi tìm nơi để sử dụng. Tổ công tác đã tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Đ cùng tang vật về trụ sở Công an phường Đồng Xuân giải quyết.

Tang vật thu giữ của Đặng Xuân Đ: 01 xe máy Honda Wave màu đỏ mang BKS: 30L5-5142 đã qua sử dụng, số khung: RLHJC4319AY607444, số máy: JC43E41229353; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02 màu xanh đã qua sử dụng, kèm sim số 0976489290, Imei1: 351094563455490, Imei2: 355637743455495.

Tại Bản kết luận giám định số 8594/KL-KTHS ngày 28/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *"Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu vàng (để trong 01 túi nilong) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,113 gam ; Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,015 gam"*

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ mang BKS: 30L5-5142 đã qua sử dụng, số khung: RLHJC4319AY607444, số máy: JC43E41229353: xác minh chủ xe là anh Phùng Xuân T, sinh năm: 1981, địa chỉ: Số 4 Đ, phường N, quận H, H. Tại cơ quan điều tra, anh T khai: năm 2010, anh T mua và đăng ký chính chủ chiếc xe trên tại cửa hàng xe máy Honda. Đến năm 2020, do không còn nhu cầu sử dụng nên bán chiếc xe cho anh Dương Quang H, sinh năm: 1981, Địa chỉ: số 3 Dãy D K80 V, quận B, H với giá 12.000.000 đồng và giao đủ giấy tờ xe. Tại cơ quan điều tra, lời khai của anh Dương Quang H phù hợp với lời khai của anh T. Ngày 21/12/2023, anh Hạnh cho Đặng Xuân Đ mượn xe để đi lại, việc Đặng Xuân Đ sử dụng chiếc xe đi mua bán ma túy, anh Hạnh không biết. Ngày 13/3/2024, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho chiếc xe cho anh Hạnh.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 28 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đã truy tố Đặng Xuân Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đặng Xuân Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trong quá

trình điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 16 đến 20 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy và sim điện thoại; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02 màu xanh đã qua sử dụng, Imei1: 351094563455490, Imei2: 355637743455495. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về định tội và hình phạt:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo, qua giám định là ma túy loại Heroin và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 21/12/2023, Đặng Xuân Đ đã có hành vi cất giấu 0,128 gam ma túy Heroin nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại trước cửa nhà số 52 Hàng Chiếu, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội truy tố đối với bị cáo Nguyễn Xuân Đ là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm xói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma tuý và ma tuý cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự do đó phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã

hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[3] Về nhân thân, tiền án, tiền sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo có 04 tiền án đã được xoá án tích nhưng không lấy đó làm bài học, không chịu tu dưỡng trở thành người có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội mới.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng: Ma tuý là vật Nhà nước cấm lưu hành và những vật chứng không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy; Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02 màu xanh kèm sim do không dùng vào việc phạm tội.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Về đối tượng bán ma tuý, Đặng Xuân Đ khai không biết tên, tuổi, địa chỉ đối tượng, việc mua ma túy là trực tiếp nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Điều 106; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Xuân Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Xử phạt: Bị cáo Đặng Xuân Đ **16 (Mười sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilong màu trắng kích thước (4,5x7cm) bên trong có 02 gói giấy màu vàng chứa 0,113 gam ma túy Heroine (PC 09 trích mẫu 0,011 gam, còn lại 0,003 gam); 01 gói giấy màu vàng kích thước (1x2cm) bên trong chứa 0,015 gam ma túy Heroine (PC 09 trích mẫu 0,007 gam, còn lại 0,008 gam), tại các mép niêm phong có chữ ký của bị can Đặng Xuân Đ, giám định viên Trần Ngọc Chinh, người chứng kiến anh Lê Văn Hoàng, cán bộ công an phường anh Nguyễn Bá Đạt cùng dấu xác nhận của công an phường Đồng Xuân.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02 màu xanh, Imei1: 351094563455490, Imei2: 355637743455495 bên trong có lắp sim số 0976489290, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 23/4/2024 giữa Công an quận Hoàn Kiếm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
-VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam;
- Lưu hồ sơ;
- VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Lan Hương