TÒA ÁNNHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 1084/2023/HS-PT
Ngày 26/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Anh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hà - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 12 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 971/2023/TLPT-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 170/2022/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN VĂN H, sinh năm 1985; giới tính: Nam; ĐKNKTT: thành phố Thái Nguyên , tỉnh Thái Nguyên; nơi ở: thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: (Không rõ) và bà Nguyễn Thị C(đã chết); vợ : tự khai là Trần Thị A có 01 con sinh 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn T(đã chết)

- Đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo:

Ông Nguyễn Văn I, Bà Trần Thị N, Bà Đàm Thị Y, anh Nguyễn Văn B, chị Nguyễn Thùy D; cùng địa chỉ: huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h30 ngày 17/3/2021 tại Quốc lộ 3 thuộc địa phận huyện Sóc Sơn, Hà Nội giữa xe mô tô do ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1967 trú tại huyện Sóc Sơn, Hà Nội điều khiển, phía sau chở cháu Nguyễn Nhật M, sinh năm 2019 và xe mô tô do anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1985 trú tại TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên điều khiển (có Giấy phép lái xe) chạy chiều Hà Nội hướng Thái Nguyên. Hậu quả, ông T bị chấn thương sọ não nặng.

Về thương tích của ông T và cháu M được gia đình ông T cho biết: Ông T bị chấn thương sọ não nặng, tổn thương thùy trái, thùy phải phải mổ phẫu thuật lần 2 và gửi huyết xương sọ tại ngân hàng mô bệnh viện Việt Đức. Ông T đang trong tình trạng hôn mê sâu không thể làm việc được. Cháu M được đưa đi khám thương tại bệnh viện đa khoa Đông Anh và được đưa về nhà theo dõi nay tình trạng sức khỏe ổn định.

Xác minh thương tích tại Bệnh viện Việt Đức: ông T bị chấn thương sọ não; máu tụ ngoài màng cứng bán cầu trái; xuất huyết dưới nhận lan tỏa hai bán cầu, tụ khí nội sọ; dập não thái dương 2 bên; vỡ xương thái dương đỉnh phải; chấn thương hàm mặt: vỡ cung tiếp gò má trái; vỡ thành sau – thành trong hốc mắc trái; vỡ thành ngoài xoang hàm trái;

Ngày 04/5/2021, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y thương tích đối với ông Nguyễn Văn T. Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 418 ngày 06/4/2022, Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận: Ông T bị đa chấn thương hàm mặt, chấn thương sọ não nặng (máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái, xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bán cầu, tụ khí nội sọ, dập não thái dương hai bên, vỡ xương thái dương đỉnh phải...), đã phẫu thuật hiện sống đời sống thực vật: 99%. Cơ chế hình thành thương tích; các tổn thương do va đập với vật tày, vật tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 99%, Ngày 03/3/2022, ông T tử vong,

Sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm dấu vết phương tiện liên quan.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường ghi nhận:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường thẳng được thảm nhựa nhẵn phẳng rộng 09m80,đường hai chiều,ở giữa có vạch sơn đứt quãng màu trắng chia đôi đường thành chiều đi riêng biệt,chiều Hà Nội đi Thái Nguyên rộng 04m50.

Điểm mốc vụ tai nạn là mép tường nhà bên phải nhà anh Ngô Văn K ở bên trái đường theo chiều Hà Nội hướng Thái Nguyên. Lấy mép đường nhựa bên phải làm chuẩn theo chiều Hà Nội hướng Thái Nguyên.

Vị trí xe mô tô đổ nghiêng phải trên mặt đường nhựa trong chiều đường Hà Nội đi Thái Nguyên, đầu xe hướng bên trái đường, đuôi xe hướng bên phải đường theo hướng chuẩn. Từ tâm trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 04m30, tâm trục bánh sau đo vào là 03m40.Từ tâm trục bánh trước xe mô tô đo về hướng Hà Nội 05m10 là mép tường nhà bên phải nhà anh Ngô Văn K.Từ tâm trục bánh trước xe mô tô đo về hướng Thái Nguyên 00m30 là vị trí tâm trục bánh trước xe mô tô.

Vị trí xe mô tô đổ nghiêng phải trên mặt đường nhựa trong chiều đường Hà Nội hướng Thái Nguyên, đầu xe hướng bên trái đường, đuôi xe hướng bên phải đường. Tâm trục bánh trước xe mô tô đo vào mép đường chuẩn là 04m40, tâm trục bánh sau đo vào là 03m30.

Vết cày xe mô tô tại hiện trường để lại trên mặt đường nhựa trong chiều đường Hà Nội hướng Thái Nguyên đo dài 01m20, đầu vết cày đo vào mép đường chuẩn là 03m30, cuối vết cày trùng với giá để chân sau bên phải xe mô tô.

*Trưng cầu giám định dấu vết va chạm giữa 02 phương tiện xác định:

Tại bản Bản kết luận giám định số: 4508/KL-PC09-Đ3 ngày 10/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, CATP Hà Nội kết luận:

- Dấu vết trượt xước sơn màu đen, xước nút nhựa, cong kim loại, bám dính chất màu nâu (dạng bụi đất), màu trắng và đỏ (dạng sơn) trên diện (35x10) cm ở mặt ngoài bên trái xe mô tô (ốp sườn, phía trên giá đỡ để chân sau, thanh kim loại giá đỡ khung kẹp hàng giữa xe), chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải, phù hợp với dấu vết trượt mất bụi đất màu nâu, xước

bong tróc đề can sơn màu trắng, xước sơn màu đỏ, xước nứt nhựa, bám dính chất màu đen (dạng sơn) trên diện (23x7)cm ở mặt ngoài bên phải đầu chắn bùn bánh trước tô, chiều hướng từ trước ra sau.

- Dấu vết trượt xước gỉ sắt màu nâu, cong kim loại, xước nứt vỡ nhựa, ba dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (29x18)cm ở mặt ngoài bên trái xe mô tô (giá bắt giữ để chân sau, ốp sườn, ốp phía sau sàn để chân trước, chân chống phụ), chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước cao su màu đen, cong kim loại, bám dính chất màu nâu (dạng gỉ sắt) trên diện (30x10)cm ở mặt ngoài bên phải mặt lăn, má bên phải và bên phải vành bánh trước xe mô tô, chiều hướng từ ngoài mặt lăn vào tâm trục và ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe.

* Về phần thiệt hại tài sản. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 170/KL-HĐ ngày 08/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng, UBND huyện Sóc Sơn kết luận: Thiệt hại của xe mô tô trong vụ tai nạn là 305.800 đồng, thiệt hại của xe mô tô trong vụ tai nạn là 96.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 7h30 ngày 17/3/2021, H điều khiển xe mô tô đi một mình từ Khu công nghiệp Quang Minh, Mê Linh, Hà Nội về nhà theo tuyến đường Quốc lộ 3 chiều từ Hà Nội hướng Thái Nguyên. Khi đi qua ngã 3 rẽ vào tỉnh lộ 35 khoảng 800m thuộc địa phận xã Trung Giã. H đi với vận tốc khoảng 60m/h ở gần giữa đường bất ngờ từ bên phải phía trước đầu xe của H khoảng 5-7m có 01 xe mô tô do 01 người đàn ông và một cháu nhỏ ngồi phía trước xe, người đàn ông này một tay giữ cháu nhỏ, một tay điều khiển xe đi ngang sang đường. Do khoảng cách gần, H không kịp xử lý nên đầu xe máy do H điều khiển đã va chạm vào giữa bên trái xe mô tô đang sang đường. Sau đó, H ngã ra được đưa đi Trạm y tế xã Trung Giã, sau đó được người nhà đưa đến bệnh viện đa khoa Việt Bắc – Thái Nguyên chụp chiếu. H bị sưng nề bầm tím mắt trái, giãn dây chằng ức ngực phải. Về thương tích trên người và thiệt hại xe mô tô H tự chịu và không có đề nghị gì.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, khám nghiệm dấu vết phương tiện liên quan, lời khai của bị can, lời khai nhân chứng, người liên quan và các các tài liệu điều tra thu thập được cho thấy có đủ cơ sở xác định: Nguyên nhân do Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô đi trên Quốc lộ 3 theo vụ tai nạn trên là chiều Hà Nội hướng Thái Nguyên, do không làm chủ tốc độ,

không chú ý (vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ) đã va chạm với xe máy do ông Nguyễn Văn T điều khiển, phía sau chở cháu Nguyễn Nhật M đi phía trước cùng chiều đang chuyển hướng từ phải sáng trái. Xe mô tô do H điều khiển đã đâm vào sàn để chân bên trái của xe mô tô do ông T điều khiển khiến ông T bị chấn thương sọ não, tổn hại 99% sức khỏe, 02 xe mô tô thiệt hại tổng số tiền 401.800đ. Ông T có lỗi khi chuyển hướng sang đường không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn (vi phạm Điều 15 Luật giao thông đường bộ).

Về phương tiện liên quan của vụ án: Sau khi xảy ra tại đã tạm giữ xe mô tô và xe mô tô, Kết quả nạn, Cơ quan điều tra xác minh cho thấy 02 phương tiện trên đều có giấy tờ, nguồn gốc rõ ràng nến ngày 08 và 17/8/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 02 phương tiện trên cho chủ sở hữu và người đại diện theo ủy quyền của gia đình nạn nhân.

Về phần bồi thường dân sự đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 687.500.000đ (Trong đó, tiền chi phí khám chữa bệnh 256.500.000đ (chi phí có hóa đơn chứng từ: 254.739.560đ), tiền túi đạm sữa 49.000.000đ; tiền chi phí người chăm sóc 120.000.000đ, chi phí mai táng 60.000.000đ, tổn thất tinh thần 150.000.000đ và các chi phí khác 52.000.000đ).

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 170/2022/HSST ngày 24/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; điều 584, 585,589,590 Bộ luật dân sự.

Xử phạt : Nguyễn Văn H 24 (hai bốn) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của ông T số tiền 442.939.000 đồng.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 07/10/2022 bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và xuất trình đơn của gia đình bị hại xác nhận đã nhận đủ tiền bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ để quyết định hình phạt là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã bồi thường và đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt nên có căn cứ đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt như quyết định của bản án sơ thẩm nhưng cho hưởng án treo. Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội, lỗi chính thuộc về bị cáo và bị hại cũng có một phần lỗi. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình, thành khẩn, tự nguyện khắc phục bồi thường toàn bộ cho gia đình bị hại, gia đình bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự; bản thân bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ rõ ràng nên xét thấy hình phạt mà tòa án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo giảm hình phạt cho bị cáo và không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, cho bị cáo được

miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tác dục cải tạo và giáo dục bị cáo.

Vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 170/HSST/2022 của tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội theo hướng giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại có đơn xác nhận đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác nên tại cấp phúc thẩm xác nhận bị cáo đã bồi thường xong.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾTĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 170/2022/HSST ngày 24/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội về hình phạt.

Áp dụng: Điểm b khoản 1 điều 260; điểm b,s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : **Nguyễn Văn H** 18(mười tám) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36(ba sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân phường Tích Lương, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Bích Ngân