TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số: 296/2024/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 16 tháng 4 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

Các Thẩm phán: Ông Ngô Đức Thọ

Ông Lê Hoàng Tấn

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Văn Đức – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 23/2023/QĐST-HC ngày 11 tháng 10 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật tố tụng hành chính năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc "Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai" giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Ông Ngô Tấn L, sinh năm 1958.

Địa chỉ: Tổ F, ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Bà Ngô Thị Hoàng A, sinh năm 1975.

Địa chỉ: 9 N, phường P, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Người bị kiện: Ủy ban nhân dân tỉnh T.

Địa chỉ: Số B đường C, Phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Huyện Ủ, tỉnh Tiền Giang.

Địa chỉ: Khu phố B, thị trấn B, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: Ông Ngô Tấn L có quyền khởi kiện lại vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 144 của Luật tố tụng hành chính.

- Tại đơn kháng cáo ngày 24/10/2023, người khởi kiện ông Ngô Tấn L kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, để Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến như sau: Kháng cáo của ông Ngô Tấn L không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị Hội đồng phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 5 Điều 243 Luật tố tụng hành chính năm 2015, bác kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 75/2023/QĐST-HC ngày 14 tháng 9 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

XÉT THẤY:

[1] Xét yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện - ông Ngô Tấn L cho rằng việc người đại diện theo ủy quyền của ông L vắng mặt tại phiên tòa (lần thứ hai) là do có lý do chính đáng, đã có đơn xin hoãn nhưng Tòa án cấp sơ thẩm vẫn đình chỉ giải quyết vụ án là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng nên đề nghị cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ nêu trên, thấy rằng:

[1.1] Người khởi kiện ông Ngô Tấn L có người đại diện theo ủy quyền là bà Ngô Thị Hoàng A đã được nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử vào ngày 19/9/2023 để tham gia phiên tòa sơ thẩm vào ngày 28/9/2023. Tại phiên tòa ngày 28/9/2023 các đương sự trong vụ án đều vắng mặt nên Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã có Quyết định hoãn phiên tòa (lần thứ nhất).

[1.2] Ngày 28/9/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang tiếp tục tống đạt giấy triệu tập đương sự đối với bà Ngô Thị Hoàng A tham gia phiên tòa sơ thẩm (lần hai) vào ngày 11/10/2023. Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 11/10/2023, bà Ngô Thị Hoàng A tiếp tục vắng mặt. Trước đó, ngày 06/10/2023, bà Ngô Thị Hoàng A có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do từ ngày 09/10/2023 đến ngày 13/10/2023 bà được triệu tập tham gia phiên tòa xét xử vụ án hình sự tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương với tư cách là người bào chữa nên không thể tham gia phiên tòa phúc thẩm ngày 11/10/2023. Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 143 đình chỉ giải quyết vụ án.

[1.3] Như đã nêu tại mục [1.1]; mục [1.2] có cở xác định người khởi kiện - ông Ngô Tấn L có người đại diện theo ủy quyền là bà Ngô Thị Hoàng A đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai như vẫn vắng mặt; lý do xin hoãn phiên tòa của bà Ngô Thị Hoàng A không phải là lý do bất khả kháng; trong vụ án này không có yêu cầu độc lập của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 143 đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định của pháp luật. Do đó, kháng cáo của người khởi kiện yêu cầu hủy quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 75/2023/QĐST-HC ngày 14 tháng 9 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang là không có cơ sở chấp nhận.

[1.4] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị bác kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 23/2023/QĐST-HC ngày 11 tháng 10 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang là có cơ sở chấp nhận.

[2] Về án phí hành chính phúc thẩm: Yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên người kháng cáo phải chịu án phí hành chính phúc thẩm. Tuy nhiên, ông Ngô Tấn L thuộc trường hợp người cao tuổi, có yêu cầu nên Hội đồng phúc thẩm căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 16 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xét miễn án phí hành chính phúc thẩm cho ông L.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 của Luật tố tụng hành chính năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện - ông Ngô Tấn L. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 23/2023/QĐST-HC ngày 11 tháng 10 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

2. Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Ngô Tấn L thuộc trường hợp người cao tuổi, được xét miễn án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tiền Giang;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án, PQH.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Ngọc Hoa