TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NAM SÁCH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2024/HS-ST
Ngày: 10 / 9 /2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NH DÂN HUYỆN NAM SÁCH -TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trịnh Cẩm Vân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huệ và bà Nguyễn Minh Trang

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Lê Thị Hồng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Hiên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2024/HSST-QĐ ngày 28/8/2024 đối với bị cáo:

Tạ Văn H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 16/9/1974; Nơi sinh: Xã D, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Con ông Tạ Ngọc M – đã chết và bà Nguyễn Thị S; Ông Tạ Ngọc M được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhì; nhiều bằng khen, giấy khen do có thành tích tốt trong công tác tại địa phương. Vợ: Bùi Thúy N – Sinh năm 1975; Bị cáo có 04 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2014;

Tiền sự, tiền án: chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 26/6/2024 đến ngày 26/9/2024. Có mặt.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1964, trú tại thôn Đ, xã N, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương (đã chết);

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

Ông Mai Văn K, sinh năm 1962 (Chồng bà D).

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

Anh Mai Văn V, sinh năm 1986 (Con trai bà D).

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

- *Người đại diện theo ủy quyền của ông K và anh V:* Anh Mai Văn V, sinh năm 1980

- Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Hải Đ, sinh năm 1988.

Nơi thường trú: Thôn K, xã B, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

Nơi ở hiện tại: Thôn A, xã N, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Văn H có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 26/4/2021, có giá trị đến ngày 26/4/2026. Khoảng 06 giờ 00 phút, ngày 09/5/2024, Tạ Văn H điều khiển xe ô tô tải biển số 34C- 174.96 nhãn hiệu THACO màu sơn trắng (là xe của anh Vũ Hải Đ giao cho H), trên xe có anh Nguyễn Đức L. H điều khiển xe ô tô theo hướng Uỷ ban nhân dân huyện Nam Sách rẽ trái đi Quốc lộ 37, khi đến nút giao giữa đường Trần Hưng Đạo với Quốc lộ 37, đoạn thuộc địa phận khu La Xuyên, thị trấn Nam Sách, huyện Nam Sách, có mặt đường trải nhựa áp phan rộng 22m60. Phía bên phải đường Trần Hưng Đạo có biển báo đường hẹp về phía bên trái, tại lối mở ra đường Quốc lộ 37 có biển báo giao nhau với đường ưu tiên. Lúc này, H quan sát thấy bà Nguyễn Thị D điều khiển xe đạp điện không có biển số nhãn hiệu Giant đi bên trái phía trước cùng chiều ở làn đường cho xe đi từ Quốc lộ 37 vào đường Trần Hưng Đạo đang chuyển hướng sang lối rẽ sang cổng công ty Cổ phần Nhựa An Phát Xanh, H tiếp tục điều khiển xe ô tô vượt lên trước xe đạp điện của bà D, dẫn đến va chạm giữa mặt ngoài sườn thành xe bên trái xe ô tô với tay nắm bên phải xe đạp điện do bà D điều khiển. Hậu quả bà D tử vong tại hiện trường, xe đạp điện bị hư hỏng.

Tại Bản Kết luận giám định tử thi số 131/KLGĐTT-KTHS ngày 15/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Nguyên nH chết của bà Nguyễn Thị D là đa chấn thương (chấn thương sọ não; chấn thương ngực kín; gãy 1/3 trên cánh tay trái).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 02/8/2024 của Hội đồng định giá UBND huyện Nam Sách kết luận: Chi phí sửa chữa thay thế bộ phận hư hỏng của xe đạp điện không biển số, nhãn hiệu Giant màu sơn đen trắng là 228.000 đồng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn là khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Trần Hưng Đạo với Quốc lộ 37, mặt đường trải nhựa áp phan rộng 22m60. Phía bên phải đường Trần Hưng Đạo có biển báo đường hẹp về phía bên trái. Tại lối mở ra đường Quốc lộ 37 có biển báo giao nhau với đường ưu tiên. Từ mép đường bên phải đường Trần Hưng Đạo đo thẳng vuông góc 31m90 là đến phần đầu của người bị nạn được đánh số (1), đầu người bị nạn đo vào mép đường bên trái hướng Trần Hưng Đạo đi Quốc lộ 37 được 10m30, nhân đo vào mép đường bên trái hướng Trần Hưng Đạo đi Quốc lộ 37 9m30, đầu nạn nhân đo vào vạch kênh hoá dòng xe 1m10, nạn nhân trùng vạch kênh hoá dòng xe. Từ phần đầu nạn nhân đánh vị trí số (1) đo thẳng vuông góc 1m là đến tâm trục bánh sau xe máy điện đánh số (2) có tâm trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn 8m40, tâm trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn 8m75. Từ tâm trục bánh trước xe máy điện đánh số (2) đo thẳng vuông góc 1m80 là đến đầu vị trí vết miết cao su đánh số (3) có đầu vết miết cao su mặt đường đo vào mép đường chuẩn 12m20, cuối vết miết cao su mặt đường đo vào mép đường chuẩn 12m10 kích thước 60cm x 25cm. Từ đầu vết miết cao su đo thẳng vuông góc 1m40 là đến tâm trục bánh sau xe ô tô biển kiểm soát 34C-174.96 đánh số (4) có tâm trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn 10m30, tâm trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn 10m70. Ngoài ra không ghi nhận dấu vết nào khác. Phương tiện thu giữ: 01 xe ô tô biển kiểm soát 34C-174.96; 01 xe máy điện không gắn biển số.

Kết quả khám nghiệm xe ô tô tải biển số 34C-174.96 nhãn hiệu THACO màu sơn trắng ghi nhận các dấu vết: Tại mặt ngoài sườn thành xe bên trái có vùng xước sạch bụi bẩn sáng kim loại kích thước 24cm x 2,5cm, hướng trước về sau, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 01m, điểm gần nhất cách đầu xe phía trước 2m60, cách thành thùng hàng đo về phía trước 98cm. Tại vị trí thanh bảo vệ vùng đầu, thanh dưới, vị trí mặt trên của thanh giằng có vết trượt xước sạch bụi bẩn kích thước 12cm x 2cm hướng trước về sau, trái qua phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 50cm. Tại vị trí thanh giữ đứng bảo vệ thùng dầu, thanh sau cùng có vết trượt xước, sạch bụi bẩn, kích hước 8cm x 3cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 52cm. Mặt ngoài má lốp bánh sau bên trái có vùng xước cao su sạch bụi bẩn kích thước 29cm x 10cm, điểm gần nhất của vết đo xuôi chiều kim đồng hồ 8cm là đến vị trí chữ SUPER in trên má lốp.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe đạp điện không biển số, nhãn hiệu Giant số khung 65362120881088 màu sơn đen trắng, tình trạng đã cũ, hai bánh còn căng hơi áp lực ghi nhận các dấu vết: Tại đầu mút tay nắm bên phải có vùng trượt xước cao su sạch bụi bẩn kích thước 6cm x 3cm, điểm thấp nhất vết cách mặt đất 1m10, vị trí dấu vết tại mặt trên phía sau của tay nắm. Tại mặt trước đầu mút tay nắm này có vùng chà xước cao su kích thước 3cm x 2cm, điểm thấp nhất vết cách mặt đất 1m. Càng tay lái bị đẩy cong theo chiều từ sau

về trước, phải sang trái làm càng tay lái bị lệch so với vị trí ban đầu một góc 45 độ. Mặt ngoài giỏ đèo hàng phía phước bên phải có vùng xước kim loại tại các vị trí 6 nan hoa, trên bề mặt còn dính lại tạp chất màu trắng kích thước 30cm x 20cm, điểm cao nhất cách mặt đất 80cm. Tại vị trí mặt sau đèn xin đường phía trước bên phải có vùng xước nhựa kích thước 6cm x 2,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 67cm. Mặt ngoài ống giảm xóc phía trước bên phải có vùng xước kim loại kích thước 7cm x 1cm, trên bề mặt còn dính lại sơn màu vàng, điểm thấp nhất cách mặt đất 22cm. Mặt ngoài thanh giằng giữ chắn bùn bánh trước bên phải có vùng xước kim loại kích thước 4cm x 0,5cm, hướng dấu vết từ sau về trước.

Về vật chứng: Đối với 01 xe đạp điện không có biển số nhãn hiệu Giant màu sơn đen trắng là tài sản của bà Nguyễn Thị D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách đã trả lại cho đại diện gia đình bà Nguyễn Thị D.

Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 34C-174.96; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm xe là tài sản của anh Vũ Hải Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách đã trả lại cho anh Vũ Hải Đ.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Tạ Văn H được lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Tạ Văn H tự nguyện bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị D số tiền 150.000.000 đồng. Hai bên đã thống nhất xong về trách nhiệm dân sự, không ai có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại Cáo trạng số 40/CT-VKS-NS, ngày 22/8/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo Tạ Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tạ Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Tạ Văn H từ 12 - 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 – 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện

Thanh Miện, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời gian thử thách của án treo. Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe, tuy nhiên tiếp tục quản lý trong thời gian cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Về án phí: Buộc bị cáo Tạ Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Nam Sách, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, người đại diện hợp pháp của bị hại, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 09/5/2024 tại nút giao nhau giữa đường Trần Hưng Đạo với Quốc lộ 37, đoạn thuộc địa phận khu La Xuyên, thị trấn Nam Sách, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, Tạ Văn H có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 34C- 174.96 theo hướng thị trấn Nam Sách rẽ trái đi Quốc lộ 37 vượt xe không đảm bảo an toàn đã va chạm với xe đạp điện không biển số do bà Nguyễn Thị D điều khiển cùng chiều. Hậu quả bà D tử vong tại chỗ, xe đạp điện bị hư hỏng trị giá 228.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản của bà Nguyễn Thị D. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân thủ các quy tắc giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn, không gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông. Do Tạ Văn H điều khiển vượt xe đạp điện không đảm bảo an toàn, vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Khoản 2, Điều 14 quy định: *Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải."*

Do đó hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ

luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường trách nhiệm dân sự cho đại diện bị hại, được đai diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự. Hơn nữa, sự việc xảy ra có một phần lỗi của bị hại điều khiển xe đạp điện không biển số nhãn hiệu Giant chuyển hướng không có đèn tín hiệu, không đảm bảo an toàn, vi phạm quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Điều 15 quy định: *1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ.*

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác."

Từ những phân tích trên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật là phù hợp với quy định tại Điều 65 BLHS.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Điều 41, khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự bị cáo có thể chịu hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định. Xét thấy bị cáo lấy lái xe làm nghề nghiệp chính nên cần thiết cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về vật chứng: Đối với 01 xe đạp điện không có biển số nhãn hiệu Giant màu sơn đen trắng là tài sản của bị hại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách đã trả lại cho đại diện gia đình bị hại nên HĐXX không phải giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Tạ Văn H tự nguyện bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị D số tiền 150.000.000 đồng. Hai bên đã thống nhất xong về trách nhiệm dân sự, không ai có yêu cầu, đề nghị gì do vậy HĐXX không phải giải quyết.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 330138006921 cấp ngày 26/4/2021, có giá trị đến 26/4/2026 của bị cáo H được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án, không phải là vật chứng. Do đó cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 34C-174.96; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm xe là tài sản của anh Vũ Hải Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách đã trả lại cho anh Vũ Hải Đ. Anh Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác vì xe không bị thiệt hại sau khi xảy ra tai nạn nên HĐXX không phải xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí ngày 07/12/2020; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41; Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. **Về tội danh**: Tuyên bố bị cáo Tạ Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. **Về hình phạt chính**: Xử phạt bị cáo Tạ Văn H 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo H cho Uỷ ban nhân dân xã H, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- **Về hình phạt bổ sung**: Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời gian 01 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. **Trả bị cáo Tạ Văn H**: 01 giấy phép lái xe hạng C số 330138006921 cấp ngày 26/4/2021, có giá trị đến 26/4/2026 mang tên Tạ Văn H sau 01 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

4**. Về án phí**: Buộc bị cáo Tạ Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Nam Sách;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện Nam Sách;
- Chi cục THADS huyện Nam Sách;
- UBND xã Hồng Phong, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Cẩm Vân