

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày: 25/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN LŨ, TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đoàn Mạnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Đình Hiền

2. Ông Đào Văn Ngà

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Lữ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiên Lữ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1985 tại thị trấn ĐH, huyện ĐH, tỉnh Kon Tum; Nơi cư trú: Thôn HY, xã HT, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hoá: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Đình T và bà Trần Thị H; có vợ là Đỗ Thị D và 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 15/12/2021 đến ngày 24/12/2021 được tại ngoại áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú “*có mặt tại phiên toà*”.

2. Phạm Thế T, sinh năm 1980 tại xã DC, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: thôn DC, xã DC, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 03/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phạm Văn L và bà Lê Thị Kim Kh; có vợ là Trần Thị H và 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 15/12/2021 đến ngày 24/12/2021 được tại ngoại áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú “*có mặt tại phiên toà*”.

3. Vũ Văn P, sinh năm 1976 tại xã DC, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn DC, xã DC, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 02/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Vũ Văn D (đã chết) và bà Phạm Thị Ng; có vợ là Lê Thị V và 03 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 15/12/2021 đến ngày 24/12/2021 được tại ngoại áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú “*có mặt tại phiên toà*”.

4. Trần Quang Đ, sinh năm 1978 tại xã DC, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn DC, xã DC, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc:

Kinh Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Văn B (đã chết) và bà Vũ Thị C; có vợ là Phạm Thị A và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 15/12/2021 đến ngày 24/12/2021 được tại ngoại áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt tại phiên toà”;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Vũ Thị Thu H, sinh năm 1991 “vắng mặt”

Địa chỉ: Đường Nội thị , thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên

- Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1988 “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn AX, xã AV, huyện T, tỉnh Hưng Yên

- Chị Đỗ Thị D, sinh năm 1991 “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn HY, xã HT, huyện T, tỉnh Hưng Yên

- Anh Vũ Văn H, sinh năm 1985 “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn DC, xã DC, huyện T, tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 15/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lữ bắt quả tang tại phòng 308 nhà nghỉ Hotel Luxury trên đường Nội thị, thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên có 05 đối tượng gồm Vũ Văn P, Phạm Thế T, Vũ Xuân Ph, Trần Quang Đ, Nguyễn Văn Tr đang đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền dưới hình thức chơi Ba cây. Vật chứng thu giữ gồm: số tiền 21.800.000 đồng trên chiếu bạc; 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân từ quân A-9; 01 chiếu nhựa; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng bên trong gắn thẻ sim, 01 ví da màu nâu đã cũ bên trong có 01 đăng ký mô tô, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Phạm Thế T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen bên trong gắn 01 thẻ sim, 01 ví da màu cam đã cũ bên trong có 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Văn Tr; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ bên trong gắn 01 thẻ sim, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng bên trong gắn 01 thẻ sim, 01 ví da màu nâu đã cũ bên trong có 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn T, 01 căn cước công dân mang tên Vũ Văn P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu đen đã cũ bên trong gắn 01 thẻ sim; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen bạc biển số 89B1-584.81; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade biển số 89B1-69452.

Quá trình điều tra đã làm rõ vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 15/12/2021, Vũ Văn P, Phạm Thế T, Vũ Xuân Ph, Trần Quang Đ, Nguyễn Văn Tr cùng nhau ăn sáng uống rượu tại thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên. Quá trình ngồi ăn sáng, cả năm người thống nhất sau khi ăn sáng xong sẽ đến nhà nghỉ Hotel Luxury ở đường Nội thị, thị trấn V, huyện T thuê phòng để đánh bạc bằng hình thức chơi “ba cây”. Nguyễn Văn Tr đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ mang đến để mọi người cùng chơi. Đến khoảng 9 giờ 20 phút, khi cả năm người đến nhà nghỉ Hotel Luxury, Vũ Xuân Ph nói với anh Bùi Văn Đ là quản lý nhà nghỉ cho thuê phòng để ngồi uống bia và mượn 01 chiếc chiếu để ngồi thì anh Đ đồng ý. Anh Đ đưa chìa khóa phòng 308 cho Xuân Ph cùng mọi người lên phòng, Xuân Ph trải chiếu, năm người lấy tiền để dưới chiếu trước mặt chơi thống nhất quy định trổng cửa 100.000 đồng,

mười nhân đôi, không chơi “Sáp” (ba quân bài giống nhau), không chơi “Đồng hoa” (các quân đồng chất, đồng màu). Tr lấy bộ bài tú lơ khơ mới mua lọc ra 36 quân từ A đến quân 9 chia bài, T là người cầm chương đầu tiên. Hình thức đánh ba cây là người cầm chương sử dụng bộ bài tú lơ khơ có 36 quân từ A đến 9 chia cho mỗi người chơi 3 cây. Sau đó mọi người lật bài cộng điểm so với người cầm chương, ai được 10 hoặc 20 điểm là to nhất, nếu lớn hơn 10 hoặc 20 thì số điểm được lấy là số hàng đơn vị. Ai cao điểm hơn thì thắng, được số tiền là 100.000 đồng của chương và ngược lại. Ai được 10 điểm thì được nhận số tiền nhân đôi và được cầm chương, chia bài ván tiếp theo. Nếu bằng điểm thì tính theo chất, thứ tự ưu tiên là rô, cơ, bích, tép (át rô là quân bài to nhất). Vũ Văn P, Phạm Thế T, Vũ Xuân Ph, Trần Quang Đ và Nguyễn Văn Tr tham gia đánh bạc đến khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Tiên Lữ phát hiện bắt quả tang, quản lý trên chiếu đánh bạc số tiền 21.800.000 đồng và các vật chứng khác liên quan.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị cáo đều thừa nhận hành vi đánh bạc của mình, thừa nhận số tiền thu giữ trên chiếu 21.800.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Khi bắt đầu đánh bạc Vũ Xuân Ph có khoảng 10.000.000 đồng; T có khoảng 3.700.000 đồng, còn Vũ Văn P, Đ và Tr không nhớ rõ số tiền có khi bắt đầu đánh bạc.

Đối với chủ nhà nghỉ Hotel Luxury là chị Vũ Thị Thu H và quản lý nhà nghỉ là anh Bùi Văn Đ không thu tiền hồ, không bố trí người canh gác bảo vệ, không cho ai vay tiền, không cầm cố tài sản gì, không biết các đối tượng thuê phòng 308 để đánh bạc nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra sau khi xác minh, làm rõ đã trả lại các đồ vật, tài sản không liên quan đến hành vi đánh bạc gồm: Vũ Văn P 01 ví da màu nâu đã cũ; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn T, 01 căn cước công dân tên Vũ Văn P, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng, bên trong gắn 01 thẻ sim. Phạm Thế T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng bên trong gắn 01 thẻ sim, 01 ví da màu nâu đã cũ, 01 đăng ký mô tô, xe máy và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Phạm Thế T. Vũ Xuân Ph 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ bên trong gắn 01 thẻ sim. Trần Quang Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng bên trong gắn 01 thẻ sim. Nguyễn Văn Tr 01 ví da màu cam, 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Văn Tr, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen bên trong gắn 01 thẻ sim.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển số 89B1-584.81 là tài sản của chị Đỗ Thị D vợ bị cáo Tr, chị D không biết Tr lấy xe đi ăn sáng sau đó đi đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lữ đã trả lại chiếc xe trên chị D. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 89B1-694.52 là tài sản của anh Vũ Văn H em trai bị cáo Vũ Văn P. Sáng ngày 15/12/2021, anh H cho Vũ Văn P mượn xe đi ăn sáng, không biết việc P dùng xe để đi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lữ đã trao trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu là anh Vũ Văn H. Các vật chứng còn đang quản lý, thu giữ gồm: 01 bộ tú lơ khơ 36 quân từ A- 9; 01 chiếu nhựa; số tiền 21.800.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo đều thừa nhận hành vi đánh bạc với tổng số tiền dùng vào việc sát phạt nhau là 21.800.000đ. Đối với các xe mô tô, điện thoại di động đã thu giữ không liên quan đến tội phạm nên cơ quan điều tra đã trả lại cho các đối tượng bị thu giữ.

Bản cáo trạng số 10/CT-VKSTL ngày 25/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố các bị cáo Vũ Xuân Ph, Phạm Thế T, Vũ Văn P, Trần Quang Đ, Nguyễn Văn Tr về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Quá trình Toà án thụ lý, chuẩn bị đưa vụ án ra xét bị cáo Vũ Xuân Ph đã vi phạm Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú do Viện kiểm sát huyện Tiên Lữ áp dụng, không chấp hành giấy triệu tập của Toà án đến nhận Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, Quyết định đưa vụ án ra xét xử. Xác minh tại chính quyền địa phương và người thân của bị cáo được biết Vũ Xuân Ph không có mặt tại nơi cư trú, đi đâu làm gì không khai báo, không biết địa chỉ cụ thể. Toà án huyện Tiên Lữ quyết định tạm đình chỉ vụ án đối với bị cáo Vũ Xuân Ph, yêu cầu Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ ra quyết định truy nã bị cáo khi nào bắt được xét xử sau.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Trên cơ sở tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được HĐXX thẩm tra tại phiên toà, căn cứ lời khai nhận của các bị cáo và các vật chứng đã thu giữ đủ căn cứ xác định các bị cáo tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi ba cây tại phòng 308 nhà nghỉ Hotel Luxury ở đường Nội thị, thị trấn V, huyện T với số tiền thu giữ là 21.800.000đ. Hành vi của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với cả 04 bị cáo; áp dụng thêm Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Phạm Thế T. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Tr, Phạm Thế T, Vũ Văn P, Trần Quang Đ phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt các bị cáo Tr, Vũ Văn P, Đ, T mỗi người từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định. Giao các bị cáo cho UBND xã nơi thường trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả 04 bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 46; Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 36 quân từ A- 9; 01 chiếu nhựa; tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 21.800.000đ.

Đối với bị cáo Vũ Xuân Ph bỏ trốn khỏi nơi cư trú, Toà án huyện Tiên Lữ đã quyết định tạm đình chỉ vụ án, yêu cầu Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ ra quyết định truy nã khi nào bắt được sẽ xét xử sau.

Các bị cáo Tr, T, Vũ Văn P, Đ tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát huyện Tiên Lữ xác định các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị HĐXX xem xét đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia

đình gặp nhiều khó khăn để giảm nhẹ một phần hình phạt, cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: thừa nhận hành vi phạm tội, đề nghị được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 10 giờ 40 phút ngày 15/12/2021; lời khai các người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; vật chứng đã thu giữ là bộ tú lơ khơ 36 quân, 01 chiếu nhựa, số tiền 21.800.000đ thu trên chiếu bạc và bằng chính lời khai nhận của các bị cáo. Hội đồng xét xử Toà án nhân dân huyện Tiên Lữ đã có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng 9 giờ 20 phút đến khoảng 10 giờ 20 phút ngày 15/12/2021, tại phòng 308 nhà nghỉ Hotel Luxury ở đường Nội thị, thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên. Các đối tượng Vũ Văn P, Phạm Thế T, Vũ Xuân Ph, Trần Quang Đ và Nguyễn Văn Tr có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “ba cây” thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Tiên Lữ bắt quả tang với tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 21.800.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố các bị cáo theo tội danh, điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an nông thôn. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc pháp luật nghiêm cấm đánh bạc được thua bằng tiền dưới mọi hình thức nhưng vẫn phạm tội với động cơ, mục đích sát phạt tước đoạt tiền bạc của nhau một cách cố ý, là nguyên nhân phát sinh tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do vậy, cần xét xử nghiêm minh đưa ra mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo để giáo dục cải tạo riêng và là bài học phòng ngừa chung.

Trong vụ án có đồng phạm nên cần đánh giá vị trí, vai trò của từng bị cáo để đưa ra mức hình phạt phù hợp. Các bị cáo đồng phạm với tính chất giản đơn, không phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng người mà thống nhất sau khi ăn sáng cùng nhau đến nhà nghỉ thuê phòng đánh bạc. Vũ Xuân Ph là người thuê phòng nghỉ, mượn chiếu nhựa để ngồi đánh bạc, số tiền tham gia đánh bạc nhiều nhất,

nhân thân xấu đã bị xử phạt về hành vi đánh người, bỏ trốn khỏi nơi cư trú nên có vai trò thứ nhất trong vụ án, mức hình phạt phải cao hơn các bị cáo còn lại. Còn Vũ Văn P, Phạm Thế T, Trần Quang Đ, Nguyễn Văn Tr tham gia đánh bạc tích cực từ đầu nên vị trí vai trò như nhau.

[3.1]. Đối với bị cáo Vũ Xuân Ph đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, HĐXX đã ra quyết định tạm đình chỉ vụ án và yêu cầu cơ quan điều tra truy nã, khi nào bắt được sẽ xem xét xử lý sau.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo. Về nhân thân: Cả bốn bị cáo Văn P, T, Đ, Tr đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Cả bốn bị cáo đều thành khẩn khai báo với thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo T có bố đẻ ông Phạm Văn L là bệnh binh có công với cách mạng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích và nhận định như trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội, chỉ cần phạt tù cho hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật nhà nước như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Theo cung cấp của chính quyền địa phương và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo lao động tự do, thu nhập thấp, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với 04 bị cáo.

Đối với chủ nhà nghỉ Hotel Luxury là chị Vũ Thị Thu H và quản lý nhà nghỉ là anh Bùi Văn Đ không thu tiền hồ, không bố trí người canh gác bảo vệ, không cho ai vay tiền, không cầm cố tài sản gì, không biết các đối tượng thuê phòng 308 để đánh bạc nên không có căn cứ xem xét xử lý là đúng quy định pháp luật.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 ví da màu nâu đã cũ, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn T, 01 căn cước công dân tên Vũ Văn P, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng, bên trong gắn 01 thẻ sim thu giữ của Vũ Văn P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng bên trong gắn 01 thẻ sim, 01 ví da màu nâu đã cũ, 01 đăng ký mô tô, xe máy và 01 giấy phép lái xe thu giữ của Phạm Thế T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ bên trong gắn 01 thẻ sim thu giữ của Vũ Xuân Ph; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng bên trong gắn 01 thẻ sim thu giữ của Trần Quang Đ; 01 ví da màu cam, 01 chứng minh nhân dân số, 01 giấy phép lái xe, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen bên trong gắn 01 thẻ sim thu giữ của Nguyễn Văn Tr không liên quan đến việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại các bị cáo là đúng quy định.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển số 89B1-584.81 là tài sản mang tên chị Đỗ Thị D vợ bị cáo Tr, chị D không biết Tr lấy xe đi ăn sáng sau đó đi đánh bạc. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 89B1-694.52 là tài sản của anh Vũ Văn H em trai bị cáo Vũ Văn P, anh H cho Vũ Văn P mượn xe đi ăn sáng, không biết việc P dùng xe để đi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lữ đã trao trả chiếc xe trên cho các chủ sở hữu là đúng quy định. Đối với 01 bộ tú lơ khơ 36 quân từ A- 9; 01 chiếu nhựa và số tiền 21.800.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy và sung vào ngân sách nhà nước.

[6]. Các bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

[7]. Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Tiên Lữ tại phiên toà về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ được HĐXX chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Nguyễn Văn Tr.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Phạm Thế T.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Vũ Văn P.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Trần Quang Đ.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Tr, Phạm Thế T, Vũ Văn P, Trần Quang Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 10 tháng tù (*mười tháng tù*) cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng (*một năm tám tháng*) được tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã HT, huyện T, tỉnh Hưng Yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Trần Quang Đ 10 tháng tù (*mười tháng tù*) cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng (*một năm tám tháng*) được tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn P 10 tháng tù (*mười tháng tù*) cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng (*một năm tám tháng*) được tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Phạm Thế T 09 tháng tù (*chín tháng tù*) cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng (*một năm sáu tháng*) được tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Vũ Văn P, T, Đ cho Ủy ban nhân dân xã DC, huyện T, tỉnh Hưng Yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với cả 04 bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy bộ bài tú lơ khơ 36 quân từ A đến 9 và 01 chiếu nhựa. Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 21.800.000đ (*Tình trạng số lượng vật chứng theo ủy nhiệm chi ngày 29/4/2022 và phiếu nhập kho ngày 04/5/2022 giữa cơ quan Công an và Kho bạc Nhà nước, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lữ*)

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn Tr, Phạm Thế T, Vũ Văn P, Trần Quang Đ mỗi người phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Án xử công khai có mặt các bị cáo, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho các bị cáo biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Người có QLVNQLQ
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện;
- CA huyện Tiên Lữ
- UBND xã HT, DC
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang