TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HS-ST
Ngày: 27- 3- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thiếu Liên

2. Ông Vương Tấn Độ

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2023/TLST-HS, ngày 07 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Kim P, sinh năm 1995, tại Long An; Hộ khẩu thường trú: Số A đường Bến Phú Định, phường 16, quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: Số B đường Hồ học Lãm, khu phố 13, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Kim H, sinh năm 1974 và bà Đoàn Thị Kim T, sinh năm 1974; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Kiều Lê Thị Ngọc C, sinh năm 1995 và có 01 con sinh năm 2016; Tiền sự: Không, Tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 16/11/2022, bị tạm giam 17/11/2022(Có mặt);

Bị hại:

Bà Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 2000; Trú tại : Số Q đường Hồ Văn Long, khu phố 3, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

Người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan:

1/Siêu Thị Điện Máy C

Địa chỉ: Số L đường Kinh Dương Vương, phường An Lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện uỷ quyền: Bà Nguyễn Thị Thu T sinh năm 2000; Trú tại : Số Q đường Hồ Văn Long, khu phố 3, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

2/Ông Hà Văn Đ, sinh năm 1982; Trú tại: Số H đường Kinh Dương Vương, phường 13, quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên Trần Kim P nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của Siêu thị điện máy C. Thực hiện ý định, khoảng 09 giờ ngày 12/11/2022, P mua một sim điện thoại số 09284117xx tạo tài khoản Zalo "Lộc Nguyễn". Sau đó, P gọi điện đến siêu thị điện máy C gặp chị Nguyễn Thị Thu T là nhân viên bán hàng (tự xưng tên Lộc) muốn mua 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy Zfold 4 màu vàng, chị T tư vấn cho P và báo giá chiếc điện thoại trên là 33.990.000 đồng, P đồng ý và chị T kết bạn Zalo với P theo số điện thoại 09284117xx tài khoản Zalo "Lộc Nguyễn". Hình thức thanh toán P chuyển tiền vào tài khoản của siêu thị và gửi hình ảnh chuyển khoản thành công qua cho chị T kiểm tra. Sau đó, P dùng phần mền chỉnh sửa trên điện thoại di động để làm giả hình ảnh ngân hàng báo chuyển khoản thành công với số tiền mua điện thoại là 33.990.000 đồng, P chụp màn hình chuyển cho chị T xác nhận. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, chị T giao chiếc điện thoại trên cho P tại số 4395/1 đường Nguyễn Cửu Phú, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân. Sau khi nhận được điện thoại P mang chiếc điện thoại trên đến cửa hàng điện thoại Trung Đ tại địa chỉ M Hậu Giang, Phường 12, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh do anh Hoàng Văn Đ làm chủ và nhân viên Đỗ Quang V đang quản lý bán với giá 25.000.000 đồng. Đến chiều cùng ngày, chị T được kế toán siêu thị thông báo chưa nhận được số tiền chuyển khoản, chị T liên lạc với P thì không liên lạc được nên ngày 14/11/2022, chị T đến Cơ quan Công an phường Tân Tạo A trình báo, Công an phường Tân Tạo A tiếp nhận sự việc và tiến hành xác minh rà soát và mời đối tượng nghi vấn là Trần Kim P về làm việc, qua làm việc P đã thừa nhận toàn bộ hành vi lừa đảo chiếm đoạt chiếc điện thoại của siêu thị điện máy C và phù hợp với tài liệu chứng cứ thu thập được nên Công an phường Tân Tạo chuyển đối tượng và hồ sơ đến Công an quận Bình Tân thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy Zfold 4 màu vàng. Là điện thoại bị cáo P chiếm đoạt của siêu thị điện máy C. Cơ quan điều tra chưa thu hồi được.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS của bị cáo P sử dụng để lừa đảo chiếm đoạt tài sản;

- 01 áo sơ mi màu xanh – đen; 01 quần sọt ngắn màu đen; 01 đôi dép cao su; 01 đồng hồ đeo tay thu giữ của bị cáo P mặc khi thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 664/KL-HĐĐGTS ngày 26/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Bình Tân kết luận: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Zfolg 256GB, chưa qua sử dụng có giá 33.990.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại đã được bị cáo Trần Kim P bồi thường số tiền 33.990.000 đồng và hiện không có yêu cầu gì thêm.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân bị cáo P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của chị Nguyễn Thị Thu T cùng các chứng cứ khác của vụ án.

Tại bản cáo trạng số 73/QĐ-VKS, ngày 27/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã truy tố Trần Kim P về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo Khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 174 điểm b, i , s Khoản 1 điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét mức hình phạt đối đối bị cáo Trần Kim P từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm. Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng đề nghị căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone Xs; Tịch thu tiêu huỷ 01 áo sơ mi màu xanh đen; 01 cái quần sọt ngắn màu xanh; 01 đôi dép cao su; Trả lại cho bị cáo 01 đồng hồ đeo tay.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện

các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với lời khai của bị hại với tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Trần Kim P phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài, phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, bị cáo P đã có hành vi dùng thủ đoạn gian dối chỉnh sửa thông tin ngân hàng chuyển tiền thành công để lừa chị T chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Zfolg 256GB, chưa qua sử dụng có giá 33.990.000 đồng của siêu thị điện máy C do chị Nguyễn Thị Thu T là nhân viên trực tiếp giao dịch với bị cáo sau đó bị phát hiện và bị bắt giữ. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ Khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 để truy tố bị cáo là phù hợp vời qui định của pháp luật, nên việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật, cần thiết phải có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với tội lỗi của bị cáo đã thực hiện, nhằm giúp cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo trở thành người tốt hơn cho xã hội, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tích cực bồi thường cho bị hại và bị hại cũng đã xin bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy thời gian tạm giam vừa qua cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, đồng thời qua đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên toà hôm nay đối với bị cáo không cần thiết phải cách tiếp tục ly ra khỏi xã hội, xét cho bị cáo được hưởng mức án treo có thời gian thử thách lâu dài cũng đủ tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo, đồng thời thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử cũng cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại Khoản 5 Điều 174 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh cảnh bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện bà Nguyễn Thị Thu T đã nhận số tiền bồi thường 33.990.000 đồng và đã làm đơn bãi nại cho bị cáo và không thắc mắc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với cái 01 áo sơ mi màu xanh đen; 01 cái quần sọt ngắn màu xanh; 01 đôi dép cao su bị cáo mặt để thực hiện hành vi phạm tội Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 cái đồng hồ đeo tay là tư vật của bị cáo không liên quan đến vụ án Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

[8]Về án phí hình sự sơ thẩm : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo Trần Kim P phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Căn cứ Khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Kim P 01 (một) năm 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03(ba) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Bình Trị Đông B Thành phố Hồ Chí Minh nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2.Về xử lý vật chứng : Căn cứ Điều 46, Điều 47, Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017**;** Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS.

Tịch thu tiêu huỷ 01 áo sơ mi màu xanh đen; 01 cái quần sọt ngắn màu xanh; 01 đôi dép cao su. Trả lại cho bị cáo 01 cái đồng hồ đeo tay.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

(Chủ toạ đã giải thích chế định về án treo)

Nơi nhận:
- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**