TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NHA TRANG** **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 197/2023/HS-ST Ngày: 07/7/2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG - TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị Bích Liễu**
Các hội thẩm nhân dân: Ông **Lưu Văn Có**,
Ông **Đào Thanh Tùng**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Đào Minh Tuấn** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Bà **Châu Thị Kim Ngọc** – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 180/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quốc B, sinh năm 1983 tại Khánh H; Nơi cư trú: Tổ 7 Lư C, phường Ngọc H, Nha T, Khánh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H (đã chết); con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960;

Tiền án:

- Bản án số 128/2004/HSPT ngày 11/8/2004, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 26/01/2006 chấp hành xong hình phạt tù.

- Bản án số 204/2006/HSST ngày 27/11/2006, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 06 năm tù về tội Cướp giật tài sản. Ngày 08/4/2012 chấp hành xong hình phạt tù.

- Bản án số 242/2012/HSST ngày 28/9/2012, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 05 năm tù tội Cướp giật tài sản. Ngày 25/5/2017 chấp hành xong hình phạt tù.

- Bản án số 166/2018/HSST ngày 07/8/2018, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 04 năm tù tội Trộm cắp tài sản. Ngày 11/10/2022 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: không.

Nhân thân: Bản án số 41/2002/HSST ngày 20/3/2002, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 12 tháng tù về tội Cưỡng đoạt tài sản và 12 tháng tù về

tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Ngày 05/8/2003 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2022 đến nay.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Bảo Q, sinh năm 1982 tại Khánh H; Nơi cư trú: Tổ 7 Lư C, phường Ngọc H, Nha T, Khánh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H (đã chết); con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960;

Tiền án:

- Bản án số 94/2011/HSPT ngày 09/6/2011, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 12 tháng tù tội Trộm cắp tài sản. Ngày 06/01/2012 chấp hành xong hình phạt tù.

- Bản án số 20/2016/HSPT ngày 01/3/2016, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 07 năm tù tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 16/12/2020 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: không

Nhân thân:

- Bản án số 12/2000/HSST ngày 08/3/2000, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 24 tháng tù về tội Cướp tài sản của công dân.

- Bản án số 85/2000/HSST ngày 18/9/2000, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt 24 tháng tù tại Bản án số 12/2000/HSST, buộc bị cáo Quốc phải chấp hành hình phạt chung là 48 tháng tù. Ngày 15/5/2003 chấp hành xong hình phạt tù.

- Bản án số 76/2013/HSPT ngày 14/5/2013, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 09 tháng tù tội Trộm cắp tài sản. Ngày 19/7/2013 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2022 đến nay.

Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:*

1. **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1970

Địa chỉ: Thôn Thuần L, xã Hoàng Văn T, huyện Chương M, thành phố Hà N.

Vắng mặt.

2. **Nguyễn Thành C**, sinh năm 1980

Địa chỉ: Dân phố 15, khu phố Giang H 2, thị trấn Phan Rí C, huyện Tuy P, tỉnh Bình T.

Vắng mặt.

* *Người làm chứng*: **Ngô Hồng Q**, sinh năm 1981

Địa chỉ: 49 Phó Đức C, phường Vĩnh H, Nha T.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 28/12/2022, trong khi tuần tra tại khu vực tổ 20 Trường Phúc, phường Vĩnh P, thành phố Nha T; tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Nha Trang phối hợp với Công an phường Vĩnh P phát hiện Nguyễn Bảo Q đang điều khiển xe máy, biển kiểm soát 86B1-277.39 chở Nguyễn Quốc B có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên yêu cầu kiểm tra giấy tờ tùy thân. Qua kiểm tra, Bảo tự giao nộp cho tổ công tác 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, mỗi đoạn dài khoảng (0,8x1,5)cm bên trong không rõ chứa gì và 02 gói nylon màu trắng được hàn kín mỗi gói dài khoảng (0,8x1)cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong, ký hiệu A). Q và B đều khai nhận bên trong 03 đoạn ống hút nhựa và 02 gói nylon màu trắng là ma túy "Heroin" và ma túy "đá" của Q và B vừa mua của nam thanh niên chưa rõ lai lịch ở khu vực Lầu 7, phường Vĩnh P, thành phố Nha T về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành niêm phong tang vật và đưa cả hai về trụ sở làm việc.

Qua làm việc, B và Q đều khai nhận: khoảng 05 giờ 30 phút ngày 28/12/2022, Bảo rủ Quốc lên khu vực Lầu 7, phường Vĩnh P mua ma túy về cả hai cùng sử dụng, Q đồng ý. Bảo lấy chìa khóa xe máy, biển kiểm soát 86B1-277.39 đưa cho Quốc điều khiển chở Bảo đi mua ma túy. Sau khi có ma túy, Q chở B đang về nhà chuẩn bị sử dụng, chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 20/2023/KL-KTHS ngày 03/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Mẫu ký hiệu A gửi giám định gồm:

+ Chất bột nén màu trắng trong các đoạn ống hút là ma túy, có tổng khối lượng 0,1621g, là Heroine.

+ Tinh thể màu trắng trong các gói nylon là ma túy, có tổng khối lượng 0,0055g, là Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 161/CT-VKS ngày 08/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc B và Nguyễn Bảo Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã giữ nguyên kết luận truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc B và Nguyễn Bảo Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Quốc B và Nguyễn Bảo Q, tuyên phạt bị cáo B từ 06 (sáu) năm đến 07 (bảy) năm tù, bị cáo Q từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm tù.

Các bị cáo Nguyễn Quốc B và Nguyễn Bảo Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, xét thấy những người này đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc giải quyết toàn bộ vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292 và 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Theo cáo trạng truy tố cho thấy, tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang, các vật chứng thu giữ được, đủ cơ sở để xác định: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 28/12/2022, tại khu vực tổ 20 Trường P, phường Vĩnh P, thành phố Nha T, tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Nha Trang phối hợp với Công an phường Vĩnh P phát hiện bắt quả tang Nguyễn Quốc B và Nguyễn Bảo Q đang tàng trữ trái phép 0,1621 gam ma túy Heroine và 0,0055 gam ma túy Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân của các bị cáo.

Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã tàng trữ hai chất ma túy là loại Heroine và Methamphetamine (quy định trong cùng một điểm) một cách trái phép nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân, đây là chất gây nghiện, ảnh hưởng xấu đến trật tự địa phương. Tệ nạn ma túy đang là hiểm họa lớn đối với toàn xã hội, gây tác hại xấu cho sức khỏe con người, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã

hội, là nguyên nhân và làm gia tăng các tệ nạn xã hội. Ngoài ra, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền về các chất ma túy của nhà nước. Bị cáo B là người trực tiếp đi mua ma túy về để sử dụng chung, Bảo và Q là anh em ruột sống chung trong một nhà, thường sử dụng ma túy chung với nhau nên giữa B và Q tự ngầm hiểu với nhau rằng người này đi mua ma túy về thì sẽ sử dụng chung với người kia, không ai rủ rê ai sử dụng ma túy. Vì vậy, mức hình phạt dành cho cả hai bị cáo là ngang nhau về tính chất, mức độ hành vi phạm tội.

[5] Xét về vai trò đồng phạm của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện tội phạm với tính chất là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không bàn bạc trước về cách thức, phân công nhiệm vụ đi mua ma túy như thế nào. Bị cáo Bảo là người rủ rê bị cáo Quốc đi mua ma túy về sử dụng và là người trực tiếp đi mua ma túy nên hình phạt đối với bị cáo Bảo phải cao hơn bị cáo Quốc xét về vai trò đồng phạm.

[6] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo đều có nhân thân rất xấu, từng bị kết án ở nhiều bản án đã được xóa án tích. Ngoài ra, có nhiều tiền án chưa được xóa án tích, trong đó có bản án áp dụng tình tiết "tái phạm" nhưng các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội lần này của các bị cáo cần áp dụng tình tiết định khung tăng nặng "tái phạm nguy hiểm" quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo Bảo có bốn tiền án chưa được xóa án tích, bị cáo Quốc có hai tiền án chưa được xóa án tích nên mức án dành cho bị cáo Bảo phải cao hơn bị cáo Quốc.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo và lượng ma túy thu giữ được khi bắt quả tang, Hội đồng xét xử xét thấy nên tuyên các bị cáo ở mức vừa phải của khung hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, phòng ngừa chung trong xã hội và thể hiện được tính khoan hồng của pháp luật.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho các bị cáo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang đang tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nên cần tách ra giải quyết riêng trong một vụ án dân sự khi có đơn yêu cầu.

[9] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xem xét như sau: Đối với 01 xe máy hiệu Nouvo, màu sơn đỏ, có số khung RLCN5P110BY345617, số máy: 5P11-345620, gắn biển kiểm soát 86B1-277.39 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong). Theo kết quả xác minh cho thấy chủ sở hữu của xe máy trên là ông Nguyễn Văn H nhưng ông H đã bán xe máy trên cho một người khác vào năm 2013 không nhớ rõ nhân thân lai lịch. Do đó. cần phải giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang tiếp tục xác minh, điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng được giao nhận theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào: Điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Quốc B và Nguyễn Bảo Q.

[2] Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Quốc B 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn tù được tính từ ngày 28/12/2022.

- Bị cáo Nguyễn Bảo Q 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn tù được tính từ ngày 28/12/2022.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nên cần tách ra giải quyết riêng trong một vụ án dân sự khi có đơn yêu cầu.

[4] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Giao 01 xe máy hiệu Nouvo, màu sơn đỏ, có số khung RLCN5P110BY345617, số máy: 5P11-345620, gắn biển kiểm soát 86B1-277.39 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong) cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang tiếp tục xác minh, điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng được giao nhận theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

[4] Về án phí: Áp dụng Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Bùi Thị Bích Liễu

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Khánh H;
- VKSND TP. Nha T;
- VKSND tỉnh Khánh H;
- Chi cục THADS TP. Nha T;
- Công an TP. Nha T;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh H;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu án văn, hs.