TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2024/HS-ST
Ngày 12-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Bùi Thị Nguyệt.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Đinh Tuấn Anh.
Ông Lê Hải Tăng.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Trần Thị Minh Thúy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà*:** Ông Đinh Như Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 118/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 116/2024/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2024 đối với:

- *Các bị cáo:*

1. Bùi Văn H , sinh năm 2005; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Kh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn V (đã chết) và con bà Nguyễn Thị X; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; đầu thú và bị tạm giữ ngày 02/9/2024, tạm giam ngày 05/9/2024; có mặt.

2. Bùi Ngọc A, sinh năm 2002; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Kh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Hưng S (Bùi Văn S) và con bà Bùi Thuý H; vợ: Bùi Thị V, con: có 01 con sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt theo quyết định truy nã và bị tạm giữ ngày 07/10/2024, tạm giam ngày 10/10/2024; có mặt.

- *Bị hại:*

1. Anh Nguyễn Trung Th, sinh năm 1992; trú tại: Thôn C, xã Ph, huyện Ph, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

2. Anh Trần Minh Q, sinh năm 1999; trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Hồ Thị N, sinh năm 1990; trú tại: Thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Anh Lê Văn T, sinh năm 1977; trú tại: Thôn B, xã Th1, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Thế Tr, sinh năm 1996; trú tại: Thôn Ư, xã Ph, huyện Ph1, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

4. Anh Lương Vĩnh Th, sinh năm 1989; trú tại: Xóm L, xã Kh, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

5. Chị Trần Thị S, sinh năm 1975; trú tại: Thôn Q, xã T, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Anh T1, sinh năm 1997; trú tại: Thôn N1, xã N2, huyện Ph, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

* *Người làm chứng*: Anh Đinh Văn T2, sinh năm 1997. Anh Hà Văn Tiến Đ, sinh năm 2004. Anh Trần Văn T3, sinh năm 1997. Anh Bùi Tiến Th, sinh ngày 05/7/2006. Anh Bùi Văn Q, sinh năm 2004.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/11/2023, Nguyễn Thế Tr, sinh năm 1996, Nguyễn Trung Th, sinh năm 1992, đều trú tại xã Ph, huyện Ph1, Thành phố Hà Nội; Nguyễn Anh T1, sinh năm 1997, trú tại thôn N1, xã N2, huyện Ph, Thành phố Hà Nội; Trần Minh Q, sinh năm 1999, trú tại thôn Đ, xã T, thị xã D, tỉnh Hà Nam; Hồ Thị N, sinh năm 1990, trú tại thôn D, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam cùng một số người bạn đến hát karaoke tại phòng VIP1 của quán karaoke H 1, thuộc thôn 1, xã Th, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Khoảng 22 giờ cùng ngày, chị Na đi ra khu vực quầy lễ tân thì Lê Văn T, sinh năm 1977, trú tại thôn B, xã L, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam là khách hát karaoke tại phòng VIP5 của quán H 1 cùng với Lương Vĩnh Th, sinh năm 1989, trú tại xóm L, xã Kh, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên và một số người bạn đi ra quầy lễ tân tưởng chị N là nhân viên của quán nên nói: "Em có đi khách không", chị N nói: "Em không phải là nhân viên đâu". Lúc này, Nguyễn Thế Tr đi ra thấy chị N bị trêu nên đi lại gần anh T nói: "Sao mày động vào người chị tao, đ.mẹ mày có xin lỗi chị tao không".

Thấy tiếng ồn ào, nhóm bạn của chị N và Tr đang hát tại phòng VIP1 đều đi ra khu vực quầy lễ tân. Thấy Tr đang chửi T, Nguyễn Trung Th tiến về phía T dùng tay phải đấm 01 nhát vào bụng của T, Tr lấy 01 chiếc ghế nhựa của quán H 1 ném về phía anh T nhưng không trúng làm chiếc ghế bị vỡ phần nhựa. Nguyễn Anh T1 thấy anh Lương Vĩnh Th là bạn của T, đang đứng ở gần đó, nghĩ Th cũng trêu Na nên Tài dùng tay trái cầm 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh của quán đập 01 nhát trúng vào vùng đầu của anh Th khiến anh Th bị chảy máu.

Lúc này, Đinh Văn T2, sinh năm 1997, trú tại thôn Kh, xã Kh1, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam là người điều nhân viên đến hát, bấm bài cùng khách tại quán H 1 đang ở gần đó nghe tiếng ồn ào nên đi sang xem và can ngăn rồi ra ngoài đường đứng gọi taxi chở Lương Vĩnh Th đi bệnh viện. Nguyễn Trung Th đi ra ngoài, thấy T2 đang đứng ở vỉa hè thì Th nói: "Mày là bảo vệ ở đây à", T2 nói: "Vâng", thì Th bảo: "Bây giờ tao với mày ra đường đánh nhau", sau đó Trần Minh Q khoác vai T2 nói: "Thế ý mày như nào", T2 bảo: "Tao không thích đánh nhau chúng mày thích đánh nhau thì kiếm người khác mà đánh nhau" thì Q dùng tay trái đấm 01 nhát trúng vào vùng mặt của T2 rồi cùng Nguyễn Trung Th mỗi người đạp 01 nhát trúng vào vùng bụng của T2.

Thời điểm này, Bùi Ngọc A, sinh năm 2002, Bùi Văn Q, sinh năm 2004, Bùi Tiến Th, sinh ngày 05/7/2006 (đều là bạn của Đinh Văn T2) đi trên 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 28L1-236.77 đến quán Hoa Sữa 1 để đưa nhân viên rót bia đến quán hát khác. Thấy Đinh Văn T2 đang bị đánh thì cả ba xuống xe rồi cùng Đinh Văn T2 dùng tay, chân đấm đá nhiều nhát vào người Trần Minh Quang và Nguyễn Trung Th. Cùng thời điểm trên, Hà Văn Tiến Đ, sinh năm 2004, trú tại thôn 4, xã Th, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đang ở cùng với Bùi Văn H, sinh năm 2005 và Trần Văn T3, sinh năm 1997 (đều là bạn của Đinh Văn Tuấn) thì nhận được tin nhắn điện thoại từ 01 nữ nhân viên tên "Su" về việc Đinh Văn T2 bị đánh nên đã nói cho H và Trần Văn T3 biết. Đ, H, T3 mang theo 03 con dao dài khoảng 60cm đi trên 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu trắng, không đeo BKS, đến quán Hoa Sữa 1. Khi đến nơi, thấy nhóm của Đinh Văn T2 đang đánh nhau với Q và Th, H cầm dao đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng của Trần Minh Q. Thấy vậy, Đinh Văn T2 giật lấy dao từ tay H rồi chém 01 nhát trúng vào phía sau vùng lưng của Q. H tiếp tục lấy 01 con dao khác đưa cho Ngọc A. Ngọc A dùng tay phải cầm dao rồi chém 02 nhát vào vùng lưng của Nguyễn Trung Th và đuổi theo chém 04-05 nhát về phía Trần Minh Q nhưng không trúng làm chuôi dao bị rơi xuống đất. Trần Minh Q và Nguyễn Trung Th chạy vào bên trong quán Hoa Sữa 1, đóng cửa lại thì Đinh Văn T2, H, Ngọc A mỗi người cầm 01 con dao, Bùi

Tiến Th, Bùi Văn Q1 mỗi người lấy 01 đoạn gậy tre dài khoảng 1,5m đứng trước cửa quán đợi để tiếp tục đánh Trần Minh Q1 và Nguyễn Trung Th. Khoảng 05 phút sau thì có người nói "Công an đến" nên nhóm của Đinh Văn T2 bỏ đi.

Hậu quả: Anh Nguyễn Trung Th bị thương rách da lưng phải, cánh tay phải; rách da dưới mắt phải và dưới khóe mắt trái; bầm tím, gãy xương mũi được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam điều trị, đến ngày 11/11/2023 ra viện; anh Trần Minh Q bị thương tích rách da lưng phải, cánh tay phải; rách da, cơ vùng mạn sườn trái được đưa đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức điều trị đến ngày 13/11/2023 ra viện.

Sau khi nhận được thông tin vụ việc, Công an xã Thi Sơn, huyện Kim Bảng đã tiến hành các hoạt động kiểm tra, xác minh ban đầu sau đó chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc cùng các tài liệu, đồ vật liên quan đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Bảng để điều tra, tiến hành khám nghiệm hiện trường giải quyết theo thẩm quyền.

Đồ vật, tài liệu đã thu giữ gồm: 02 chiếc gậy tre dài 1,9m; 01 ghế nhựa giả mây có khung bằng sắt, kích thước (60x55x75)cm; 01 chiếc chuôi dao bằng kim loại; Một số mảnh thủy tinh vỡ; 05 đoạn video có chứa hình ảnh liên quan đến vụ án.

Đối với 03 con dao các bị can dùng để thực hiện hành vi phạm tội: trong quá trình bỏ trốn, các bị can đã ném xuống sông Đáy. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tiến hành khám xét nơi cư trú, chỗ ở của Bùi Tiến Th, Hà Văn Tiến Đ, Đinh Văn T2, Bùi Văn Q1, Bùi Văn H, Trần Văn T3, Bùi Ngọc A, CQĐT không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 445/KLTTCT- TTPY ngày 08 tháng 12 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam đối với anh Nguyễn Trung Th, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Trung Th tại thời điểm giám định là 12% (mười hai phần trăm);

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 446/KLTTCT- TTPY ngày 08 tháng 12 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam đối với anh Trần Minh Q, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Minh Q tại thời điểm giám định là 03% (ba phần trăm). Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 467/KLTTCT- TTPY ngày 29 tháng 12 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam đối với anh Trần Minh Q, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Minh Q do thương tích gây nên là 26%.

Ngày 24/01/2024, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng đã yêu cầu định giá tài sản đối với 01 ghế nhựa giả mây có khung bằng sắt, kích thước (60x55x75)cm, bị hư hỏng hoàn toàn. Tại bản kết luận định giá tài sản số 03/KLĐGTS ngày 25/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Bảng kết luận: 01 ghế nhựa giả mây có khung bằng sắt, kích thước (60x55x75)cm đã qua sử dụng, có giá trị là 100.000đồng.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Bùi Ngọc A và Bùi Văn H đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng đã ra quyết định truy nã đối với Ngọc A, H. Ngày 02/9/2024, Bùi Văn H đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Bảng đầu thú. Ngày 07/10/2024, Bùi Ngọc Anh bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Bảng bắt truy nã tại xã Đa Tốn, huyện Gia Lâm, Th phố Hà Nội.

*Về xử lý vật chứng: Đối với 02 chiếc gậy tre dài 1,9m; 01 ghế nhựa giả mây có khung bằng sắt, kích thước (60x55x75)cm; 01 chiếc chuôi dao bằng kim loại; một số mảnh thủy tinh vỡ đã được xử lý theo Bản án số 62/2024/HS-ST ngày 19/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng nên không đặt ra xem xét. Đối với 05 đoạn video có chứa hình ảnh liên quan đến vụ án tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án (bản sao). Đối với 03 con dao các bị can dùng để thực hiện hành vi phạm tội: trong quá trình bỏ trốn, các bị can đã ném xuống đoạn sông Đáy thuộc thôn Đanh Xá, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

* Về trách nhiệm dân sự: Các bị can đã tự nguyện bồi thường cho anh Trần Minh Quang số tiền 100.000.000đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Trung Th số tiền 40.000.000 đồng, anh Th, anh Q đã nhận đủ tiền, không có đề nghị gì khác nên không đặt ra để giải quyết. Đinh Văn T2 do không bị thương tích gì nên không yêu cầu anh Th, anh Q phải bồi thường; chị Trần Thị S, là chủ quán karaoke H1, không có đề nghị bồi thường gì về chiếc ghế nhựa bị hư hỏng nên không đặt ra để xem xét giải quyết

Cáo trạng số 122/CT-VKSKB ngày 24/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố các bị cáo Bùi Văn H, Bùi Ngọc A về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Bùi Văn H, Bùi Ngọc Anh phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134; Điều 50; Điều 17; Điều 58; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn H , Bùi Ngọc A phạm tội *"*Cố ý gây thương tích". Xử phạt: Bị cáo Bùi

Văn H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 02/9/2024. Bị cáo Bùi Ngọc A từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 07/10/2024. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Đối với 05 đoạn video có chứa hình ảnh liên quan đến vụ án tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án (bản sao). Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật. Các bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Không ai tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Bùi Văn H , Bùi Ngọc A thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội phù hợp vơi nhau, phù hợp lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 22 giờ ngày 05/11/2023, tại quán Karaoke H 1 thuộc thôn 1, xã Th Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Do có mâu thuẫn giữa Đinh Văn T2 với anh Nguyễn Trung Th và anh Trần Minh Q. Đinh Văn T2 cùng với Bùi Ngọc A, Bùi Văn H dùng dao chém anh Nguyễn Trung Th và anh Trần Minh Q; Trần Văn T3, Bùi Văn Q1, Bùi Tiến Th, Hà Văn Tiến Đ dùng tay, chân đấm đá anh Th và anh Q làm anh Th bị tổn hại 12% sức khỏe, anh Q bị tổn hại 26% sức khoẻ. Hành vi đó của các bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích". Tội phạm và hình phạt quy định tại quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo H, Ngọc A là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi dùng dao là vật sắc nhọn chém, tác động đến cơ thể gây tổn hại cho sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hậu quả anh Th bị tổn hại 12% sức khỏe, anh Q bị tổn hại 26% sức khoẻ.

Xét về mặt chủ quan của tội phạm, các bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy, Hà Văn Tiến Đ là người chở Bùi Văn H và Trần Văn Tuấn mang theo 03 con dao đến quán H để Đinh Văn T2, Bùi Ngọc A, Bùi Văn H dùng dao chém anh Nguyễn Trung Th, Trần Minh Q nên Đinh Văn T2, Hà Văn Tiến Đ, Bùi Ngọc A, Bùi Văn H giữ vai trò thứ nhất. Trần Văn T3, Bùi Tiến Th, Bùi Văn Q1 dùng tay, chân đánh anh Th và anh Q nên giữ vai trò đồng phạm.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại**,** bị hại cũng có lỗi, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Bùi Văn H đầu thú, có bà ngoại Nguyễn Thị K là được Nhà nước tặng thưởng Huy chương. Bị cáo Bùi Ngọc A có bố đẻ được tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1**,** khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Khi quyết định hình phạt Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để ra mức hình phạt tương xứng như đề nghị mức xử phạt của Viện Kiểm sát là phù hợp pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Trần Minh Q số tiền 100.000.000đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Trung Th số tiền 40.000.000 đồng, anh Th, anh Q đã nhận đủ tiền, không có đề nghị gì khác nên không đặt ra để giải quyết. Đinh Văn T2 do không bị thương tích gì nên không yêu cầu anh Th, anh Q phải bồi thường; chị Trần Thị S, là chủ quán karaoke H 1, không có đề nghị bồi thường gì về chiếc ghế nhựa bị hư hỏng nên không đặt ra để xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 chiếc gậy tre dài 1,9m; 01 ghế nhựa giả mây có khung bằng sắt, kích thước (60x55x75)cm; 01 chiếc chuôi dao bằng kim loại; một số mảnh thủy tinh vỡ đã được xử lý theo Bản án số 62/2024/HS-ST ngày 19/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng nên không đặt ra xem xét.

Đối với 05 đoạn video có chứa hình ảnh liên quan đến vụ án tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án (bản sao).

Đối với 03 con dao các bị can dùng để thực hiện hành vi phạm tội: Trong quá trình bỏ trốn, các bị cáo đã ném xuống đoạn sông Đáy thuộc thôn Đanh Xá, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

[8] Về những vấn đề khác: Đối với Đinh Văn T2, Trần Văn T3, Bùi Tiến Th, Bùi Văn Q1, Hà Văn Tiến Đ, ngày 19/7/2024 đã bị TAND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Trung Th và Trần Minh Q có hành vi đánh Đinh Văn T2 và Lê Văn T nhưng T2 và anh T đều từ chối giám định thương tích, không đề nghị xử lý nên Công an huyện Kim Bảng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi "Gây tổn hại sức khoẻ cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" là phù hợp theo quy định.

Đối với Nguyễn Thế Tr có hành vi dùng chiếc ghế nhựa đánh anh Lê Văn T nhưng không gây thương tích cho anh T nên Công an huyện Kim Bảng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình phạt tiền đối với anh Trường về hành vi "Gây tổn hại sức khoẻ cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" là phù hợp theo quy định.

Đối với Nguyễn Anh T1 có hành vi dùng vỏ chai bia đánh vào đầu anh Lương Vĩnh Th nhưng anh Th từ chối giám định thương tích và không đề nghị xử lý. Công an huyện Kim Bảng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với anh T1 về hành vi "Gây tổn hại sức khoẻ cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" là phù hợp theo quy định.

Đối với người phụ nữ tên "Su" đã nhắn tin cho Hà Văn Tiến Đ, Đ khai chỉ biết tên thường gọi là "Su", không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Ngoài lời khai của Đ không còn tài liệu, căn cứ nào khác để xác định nên CQĐT không có căn cứ để xác minh, làm rõ đối với người phụ nữ này.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1.Về hình sự: Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 134; Điều 50; Điều 17; Điều 58; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn H, Bùi Ngọc A phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt:

+ Bị cáo Bùi Văn H 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 02/9/2024.

+ Bị cáo Bùi Ngọc A 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 07/10/2024.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Bùi Văn H, Bùi Ngọc A mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí.

3. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt