TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST

Ngày: 05/02/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc An.**

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Huỳnh Thanh Minh.**
2. Ông **Nguyễn Minh Mạng.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Nguyên**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Võ Minh Tuấn**, Kiểm sát viên.

Ngày **05** tháng **02** năm **2021** tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét sử số: 83/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh P (tên gọi khác T), sinh năm 19xx tTại Tiền Giang.

Nơi cư trú: ấp C, xã K, huyện G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn L và bà Phan Thị Thu H; Bị cáo có vợ tên Trần Thị Mỹ T và chưa có con; tiền án: Không, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* Chị **Huỳnh Thị Ngọc P**, sinh năm 19xx.

Địa chỉ: Ấp T2, xã P, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

** Người làm chứng:*

- Anh **Nguyễn Đình D**, sinh năm 19xx.

Địa chỉ: Ấp C, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 01/9/2020, chị Huỳnh Thị Ngọc P, sinh năm 19xx, ngụ ấp T2, xã P, huyện G, tỉnh Tiền Giang đang trong nhà tắm tại quán cà phê GL thuộc ấp G, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang, thì bị cáo Huỳnh Thanh P đi vào quán hỏi mua nước uống, nhưng do chị Huỳnh Thị Ngọc P ở trong nhà tắm nên không trả lời, bị cáo Huỳnh Thanh P thấy chiếc điện thoại cảm ứng hiệu OPPO A9, màu hồng của chị Huỳnh Thị Ngọc P đang để sạc trên đầu tủ lạnh nên bị cáo Huỳnh Thanh P đã lấy trộm. Khi lấy trộm xong, bị cáo Huỳnh Thanh P đi chơi game. Sau đó, chị Huỳnh Thị Ngọc P phát hiện mất điện thoại và trình báo cơ quan Công an.

(Bút lục 29-34, 39-51)

Vật chứng thu giữ: 01 (một) chiếc điện thoại cảm ứng hiệu OPPO A9, màu hồng.

(Bút lục 21)

Kết quả định giá tài sản số 120/KL-HĐĐG ngày 28/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện G xác định giá trị còn lại của tài sản gồm: 01 (một) chiếc điện thoại cảm ứng hiệu OPPO A9, màu hồng mua vào tháng 7 năm 2020 với số tiền là 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm ngàn đồng), có giá trị là 4.680.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm tám mươi ngàn đồng).

(Bút lục 28)

Ngày 19/10/2020, bị hại Huỳnh Thị Ngọc P đã tự nguyện viết đơn bãi nại cho bị cáo Huỳnh Thanh P.

(Bút lục 34)

Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G đã trao trả cho chủ sở hữu là chị Huỳnh Thị Ngọc P là: 01 (một) điện thoại cảm ứng hiệu OPPO A9, màu hồng.

(Bút lục: 23)

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Thị Ngọc P sau khi nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo Huỳnh Thanh P bồi thường gì thêm.

(Bút lục: 54)

Cáo trạng số 70/CT-VKS-GCĐ ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang truy tố Huỳnh Thanh P tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Huỳnh Thanh P thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến gì về tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang truy tố đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh P phạm tội "Trộm cắp tài sản", áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh P từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Thị Ngọc P đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Không có

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Thanh P trình bày: Bị cáo đã hối hận vì hành vi phạm tội của mình, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để về nuôi vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện G, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Huỳnh Thanh P và bị hại Huỳnh Thị Ngọc P, người làm chứng Nguyễn Đình D không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Thanh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Theo đó, vào khoảng 17 giờ, ngày 01/9/2020, tại quán cà phê *"GL"* của chị Huỳnh Thị Ngọc P thuộc ấp G, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang, bị cáo P đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Oppo 9A màu hồng của chị P với mục đích đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Theo Kết quả định giá tài sản số 120/KL-HĐĐG ngày 28/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện G xác định giá trị còn lại của tài sản gồm: 01 (một) chiếc điện thoại cảm ứng hiệu OPPO A9, màu hồng mua vào tháng 7 năm 2020 với số tiền là 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm ngàn đồng), có giá trị là 4.680.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm tám mươi ngàn đồng). Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Huỳnh Thanh P đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo về tội *"Trộm cắp tài sản"* như nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật công nhận và bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo thừa khả năng biết được, trộm cắp tài sản là hành vi vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm minh nhưng với bản chất lười lao động muốn có tiền tiêu xài, thỏa mãn nhu cầu cá nhân bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Thanh P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; chưa tiền án tiền sự; bị hại có đơn yêu cầu xin bãi nại cho bị cáo, bị cáo có ông bà ngoại là người có cách với cách mạng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo có nhân

thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đối chiếu với Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, với chính sách nhân đạo của pháp luật, nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo Huỳnh Thanh P cải tạo tại địa phương, nhằm giúp bị cáo sửa chữa lỗi lầm đã gây ra xét thấy cũng đủ để bị cáo tự cải tạo trở thành người tốt.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại Huỳnh Thị Ngọc P đã nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động hiệu OPPO 9A màu hồng vào ngày 26/10/2020, hiện bị hại không còn yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự và có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên không đặt ra trách nhiệm bồi thường.

[9] Xét, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang là có căn cứ nên cần chấp nhận

[10] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Thanh P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Thanh P** phạm tội "**Trộm cắp tài sản**".

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Thanh P 09 (Chín)** tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã K, huyện G, tỉnh Tiền Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Huỳnh Thanh P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo Huỳnh Thanh P có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Huỳnh Thị Ngọc P vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc An

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Gò Công Đông;
- Cơ quan THADS huyện Gò Công Đông;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.