TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 249/2026/HS-ST
Ngày: 12-5-2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Thị Thanh Thà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Văn Dương;

2. Ông Phạm Như Quang;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh *tham gia phiên tòa*: Bà Hoàng Thị Thanh Hà và ông Nguyễn Viết H – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số: 198/2026/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2026/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 240/2026/HSST-QĐ ngày 16 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hoàng Gia H1, sinh ngày 01/01/2008 *(Khi thực hiện hành vi tội phạm bị cáo chưa đủ 18 tuổi)*, tại tỉnh Tây Ninh; căn cước công dân số: 072208003630, cấp ngày: 19/12/2023 tại Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố A, phường A, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; cha: Không rõ; mẹ: Bà Nguyễn Mai Nhật T, sinh năm 1986, bị cáo chưa có vợ và con; anh chị em ruột gồm 04 người kể cả bị cáo.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt từ ngày 19/4/2025 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1: Bà Nguyễn Mai Nhật T, sinh năm 1986; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố A, phường A, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1: Ông Lê Bình H2, sinh năm 1977; Là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố H (có mặt).

Địa chỉ liên hệ: Số D đường N, Phường I, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường V, Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị hại: Cháu Phan Huỳnh Thảo V, sinh ngày 28/01/2013 (xin vắng mặt);

- Người đại diện hợp pháp: Bà Huỳnh Thị T1, sinh năm 1976 (có mặt);

Cùng địa chỉ: Số B đường K, ấp B, xã T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Phan Huỳnh Thảo V: Bà Nguyễn Thanh H3, sinh năm 1970; Là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm T3 – Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Địa chỉ liên hệ: Số D đường N, Phường I, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường V, Thành phố Hồ Chí Minh).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10/2024, Nguyễn Hoàng Gia H1 (sinh ngày 01/01/2008) quen biết và nảy sinh tình cảm với cháu Phan Huỳnh Thảo V (sinh ngày 28/01/2013) do cả hai cùng chơi game online "Freefire" trên điện thoại di động. Sau đó, H1 nhiều lần đi xe buýt đến nhà V chơi tại địa chỉ số B đường K, ấp B, xã T, huyện C (nay là xã T, Thành phố Hồ Chí Minh). Quá trình quen biết nhau, H1 và V đã quan hệ tình dục với nhau 04 lần, cụ thể như sau:

Lần thứ 1: Khoảng đầu tháng 11/2024 (không xác định được ngày cụ thể), H1 rủ bạn là Ngô Đặng Hoàng P (sinh ngày 16/10/2010) đi xe buýt đến nhà V tại địa chỉ nêu trên. Lúc này tại nhà V không có ai ở nhà nên cả 03 nằm võng chơi game online trên điện thoại. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, H1 và V rủ nhau vào trong phòng ngủ nhà V để quan hệ tình dục, còn P vẫn tiếp tục chơi game ở phía bên ngoài. Sau khi vào phòng ngủ, H1 và V tự cởi quần áo. Sau đó, V nằm ngửa xuống nền gạch, H1 quỳ xuống thực hiện hành vi giao cấu với V được khoảng 15 phút thì dừng lại. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, bà Huỳnh Thị T1 (mẹ V) đi làm về thấy H1 và V nằm chung võng nhưng không nói gì vì nghĩ H1 và V còn nhỏ, chỉ có mối quan hệ bạn bè. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, H1 và P đi về.

Lần thứ 2: Cách lần thứ nhất khoảng 02 đến 03 ngày, H1 tiếp tục rủ P cùng đi xe buýt đến nhà V, lúc này tại nhà V không có ai ở nhà nên cả 03 nằm võng chơi game online trên điện thoại. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, H1 và V rủ nhau vào trong phòng ngủ để quan hệ tình dục, còn P vẫn tiếp tục chơi game ở phía bên ngoài. Sau khi vào phòng ngủ, H1 và V tự cởi quần của mình. Sau đó, V nằm ngửa xuống nền gạch, H1 và V giao cấu với nhau được khoảng 15 phút thì dừng lại. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, bà T1 đi làm về thấy H1 và V nằm chung võng nên yêu cầu H1 không được làm "bậy" với V do V còn nhỏ tuổi, sau đó H1 và P đi về.

Lần thứ 3: Cách lần thứ hai 03 ngày, H1 đi xe buýt một mình đến nhà V. Đến khoảng 07 giờ 10 phút cùng ngày, H1 và V rủ nhau vào trong phòng ngủ rồi cả hai thực hiện hành vi giao cấu với nhau như những lần trước được khoảng 45 phút thì dừng lại. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, H1 đi về.

Sau đó, do phát sinh mâu thuẫn nên H1 và V chia tay nhau đồng thời xóa hết nhật ký cuộc gọi của nhau.

Lần thứ 4: Sau khi chia tay H1, V phụ bán trà sữa tại quán T4 (của Lê Huỳnh Thảo N, chị gái V), địa chỉ số B P, ấp B, xã T, huyện C (nay là xã T), Thành phố Hồ Chí Minh. Thời điểm này, V chơi thân với Nguyễn Thị Cẩm L (bạn gái P). Do sợ V ra ngoài đi chơi nên mẹ V là bà Huỳnh Thị T1 đã khóa cửa quán lại. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/3/2025, L sang quán rủ V đi chơi, V nhờ L phá ổ khóa cửa để V ra ngoài. Cùng lúc này, P điều khiển xe gắn máy (không nhớ biển số) chở H1 đi ngang qua quán nên V lấy búa và dao có sẵn trong quán đưa cho P, L, H1 nhờ phá ổ khóa cửa. Sau khi ổ khóa bị bung ra, V rủ P, L, H1 vào trong quán chơi game online trên điện thoại, H1 và V chơi trên điện thoại của V. Quá trình nói chuyện, H1 và V đồng ý quay lại quen nhau, khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì L đi về nhà ngủ. Đến khoảng 00 giờ ngày 12/3/2025, P ra ngoài đi ăn bánh tráng và uống trà sữa thì H1 và V rủ nhau quan hệ tình dục trên chiếc ghế xếp trong quán. Tại đây, cả hai tự cởi quần của nhau rồi V và H1 giao cấu với nhau khoảng 30 phút thì dừng lại. Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, H1 và P đi về.

Ngày 17/3/2025, bà Huỳnh Thị T1 (mẹ V) biết V và H1 quan hệ tình dục với nhau nên đến Công an xã T trình báo. Sau đó, vụ việc được chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H thụ lý theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 17/2025/KLTDTE-PY ngày 03/4/2025 của Trung tâm P1, Sở Y tế Thành phố H đối với cháu Phan Huỳnh Thảo V, kết luận:

"- Màng trinh: Dãn. Không rách.

- Trong mẫu phết vùng dịch âm hộ, dịch âm đạo và vùng hậu môn: Không thấy tinh trùng, không hiện diện ADN người nam.

3. Kết luận khác: Không.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng Gia H1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên, phù hợp với lời khai bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ:

- Điện thoại Redmi Note 12, số Seri 45926/63WP01520 (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

- Áo thun ngắn tay màu đen, phía sau lưng áo có số 99 (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

- Quần Jean dài màu đen (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

- Quần thun ngắn màu đen (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

- Áo thun màu đen hiệu TEAM (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Huỳnh Thị T1 là người đại diện theo pháp luật cho cháu Phan Huỳnh Thảo V (mẹ cháu V) yêu cầu bồi thường 50.000.000 đồng. Bà Nguyễn Mai Nhật T (mẹ bị can Nguyễn Hoàng Gia H1) đã bồi thường cho gia đình

cháu Phan Huỳnh Thảo V 10.000.000 đồng.

Căn cứ Quyết định phân công Viện kiểm sát cấp dưới (cụ thể là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Thành phố Hồ Chí Minh) thực hành quyền công tố, xét xử vụ án hình sự số 158/QĐ-VKS-P2 ngày 08/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ Quyết định biệt phái Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa sơ thẩm số 89/QĐ-VKS-P2 ngày 08/01/2026 đối với bà Hoàng Thị Thanh H4.

Tại bản Cáo trạng số 489/CT-VKS-P2 ngày 08/01/2026 của Viện kiểm sát nhân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân Khu vực 8 – Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử Nguyễn Hoàng Gia H1 về tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các chứng cứ có tại hồ sơ. Từ khoảng tháng 11/2024 đến ngày 12/3/2025, tại nhà số B đường K, ấp B, xã T, huyện C (nay là xã T, Thành phố Hồ Chí Minh) và nhà số B P, ấp B, xã T, huyện C (nay là xã T, Thành phố Hồ Chí Minh) bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 có hành vi 04 lần giao cấu với cháu Phan Huỳnh Thảo V (sinh ngày 28/01/2013), khi cháu V chưa đủ 13 tuổi. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường một phần yêu cầu của bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 142, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017, khoản 1 Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 mức án từ 08 năm đến 09 năm tù về tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi."

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định.

- Về dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xem xét yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 thống nhất với tội danh và mức hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo đã phạm tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi". Tuy nhiên, cần xem xét về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi nên bị cáo có suy nghĩ thiếu chín chắn; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không được đi học như bao đứa trẻ cùng trang lứa khác nên trình độ nhận thức pháp luật và nhận thức xã hội còn hạn chế, gia đình bị cáo cũng bồi thường một phần cho gia đình bị hại. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các quy định về người chưa thành niên theo Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024 để

xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm của mình và trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo thống nhất với nội dung bào chữa của người bào chữa và không trình bày bổ sung.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Phan Huỳnh Thảo V: Bà Nguyễn Thanh H3 thống nhất với tội danh và mức hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi". Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận mức bồi thường cho bị hại là 80.000.000 đồng vì đây là chi phí hợp lý. Đồng thời phía bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo mức án 05 năm tù.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm.

Người đại diện hợp pháp của Phan Huỳnh Thảo V không bổ sung thêm.

Bị hại xin vắng mặt.

Bị cáo không tranh luận, không tự bào chữa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử khoan hồng xử mức án nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người đại diện hợp của bị hại, người bào chữa và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng:*

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố. Từ 11/2024 đến ngày 12/3/2025, tại nhà số B đường K, ấp B, xã T, huyện C (nay là xã T, Thành phố Hồ Chí Minh) và nhà số B P, ấp B, xã T, huyện C (nay là xã T, Thành phố Hồ Chí Minh) bị cáo có hành vi 04 lần giao cấu với cháu Phan Huỳnh Thảo V (sinh ngày 28/01/2013), khi cháu V chưa đủ 13 tuổi. Bằng hành vi trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 phạm tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quá trình phát triển và sức khỏe của trẻ em, cần phải xử lý nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục đối với bị can và răn đe, phòng ngừa chung đối với xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử nghĩ cần áp

dụng hình phạt nghiêm để cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội. Tuy nhiên, cần xem xét tính chất và mức độ nguy hiểm trong hành vi và nhân thân của bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

[3] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Tình tiết tăng nặng: Không có

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không được đi học nên nhận thức pháp luật hạn chế, gia đình bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 1 Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Điện thoại Redmi Note 12, số Seri 45926/63WP01520 (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc thu của Phan Huỳnh Thảo V, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho Phan Huỳnh Thảo V.

- Áo thun ngắn tay màu đen, phía sau lưng áo có số 99 (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Quần Jean dài màu đen (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Quần thun ngắn màu đen (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Áo thun màu đen hiệu TEAM (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

[5] Về dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 80.000.000 – 10.000.000 đồng đã nhận = 70.000.000 đồng, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo đồng ý theo yêu cầu. Hội đồng xét xử ghi nhận và buộc bị cáo phải bồi thường số tiền này cho bị hại.

[6] Đối với Ngô Đặng Hoàng P, sinh ngày 16/10/2010 khi bị cáo rủ P 02 lần đến gặp V vào tháng 11/2024 và ngày 12/3/2025, P không biết bị cáo thực hiện hành vi giao cấu với cháu Phan Huỳnh Thảo V. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H không xử lý đối với P là có căn cứ, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

[7] Xét lời trình bày của Luật sư Lê Bình H2 - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố H đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các quy định về người chưa thành niên theo Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024 cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt là có cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tuy nhiên, đối với đề nghị áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử không chấp nhận, bởi lẽ: Đây là vụ án xâm hại trẻ em rất nghiêm trọng làm ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của trẻ em

nên cần xử lý nghiêm để phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Đồng thời, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Thành phố Hồ Chí Minh cũng đã áp dụng tất cả các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và có mức đề nghị phù hợp.

[8] Xét lời trình bày của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại bà Nguyễn Thanh H3 đề nghị chấp Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu bồi thường của người đại diện hợp pháp của bị hại là có cơ sở nên chấp nhận. Đối với đề nghị cho bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 mức hình phạt 05 năm tù, Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về điều luật, tội danh và hình phạt:*

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 142, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 1 Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 08 (T2) năm tù, về tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi". Thời hạn tù tính từ ngày 19/4/2025.

2. *Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:*

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 (có bà Nguyễn Mai Nhật T là người đại diện hợp pháp) bồi thường cho bị hại Phan Huỳnh Thảo V (có bà Huỳnh Thị T1 là người đại diện hợp pháp) số tiền 70.000.000 (Bảy mươi triệu) đồng, thi hành ngay sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật.

Trường hợp bị cáo chậm thi hành số tiền trên thì bị cáo phải trả lãi suất phát sinh do chậm thi hành án đối với số tiền thi hành án tương ứng và thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành án được xác định theo thoả thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thoả thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Tịch thu và tiêu hủy gồm:

- Áo thun ngắn tay màu đen, phía sau lưng áo có số 99 (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

- Quần Jean dài màu đen (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

- Quần thun ngắn màu đen (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

- Áo thun màu đen hiệu TEAM (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

Trả cho Phan Huỳnh Thảo V điện thoại Redmi Note 12, số Seri 45926/63WP01520 (đã qua sử dụng), số lượng: 1 chiếc.

Các vật chứng trên được liệt kê tại Phiếu nhập kho vật chứng số 36/PNK-ĐCSHS ngày 08/01/2026 và Lệnh nhập kho vật chứng số G3779/LNK-CSHS ngày 15/9/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H1 phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 3.500.000 (Ba triệu năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo:*

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 8;
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Chí Hòa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp;
- Người bảo chữa;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp;
Lưu: Vp, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Châu Thị Thanh Thà