

-----  
Bản án số: 286/2019/HS-ST  
Ngày: 5/12/2019.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H - TỈNH TT HUẾ**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Hoàng Quang Bình .

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. ông Hồ Đình Ghi
2. ông Nguyễn Văn Vy

*Thư ký phiên tòa:* bà Lê Thị Thuận, là thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa:* ông Trần Đình Thế. Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 12 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thành phố H (60 Nguyễn Huệ- thành phố H) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 262/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 262/2019/QĐXXST- HS, ngày 20 tháng 11 năm 2019, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Lê Văn T; sinh ngày: 15 tháng 8 năm 1974, tại tỉnh TTH. Nơi cư trú: Tổ 1, Khu vực 1, phường TX, thành phố H, tỉnh TTH; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê B (đã chết) và bà: Nguyễn Thị L; Vợ: Nguyễn Thị N, có 3 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: Lê Văn L; sinh ngày: 15 tháng 8 năm 1983, tại tỉnh TTH. Nơi cư trú: CC1, xã TB, thị xã HT, tỉnh TTH; nghề nghiệp: Lái xe ba bánh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Th và bà: Nguyễn Thị Thanh V; Vợ: Trần Thị Thanh L, có 1 con, sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không.

Quá trình nhân thân: Ngày 14/10/2014, bị Công an thành phố H xử phạt hành chính 300.000 đồng về hành vi “Điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường”.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3/ Họ và tên: Huỳnh Văn Ph (tên gọi khác: Lép); sinh ngày: 06 tháng 01 năm 1981, tại tỉnh TTH. Nơi cư trú: Tổ 1, Khu vực 1, phường TX, thành phố H, tỉnh TTH; nghề nghiệp: Thợ xây; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Văn Th (đã chết) và bà: Huỳnh Thị Q; Vợ: Huỳnh Thị Thanh X, có 2 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4/ Họ và tên: Nguyễn Văn D (tên gọi khác: Kem); sinh ngày: 06 tháng 12 năm 1984, tại tỉnh TTH. Nơi cư trú: Tổ 2, Khu vực 1, phường TX, thành phố H, tỉnh TTH; nghề nghiệp: Thợ xây; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và bà: Trần Thị Ng; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5/ Họ và tên: Nguyễn Văn T; sinh ngày: 10 tháng 11 năm 1966, tại tỉnh TTH. Nơi cư trú: Tổ 1, Khu vực 1, phường TX, thành phố H, tỉnh TTH; nghề nghiệp: Thợ xây; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (đã chết) và bà: Đỗ Thị Th; Vợ: Trần Thị Th, có 4 con, lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*-Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Th (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 04/6/2019, sau khi làm việc xong thì Lê Văn T rủ Huỳnh Văn Ph, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn D và Lê Văn L về nhà mình tại tổ 1, Khu vực 1, phường TX, thành phố H để nhậu. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi nhậu xong, T cùng với cả nhóm thống nhất cùng nhau đánh bài “Xì tẩy” được thua bằng tiền. Sau khi thống nhất xong, T mua 2 bộ bài loại 52 cây (tứ lơ khơ) và lấy 01 cái chặn mỏng để cả nhóm ngồi đánh bài. Mỗi ván bài sẽ chia cho mỗi người 05 cây bài, ai có cây bài với điểm số cao nhất thì sẽ thắng và ăn toàn bộ số tiền trong ván bài đó. Trong mỗi ván bài, T và cả nhóm thống nhất đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng. Tùy vào điểm số bài cao hay thấp mà người chơi có thể cược (tố) thấp nhất 10.000 đồng và cao nhất là 200.000 đồng. Trước khi đánh cả nhóm thống nhất số tiền ăn thua đều để trên chiếu bạc; đồng thời nếu ai ăn trong mỗi ván bài thì bỏ lại tiền xâu từ 10.000

đồng đến 20.000 đồng để mua bia và mời nhậu. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc T cùng cả nhóm đang đánh bạc thì bị Công an phường TX phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu tại chiếu bạc số tiền 8.330.000 đồng, trong đó cụ thể: Huỳnh Văn Ph 950.000 đồng, Phước không nhớ mình bỏ ra bao nhiêu tiền để chơi, Nguyễn Văn T 3.300.000 đồng, T không nhớ bỏ ra bao nhiêu tiền để chơi, Lê Văn L 2.450.000 đồng, Lợi đã bỏ ra 500.000 đồng để chơi, Nguyễn Văn D 250.000 đồng, Dũng đã bỏ ra 900.000 đồng để chơi, Lê Văn T 1.380.000 đồng, T không nhớ mình bỏ ra bao nhiêu tiền để chơi; tiền xâu thu tại chiếu bạc 250.000 đồng.

- Thu trong người các đối tượng số tiền 6.487.000 đồng, trong đó cụ thể: Nguyễn Văn T 1.420.000 đồng, Lê Văn L 2.782.000 đồng, Nguyễn Văn D 935.000 đồng, Lê Văn T 1.350.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 251/CT-VKS ngày 5/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Lê Văn T, Lê Văn L, Huỳnh Văn Ph, Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. xử phạt Lê Văn T từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng; Lê Văn L từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; Huỳnh Văn Ph từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; Nguyễn Văn D từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; Nguyễn Văn T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án, đề nghị tịch thu sung công số tiền 8.580.000 đồng, trả lại cho Nguyễn Văn T 1.420.000 đồng, Lê Văn L 2.782.000 đồng, Nguyễn Văn D 935.000 đồng, Lê Văn T 1.350.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 2 bộ bài và 1 cái chắn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của các bị cáo bị truy tố: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 04/6/2019, Lê Văn T, Lê Văn L, Huỳnh Văn Ph, Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T, đã cùng nhau đánh bài xì tây thắng, thua bằng tiền tại nhà của Lê Văn T ở tổ 1, khu vực 1, phường TX, thành phố H. Số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 8.580.000 đồng, ngoài ra còn thu giữ 2 bộ bài Tú lơ khơ và 1 cái chắn mỏng. Số tiền mà các bị cáo dùng để đánh bạc là trên 5.000.000 đồng, nên các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”. Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Lê Văn T,

Lê Văn L, Huỳnh Văn Ph, Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thấy rằng: đây là vụ án có nhiều người cùng thực hiện tội phạm, nhưng đồng phạm giản đơn. Lê Văn T là người chuẩn bị bài và chặn nên phải chịu trách nhiệm chính, các bị cáo Lê Văn L, Huỳnh Văn Ph, Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T cùng tham gia đánh bạc, nên phải chịu trách nhiệm với hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng tại địa phương, nên cần thiết phải xử lý theo quy định của Bộ luật hình sự. Động cơ phạm tội của các bị cáo là vì tiền, mong muốn lấy được nhiều tiền thông qua việc đánh bạc, nên lấy hình thức xử phạt tiền làm hình phạt chính để xử phạt các bị cáo là có tác dụng giáo dục các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 8.580.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc là công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đối với 2 bộ bài tú lơ khơ, 1 cái chặn, đây cũng là công cụ phạm tội, nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 6.847.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho Nguyễn Văn T 1.420.000 đồng, Lê Văn L 2.782.000 đồng, Nguyễn Văn D 935.000 đồng, Lê Văn T 1.350.000 đồng

[5] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm a Điều 3; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về thu nộp án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, đối với tất cả các bị cáo.

Xử phạt:

- Bị cáo Lê Văn T 25.000.000 đồng về tội "Đánh bạc"
- Bị cáo Lê Văn L 20.000.000 đồng về tội "Đánh bạc"
- Bị cáo Huỳnh Văn Ph 20.000.000 đồng về tội "Đánh bạc"
- Bị cáo Nguyễn Văn D 20.000.000 đồng về tội "Đánh bạc"
- Bị cáo Nguyễn Văn T 20.000.000 đồng về tội "Đánh bạc"

Vật chứng vụ án: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng, tuyên bố:

Tịch thu sung công số tiền 8.580.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 2 bộ bài loại 52 cây đỏ đen và 01 cái chặn mỏng màu đỏ vàng.

Trả lại cho Nguyễn Văn T 1.420.000 đồng, Lê Văn L 2.782.000 đồng, Nguyễn Văn D 935.000 đồng, Lê Văn T 1.350.000 đồng. Nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 6/11/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự thành phố H.

Án phí hình sự sơ thẩm: buộc các bị cáo Lê Văn T, Lê Văn L, Huỳnh Văn Ph, Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- +TA tỉnh TT H
- +VKS Tỉnh TT H
- +VKS TP H
- +THA TP H
- +Công an TP H
- +Sở Tư pháp
- +PV 27
- +Bị cáo
- +Những người tham gia tố tụng
- +Lưu HS, dán án

**Hoàng Quang Bình**