TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MỸ THO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2025/HNGĐ-ST
Ngày 12 tháng 5 năm 2025
V/v tranh chấp "Ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Liên.
Các Hội thẩm nhân nhân dân: 1. Bà Đinh Tú Khoa.
2. Bà Lê Thị Minh Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Như Thảo - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Thảo Trang – Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: : 16/2024/TLST-HNGĐ ngày 17/01/2025 về việc "*xin ly hôn*".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 28 tháng 3 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Huỳnh Mỹ X; sinh năm: 1997 (xin vắng)
Địa chỉ: tổ A ấp B, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.
Bị đơn: Anh Phan Anh P; sinh năm: 1986 (vắng mặt)
Địa chỉ: F Đ, Phường D, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn Huỳnh Mỹ X trình bày*:

Chị và anh Phan Anh P quen biết, tìm hiểu, tổ chức đám cưới và đăng ký kết hôn tại Uỷ ban nhân Phường D, thành phố M, tỉnh Tiền Giang ngày 11 tháng 11 năm 2016.

Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, nhưng đến năm 2018 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do anh Phi thường X1 ăn chơi, nhậu nhẹt không quan tâm lo lắng cho gia đình và có người phụ nữ bên ngoài nên vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, cự cãi. Mặc dù chị đã cố gắng hàn gắn tình cảm nhưng anh P vẫn không thay đổi. Hiện chị X1 đã không còn tình cảm với anh P và vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2022 đến nay.

Nay xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được.

Nên chị X1 yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Huỳnh Mỹ X yêu cầu được ly hôn với anh Phan Anh P.

- Về con chung: Có 03 con chung: Phan Anh Tuấn K, sinh ngày 29/3/2014, Phan Ngọc Trúc Q, sinh ngày 16/6/2020 và Phan Anh Bảo K1, sinh ngày 09/6/2022. Hiện tại, Tuấn K và Trúc Q đang ở với cha. Còn Bảo K1 đang ở với mẹ. Khi ly hôn, chị X yêu cầu nuôi Phan Anh Bảo K1, chị đồng ý giao 02 con Phan Anh Tuấn K và Phan Ngọc Trúc Q cho anh P nuôi dưỡng. Không ai phải cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn anh Phan Anh P đã được Toà án tống đạt hợp lệ thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên toà nhưng vẫn không có ý kiến gì về yêu cầu khởi kiện của chị Huỳnh Mỹ X.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ tho, tỉnh Tiền Giang phát biểu quan điểm: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa và Hội đồng xét xử sơ thẩm tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; các đương sự chấp hành đúng pháp luật từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Huỳnh Mỹ X.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi thẩm tra xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Huỳnh Mỹ X và anh Phan Anh P kết hôn trên cơ sở tự nguyện có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường D, thành phố M, tỉnh Tiền Giang theo giấy chứng nhận kết hôn số 92/2016, ngày 11/11/2016. Ngày 17/01/2025, chị X nộp đơn yêu cầu được ly hôn với anh P, đây là tranh chấp ly hôn được quy định tại Điều 51 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Hình thức và nội dung đơn khởi kiện đúng quy định tại Điều 189 Bộ luật tố tụng dân sự.

Anh Phan Anh P cư trú tại Phường D, thành phố M, tỉnh Tiền Giang. Theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Nguyên đơn chị Huỳnh Mỹ X có đơn xin vắng mặt, bị đơn anh Phan Anh P đã được Tòa án tống đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng không có mặt để dự phiên tòa mà không có lý do. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt chị X, anh P theo quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Chị Huỳnh Mỹ X và anh Phan Anh P được Ủy ban nhân dân Phường D, thành phố M, tỉnh Tiền Giang cấp giấy chứng nhận kết hôn số 92/2016, ngày 11/11/2016 nên xác định hôn nhân của anh, chị là hợp pháp.

Tại đơn khởi kiện và trong suốt quá trình giải quyết vụ án, chị X trình bày: Chị và anh Phan Anh P quen biết, tìm hiểu có tổ chức đám cưới và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường D, thành phố M, tỉnh Tiền Giang vào ngày 11 tháng 11 năm 2016. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, nhưng đến năm 2018 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do anh Phi thường X1 ăn chơi, nhậu nhẹt không quan tâm lo lắng cho gia đình và có người phụ nữ bên ngoài nên vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, cự cãi. Mặc dù chị đã cố gắng hàn gắn tình cảm nhưng anh P vẫn không thay đổi. Hiện chị đã không còn tình cảm gì với anh P và vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2022 đến nay.

Xét thấy, từ khi thụ lý vụ án cho đến phiên tòa xét xử hôm nay, Tòa án đã triệu tập anh Phan Anh P đến để tham dự, nhưng anh P vắng mặt không có lý do, nên không đưa ra được một biện pháp cụ thể nào để hàn gắn lại mối quan hệ vợ chồng. Việc anh P không đến dự phiên toà là mặc nhiên từ bỏ cơ hội để vợ chồng đoàn tụ với nhau. Hiện tại, chị X1 trình bày không còn tình cảm, không muốn tiếp tục chung sống đời sống vợ chồng với anh P nên đã nộp đơn ly hôn và vẫn cương quyết ly hôn, cho thấy cuộc sống vợ chồng anh, chị đã mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị X1 theo quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[3] Về con chung: Trong quá trình giải quyết và tại bản tự khai chị X1 trình bày, trong thời kỳ hôn nhân anh, chị có 03 con chung: Phan Anh Tuấn K, sinh ngày 29/3/2014, Phan Ngọc Trúc Q, sinh ngày 16/6/2020 và Phan Anh Bảo K1, sinh ngày 09/6/2022.

Khi ly hôn, chị X1 yêu cầu nuôi Phan Anh Bảo K1, chị đồng ý giao 02 con Phan Anh Tuấn K và Phan Ngọc Trúc Q cho anh P nuôi dưỡng.

Xét thấy, theo trình bày của chị X1 hiện tại Phan Anh Tuấn K và Phan Ngọc Trúc Q đang ở với cha còn Phan Anh Bảo K1 đang ở với mẹ, tại bản tự khai cháu Phan Anh Tuấn K có trình bày nguyện vọng khi cha mẹ ly hôn cháu mong muốn được sống với cha. Để tránh xáo trộn cuộc sống và đảm bảo quyền lợi cho các con, giao 02 con chung Phan Anh Tuấn K, sinh ngày 29/3/2014 và Phan Ngọc Trúc Q, sinh ngày 16/6/2020 cho anh P trực tiếp nuôi dưỡng, giao Phan Anh Bảo K1, sinh ngày 09/6/2022 cho chị X1 trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định pháp luật.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con: Chị X1 không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về tài sản chung và nợ chung: Chị X1 không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[6] Xét đề nghị của Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho là có cơ sở và phù hợp với quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Chị X1 phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 92, 147, 189, 227, 228, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ các Điều 8, 9, 53, 56, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của chị Huỳnh Mỹ X.

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Huỳnh Mỹ X được ly hôn với anh Phan Anh P

- Về con chung: Giao 02 con chung Phan Anh Tuấn K, sinh ngày 29/3/2014 và Phan Ngọc Trúc Q, sinh ngày 16/6/2020 cho anh P trực tiếp nuôi dưỡng; giao Phan Anh Bảo K1, sinh ngày 09/6/2022 cho chị X trực tiếp nuôi dưỡng, không ai phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Chị X không yêu cầu tòa án giải quyết nên hội đồng xét xử không xem xét.

2. Về án phí: Chị Huỳnh Mỹ X phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm, chị X đã nộp 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 5402 ngày 17/01/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, nên xem như đã nộp xong án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Chị Huỳnh Mỹ X và anh Phan Anh P có quyền kháng cáo bản án trong vòng 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND TP Mỹ Tho;
- Các đương sự;
- UBND Phường 4;
- Chi Cục THADS TP Mỹ Tho;
- Lưu.

TM - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Thị Liên