

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 948/2017/DS-ST

Ngày: 29/9/2017

“V/v Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Chung Cảnh Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

2. Bà Nguyễn Thị Kim Liên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc môn, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mến – Kiểm sát viên.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Võ Công Danh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 29 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 118/2017/TLST-DS ngày 13 tháng 3 năm 2017 về việc “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 395/2017/QĐXXST-DS ngày 31 tháng 8 năm 2017 và Quyết định hoãn phiên tòa số 335/2017/QĐST-DS ngày 18/9/2017 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Ngân hàng A.

Địa chỉ: Tầng 2, Tòa nhà REE, số 09 Đoàn Văn B, phường B, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn M, sinh năm: 1992 (có mặt)

Địa chỉ: Tầng 1, số 03 Nguyễn Sơn H, phường C, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Văn bản ủy quyền số 887/UQTT-QTRR.16 ngày 25/5/2017)

Bị đơn: Ông Phạm Hoàng Đ, sinh năm: 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 10, ấp D, xã H, huyện Hóc Môn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai tại Tòa án và tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền nguyên đơn Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Ngân hàng A là ông Nguyễn Văn M trình bày:

Ngày 28/9/2015, ông Phạm Hoàng Đ có ký Giấy đề nghị vay vốn kèm hợp đồng tín dụng số 20150924-100248-0005 với Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng A (sau đây gọi tắt là Công ty). Theo đó, ông Đ vay của Công ty số tiền 34.601.872 đồng, lãi suất 3,75%/tháng để tiêu dùng cá nhân, thời vay là 36 tháng theo hình thức trả góp hàng tháng, trong 35 tháng đầu thì mỗi tháng trả 1.768.000 đồng, tháng cuối cùng trả 2.019.000 đồng; thời hạn trả kỳ đầu tiên là ngày 01/11/2015. Tổng số tiền gốc và lãi ông Đang phải trả khi hết hợp đồng là 63.899.000 đồng.

Ông Đ đã nhận đủ số tiền vay. Trong quá trình thực hiện hợp đồng, ông Đ trả được 04 kỳ với số tiền 8.072.000 đồng, gồm tiền gốc là 1.893.627 đồng, tiền lãi là 6.178.373 đồng. Kể từ ngày 15/6/2016, ông Đ không thanh toán bất kỳ khoản nào mặc dù Công ty đã nhiều lần nhắc nhở thanh toán nợ.

Nay, Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng A yêu cầu cá nhân ông Phạm Hoàng Đ trả số tiền nợ tới hạn là 14.912.000 đồng, bao gồm nợ gốc tới hạn là 5.671.601 đồng, lãi tới hạn là 9.240.399 đồng và nợ gốc chưa tới hạn là 27.036.644 đồng; tổng cộng là 41.948.644 đồng, trả làm một lần ngay khi bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

Công ty không yêu cầu tính lãi từ ngày 18/02/2017 đến ngày Tòa án xét xử sơ thẩm. Trường hợp, ông Đ không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ trả nợ khi có đơn yêu cầu thi hành án thì buộc ông Đ trả tiền lãi chậm trả tương ứng với số tiền chưa thi hành án.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án tiến hành triệu tập ông Đ hợp lệ đến lần thứ hai nhưng ông Đ vẫn vắng mặt không có lý do nên vụ án không tiến hành hòa giải được và vụ án được đưa ra xét xử công khai.

Phát biểu của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử: Thẩm phán thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn đúng quy định của pháp luật. Việc cấp, tổng đạt, thông báo các văn bản tố tụng đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Xác định đúng người tham gia tố tụng. Quyết định đưa vụ án ra xét xử đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử thực hiện đúng quyền hạn theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, Thẩm phán đã vi phạm thời hạn chuẩn bị xét xử.

- Về chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: Đang sự thực hiện quyền và nghĩa

vụ đúng quy định pháp luật, tuân theo nội quy phiên tòa. Đương sự có đầy đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi tố tụng dân sự.

- Về giải quyết vụ án: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về áp dụng pháp luật: Giao dịch dân sự giữa Công ty và ông Đ đang thực hiện thì phát sinh tranh chấp, có nội dung và hình thức phù hợp với quy định của Bộ luật dân sự năm 2015 nên căn cứ vào Điều 688 Bộ luật dân sự năm 2015, Tòa án áp dụng quy định của Bộ luật này để giải quyết vụ án.

[2] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Xét đơn khởi kiện của Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Ngân hàng A, Hội đồng xét xử nhận thấy đây là vụ án tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự và bị đơn cư trú tại huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn theo điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về tố tụng : Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã tiến hành thủ tục tổng đạt các văn bản tố tụng hợp lệ đối với ông Đ nhưng ông Đ vẫn vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[4] Xét yêu cầu của đương sự:

Xét Giấy đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 20150924-100248-0005 ngày 28/9/2015 của ông Phạm Hoàng Đ vay Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Ngân hàng A số tiền 34.601.872 đồng, lãi suất 3,75%/tháng để tiêu dùng cá nhân, thời vay là 36 tháng theo hình thức trả góp hàng tháng, trong 35 tháng đầu thì mỗi tháng trả 1.768.000 đồng, tháng cuối cùng trả 2.019.000 đồng; thời hạn trả kỳ đầu tiên là ngày 01/11/2015. Tổng số tiền gốc và lãi ông Đ phải trả khi hết hợp đồng là 63.899.000 đồng. Ông Đ đã nhận đủ số tiền vay. Trong quá trình thực hiện hợp đồng, ông Đ trả được 04 kỳ với số tiền 8.072.000 đồng, gồm tiền gốc là 1.893.627 đồng, tiền lãi là 6.178.373 đồng. Kể từ ngày 15/6/2016, ông Đ không thanh toán bất kỳ khoản nào mặc dù Công ty đã nhiều lần nhắc nhở thanh toán nợ. Căn cứ vào các chữ ký, Bảng liệt kê kế hoạch trả nợ, Giấy đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 20150924-100248-0005 ngày 28/9/2015, Công ty đã nhiều lần nhắc nhở ông Đ trả nợ và lãi phát sinh nhưng ông Đ vẫn không thực hiện

việc trả nợ. Các tình tiết trên, Tòa án đã thông báo đến cho ông Đ nhưng ông Đ vẫn không có ý kiến phản hồi nên căn cứ vào Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử xác định các tình tiết trên là sự thật.

Xét trong quá trình thực hiện hợp đồng nêu trên, ông Đ thanh toán được số tiền 13.862.000 đồng. Kể từ ngày 15/6/2016 đến nay, ông Đ không thanh toán cho Công ty là vi phạm hợp đồng mà hai bên đã ký kết thỏa thuận theo quy định tại Điều 466 của Bộ luật dân sự năm 2015 và Luật các tổ chức tín dụng năm 2010. Do đó, ông Đ phải có nghĩa vụ thanh toán số tiền gốc và lãi phát sinh đến ngày 17/02/2017, cụ thể như sau: nợ đến hạn là 14.912.000 đồng, bao gồm nợ gốc tới hạn là 5.671.601 đồng, lãi tới hạn là 9.240.399 đồng và tiền gốc chưa đến hạn là 27.036.644 đồng; tổng cộng là 41.948.644 đồng cho Công ty, trả làm một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật. Công ty không yêu cầu tính lãi từ ngày 18/02/2017 đến ngày Tòa án xét xử. Trường hợp ông Đ không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ khi có đơn yêu cầu thi hành án của Công ty thì buộc ông Đ trả tiền lãi phát sinh do chậm trả tương ứng với số tiền chưa thi hành án theo yêu cầu của Công ty là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[6] Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Đ phải nộp là $41.948.644 \text{ đồng} \times 5\% = 2.097.432 \text{ đồng}$;

Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Ngân hàng A không phải chịu án phí, hoàn tiền tạm ứng án phí cho Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Ngân hàng A.

Bởi các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

- Khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Điều 463; Điều 466; Điều 468; Điều 470; 688 Bộ Luật dân sự năm 2015;
- Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;
- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn

Buộc ông Phạm Hoàng Đ trả cho Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Ngân hàng A số tiền là 41.948.644 đồng (bốn mươi một triệu chín trăm bốn mươi tám nghìn sáu trăm bốn mươi bốn đồng); việc trả nợ thực hiện một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật tại Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Ngân hàng A cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng ông Phạm Hoàng Đ còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Án phí dân sự sơ thẩm:

- Ông Phạm Hoàng Đ phải nộp án phí dân sự sơ thẩm là 2.097.432 đồng (hai triệu không trăm chín mươi bảy nghìn bốn trăm ba mươi hai đồng).

- Hoàn tiền tạm ứng án phí 1.048.716 đồng (một triệu không trăm bốn mươi tám nghìn bảy trăm mười sáu đồng) cho Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Ngân hàng A theo biên lai thu tiền số AA/2016/0030310 ngày 13/3/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Các đương sự được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tổng đạt được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM
- VKSND H. Hóc Môn;
- Chi cục THADS H. Hóc Môn;
- Đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chung Cảnh Long