TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2026/HS-PT
Ngày 21-4-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hạnh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Chương và ông Dương Hà Ngân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2026 tại Trại giam Đ - Bộ Công an, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử lưu động phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2026/HS-PT ngày 06 tháng 02 năm 2026, đối với bị cáo Nguyễn Vũ H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2025/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6, tỉnh Lâm Đồng.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Vũ H**, sinh năm 1988, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Khu phố 3, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Mai H1, sinh năm 1964; tiền án: Bản án số: 06/2024/HS-ST ngày 17-01-2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 năm tù về tội *"Cố ý gây thương tích*"; Bản án số: 55/2024/HS-ST ngày 20-11-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*; tiền sự: Không; bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Đắk Plao - Bộ Công an thuộc địa giới hành chính xã Q, tỉnh Lâm Đồng.

- *Bị hại:* Trại giam Đ;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đào Thanh Q; chức vụ: Giám thị - Trại giam Đắk Plao – Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Vũ H là phạm nhân đang chấp hành án tại buồng

giam số 06, khu giam riêng của Phân trại số 01 thuộc Trại giam Đ – Bộ Công an, thuộc địa giới hành chính xã Q, tỉnh Lâm Đồng. Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 06-9-2025, do ức chế trong quá trình chấp hành án, H nảy sinh ý định hủy hoại tài sản trong buồng giam H đang chấp hành. H đứng trên thành bể nước trong buồng giam, tay phải cầm sợi dây vải *(xé ra từ dây để cột màn)* đã cột sẵn vào cổ chai nước hiệu Aquaphina, loại 1,5 lít *(còn một ít nước trong chai)* vung theo hướng từ trái qua phải, từ dưới lên trên, đập nhiều lần vào vị trí camera và loa treo tường làm cho loa rớt xuống nền buồng giam, bị vỡ. H tiếp tục đập loa xuống nền buồng giam làm phần nhựa bên ngoài của loa bị vỡ nhiều mảnh và gom lại ném ra ngoài qua cửa sổ. Tiếp đó, H lấy sợi dây vải cột vào khung viền loa có gắn cục nam châm *(bộ phận chính của loa)*, tiếp tục đứng trên thành bể nước, đập nhiều lần vào camera làm một phần bộ phận nhựa của camera bị vỡ còn một phần đế chân nhựa gắn mắt chính của camera bung ra khỏi vị trí cố định, rớt xuống treo lơ lửng trên tường. H tiếp tục đập làm sợi dây vải bị đứt, H nhảy lên, dùng hai tay giật mạnh để kéo mắt camera xuống thì bị ngã, làm cho khối mắt camera rớt xuống nền buồng giam, phần ốp chân đế camera bị vỡ nhiều mảnh và bề mặt mắt chính có nhiều vết xước. Sau đó, H tiếp tục gom các mảnh vỡ còn lại của loa và camera trong buồng giam ném ra ngoài qua cửa sổ. Còn khối mắt chính của camera và 01 tấm nhựa *(là mặt bảo vệ ngoài của loa)* không vứt ra ngoài được. Đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, H hô hoán yêu cầu được gặp cán bộ. Lúc này, anh Phạm Thanh H2 *(sinh năm 1993, là cán bộ quản giáo thuộc Trại giam Đắk Plao)* phát hiện nên báo cáo vụ việc với Ban giám thị Trại giam Đ tiếp nhận, lập biên bản vụ việc và niêm phong các đồ vật liên quan.

* Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 11/10/2025 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân xã Q kết luận: 01 thiết bị Camera IP Dome cố định góc rộng cấu hình cao, chuẩn ONVIF, có giá trị là 11.667.000đ; 01 loa treo tường 10W, có giá trị là 650.000đ. Tổng giá trị thiệt hại là 12.317.000đ *(Mười hai triệu ba trăm mười bảy ngàn đồng).*

Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2025/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6, tỉnh Lâm Đồng, đã quyết định: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ H phạm tội *"Huỷ hoại tài sản".* Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt, bị cáo Nguyễn Vũ H 02 *(Hai)* năm 09 *(Chín)* tháng tù. Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt với hình phạt (08 năm 06 tháng tù) đã được tổng hợp của 02 Bản án số: 06/2024/HS-ST ngày 17-01-2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và Bản án số: 55/2024/HS-ST ngày 20-11-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông: Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 11 năm 03 tháng tù, được trừ thời gian đã chấp hành hình phạt tù được 02 năm 09 tháng 14 ngày (tính từ ngày 13-3-2023); bị cáo Nguyễn Vũ H còn phải chấp hành hình phạt chung là 08 *(Tám)* năm 05 *(Năm)* tháng 16 *(Mười sáu)* ngày. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 27-12-2025.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12-01-2026, bị cáo Nguyễn Vũ H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Vũ H không cung cấp thêm được tài liệu chứng cứ nào mới và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Vũ H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2025/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 6, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định, nội dung đảm bảo theo Điều 332 Bộ luật Tố tụng hình sự nên có cơ sở để xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định.

[2]. Về tội danh: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 06-9-2025, tại buồng giam số 06, khu giam riêng của Phân trại số 01 thuộc Trại giam Đ – Bộ Công an, Nguyễn Vũ H là phạm nhân đang chấp hành án, đã có hành vi đập phá camera và loa treo tường làm hư hỏng hoàn toàn, được Hội đồng định giá UBND xã Q kết luận thiệt hại là 12.317.000đ *(Mười hai triệu ba trăm mười bảy ngàn đồng).* Do vậy, Bản án số: 47/2025/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng đã kết án bị cáo Nguyễn Vũ H về tội *"Huỷ hoại tài sản"* theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự, là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Vũ H, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân rất xấu, có 02 tiền án và đang chấp hành hình phạt tù về tội cố ý gây thương tích nhưng bị cáo không lấy làm bài học để cải tạo, tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội *"huỷ hoại tài sản"* (thể hiện ý thức coi thường pháp luật), gây ảnh hưởng xấu đến việc chấp hành hình phạt của các phạm nhân khác. Do đó, Bản án sơ thẩm số: 47/2025/HS-ST ngày 27-12-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6, tỉnh Lâm Đồng đã xử phạt bị cáo H 02 *(Hai)* năm 09 *(Chín)* tháng tù (Khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù), là tương xứng với với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Vũ H

phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Vũ H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2025/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6, tỉnh Lâm Đồng về phần hình phạt.

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt, bị cáo Nguyễn Vũ H 02 *(Hai)* năm 09 *(Chín)* tháng tù về tội *"Huỷ hoại tài sản"*. Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt với hình phạt 08 *(Tám)* năm 06 *(Sáu)* tháng tù đã được tổng hợp của 02 Bản án số: 06/2024/HS-ST ngày 17-01-2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và Bản án số: 55/2024/HS-ST ngày 20-11-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk G'Long, tỉnh Đắk Nông: Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 11 *(Mười một)* năm 03 *(Ba)* tháng tù, được khấu trừ thời gian đã chấp hành hình phạt tù được 02 *(Hai)* năm 09 *(Chín)* tháng 14 *(Mười bốn)* ngày (tính từ ngày 13-3-2023); bị cáo Nguyễn Vũ H còn phải chấp hành hình phạt chung là 08 *(Tám)* năm 05 *(Năm)* tháng 16 *(Mười sáu)* ngày. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27-12-2025.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Nguyễn Vũ H phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 6 – Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 6 – Lâm Đồng;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thế Hạnh