

Bản án số: 216/2017/HSST

Ngày: 25 - 8 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khanh
Bà Nguyễn Thị Bắc

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:
Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 8 năm 2017, tại Nhà văn hóa tổ dân phố số 29 phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 217/2017/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2017 đối với:

1. **Bị cáo Giáp Văn B**, sinh năm 1986 tại Bắc Giang; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn Đ- xã T – huyện Tân Yên – tỉnh Bắc Giang; Chỗ ở trước khi bị bắt: Tổ X – phường G – quận Long Biên – Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông: Giáp Văn C, sinh năm: 1962; con bà: Giáp Thị M, sinh năm 1963; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 1. Danh chỉ số 329, lập ngày 30/5/2017 tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt ngày 24/5/2017. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn H
HKKT: Xóm Thông M, xã Đ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An
Nơi ở: Số X tổ B phường G, quận Long Biên, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h ngày 24/5/2017, tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy, quận Long Biên phối hợp với đại đội 3 – PK20E Trung đoàn Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đường đê Ngọc Thụy. Khi đi đến đoạn trước cửa số nhà 262 - tổ 12 Ngọc Thụy, tổ công tác phát hiện 02 đối tượng điều khiển xe máy Wave α màu xanh, không gắn BKS nên đã dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra, đối tượng ngồi sau tên Nguyễn Văn H, còn đối tượng điều khiển xe tên Giáp Văn B, đồng thời phát hiện trong chiếc giày bên pH của Giáp Văn B đang đi có 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng. B khai đây là ma túy đá B mua về để sử dụng cho bản thân. Cơ quan công an đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở giải quyết. Ngoài ra, cơ quan công an thu giữ của B 01 điện thoại di động Oppo F1S màu trắng, 01 xe máy Wave α màu xanh, không gắn BKS, SK: 050706, SM: 0050243, 01 hóa đơn VAT mua xe máy tên Giáp Văn B và 01 phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng xe máy. Thu giữ của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động Nokia.

Tại bản Kết luận giám định số 3947 ngày 04/7/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon là ma túy loại methamphetamine, trọng lượng 1,282 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Giáp Văn B khai nhận: Khoảng 21h10' ngày 24/5/2017, B gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn H (là bạn làm cùng với B) đi mua ma túy đá về sử dụng. B điều khiển xe máy Wave α đến phòng trọ ở tổ 3 – Giang Biên – Q. Long Biên đón Nguyễn Văn H. Trên đường đi, B gọi điện thoại đến số 0934091964 hỏi mua ma túy đá của một người tên H thì được hẹn gặp tại ngõ 281 Đội Cấn. B điều khiển xe máy chở H đến địa điểm như đã hẹn, H đứng đợi bên ngoài, còn B đi bộ vào trong ngõ gặp và mua của nam thanh niên tên H 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Mua xong, B nhét gói ma túy vào trong chiếc giày bên chân pH rồi quay ra chờ Nguyễn Văn H đi về quận Long Biên tìm nơi sử dụng. Khi đến trước cửa số nhà 262 Ngọc Thụy thì bị cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ, thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Đối với Nguyễn Văn H đi cùng Giáp Văn B mua ma túy về để sử dụng, quá trình điều tra xác định: H không góp tiền với B để mua ma túy, đồng thời trong suốt quá trình đi cùng B, H không điều khiển phương tiện để chở B đi mua ma túy; khi B đi bộ vào ngõ ở Đội Cấn, H không biết B vào đó với mục đích gì, chỉ đến khi bị cơ quan công an kiểm tra thì H mới biết B để gói ma túy đá ở chiếc

giày bên pH . Ngoài những tài liệu đã thu thập, không còn căn cứ nào khác để chứng minh Nguyễn Văn H đồng phạm với Giáp Văn B . Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn H . Xét nghiệm nước tiểu của H dương tính với chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã gửi thông báo đến chính quyền địa phương nơi H cư trú để quản lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho B , B khai tên là H : B chỉ biết thanh niên đó tên là H , không biết tên thật, địa chỉ cụ thể và đã sử dụng số điện thoại 0934091964 để liên lạc với B . Tiến hành rà soát tại ngõ 281 Đội Cấn – p .Liễu Giai –Q. Ba Đình – Hà Nội, không phát hiện được đối tượng có tên H như B khai. Tiếp tục xác minh số điện thoại 0934091964 tại Tổng công ty hạ tầng mạng được công ty cung cấp đây là số thuê bao trả trước, không xác định được tên, tuổi, địa chỉ người dùng. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên chưa có điều kiện để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy Wave α màu xanh, không gắn BKS mà B sử dụng đi mua ma túy ngày 24/5/2017: Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên có SK: 050706, SM: 0050243 được Giáp Văn B mua từ tháng 4/2017 tại Bắc Giang nhưng chưa làm thủ tục đăng ký xe theo quy định của pháp luật nên xe không được cấp biển kiểm soát.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số 220/KSĐT ngày 01/8/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Giáp Văn B về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm khoản 1 Điều 194 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Giáp Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm khoản 1 Điều 194 - Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm khoản 1 Điều 194; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 41, Điều 33 của Bộ luật Hình sự

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo B mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 1,282 gam ma túy loại Methamphetamine.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Oppo F1S thu giữ của bị cáo

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 xe máy Wave α màu xanh, không gắn BKS có SK: 050706, SM: 0050243, 01 hóa đơn VAT và 01 phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng. Vì nguồn gốc số tiền mua xe là của bị cáo và gia đình

Đề nghị trả lại cho Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động Nokia đã qua sử dụng.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h ngày 24/5/2017, tại trước cửa số nhà 262 Ngọc Thụy – P. Ngọc Thụy – Q. Long Biên – Hà Nội, bị cáo Giáp Văn B đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,282 gam methamphetamine mục đích sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Ngọc Thụy cùng tổ công tác Đại đội 3 Trung đoàn Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Giáp Văn B đã phạm vào tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm

về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

[3] Nhân thân bị cáo mặc dù chưa có tiền án, tiền sự. Song xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, HĐXX thấy cần pH áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập có mức độ không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[5] Về vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 1,282 gam ma túy loại Methamphetamine do xác định là vật Nhà nước cấm lưu hành. Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Oppo F1S màu trắng đã qua sử dụng

Trả lại bị cáo 01 xe máy Wave α màu xanh, không gắn BKS có SK 050706, SM 0050243, 01 hóa đơn VAT và 01 phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng

Trả lại cho anh Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động Nokia đã qua sử dụng

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng và hình phạt bổ sung phù hợp với nhận định của HĐXX.

Bị cáo pH chịu án phí HSST. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Giáp Văn B phạm tội : Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 điều 194 ; Điểm p khoản 1 Điều 46 ; Điều 33 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: *Giáp Văn B 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/5/2017.*

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+Tịch thu, tiêu hủy 1,282 gam Methamphetamine.

(Có tại kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 31/7/2017).

+Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Oppo F1S màu trắng đã qua sử dụng

+Trả lại bị cáo 01 xe máy Wave α màu xanh, không gắn BKS có SK: 050706, SM: 0050243, 01 hóa đơn VAT và 01 phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng.

+Trả lại cho anh Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động Nokia đã qua sử dụng

(Toàn bộ số tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/8/2017)

Về án phí: Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo pH nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, Điều 234 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo đến phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án .

Nơi nhận

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Diệp