TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-PT
Ngày: 07-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Chấn

Ông Phạm Tấn Tài

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên

Trong ngày 07 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2023/TLPT-HS ngày 21 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Võ Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C:

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn T (Tế Điên), sinh ngày 22/02/1989 tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Khóm T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo C; Con ông Võ Văn Ú, sinh năm 1967 và bà Đặng Hồng N, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Ngày 02/01/2020, bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh An Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 22 tháng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy", chấp hành xong ngày 10/8/2021.

Tiền án: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/7/2022 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài, khoảng 08 giờ ngày 09/7/2022, Võ Văn T đến nhà trọ của Trần Trí D tại ấp A, xã H, mua 01 cây đoản bằng kim loại của D, với giá 200.000 đồng, để tìm xe mô tô bẻ khóa lấy trộm. T cất giấu cây đoản vào trong túi áo khoác, rồi đến nhà của Nguyễn Thái Sa L (bạn của T) ở ấp L, xã L chơi. Trong lúc nói chuyện, T rủ Sa L đi trộm gà của người khác, bán lấy tiền tiêu xài, thì Sa L đồng ý. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô biển số 67K7-5441 của S, chở Sa L đến khu vực ấp N, xã N, tìm gà lấy trộm nhưng không có. Lúc này, T phát hiện xe mô tô biển số 67C1-286.43 của Võ Thị Thúy K đang dựng trong đường hẻm vào quán nước "ROVINA COFFE", phía sau cửa hàng mua bán đồ gia dụng "Hữu Tín", không người trông giữ, nên T nói với Sa L lấy trộm xe mô tô này, thì Sa Lem không đồng ý, nhưng T vẫn dừng xe lại, đi đến mở khóa lấy trộm xe mô tô của K, rồi điều khiển xe đến cầm cho D, với giá 1.500.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 12/7/2022, T ra đầu thú.

Bản kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐGTTHS ngày 20/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện C: Xe mô tô biển số 67C1-286.43, trị giá 10.000.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 43/CT-VKSCM ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố bị cáo Võ Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: Bị cáo Võ Văn T (Tế Điên) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 12/7/2022

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/01/2023 bị cáo Võ Văn T làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Võ Văn T vẫn giữ yêu cầu kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo trình bày: Đã nhận thức được hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Võ Văn T kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án, xét xử bị cáo Võ Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" và tuyên phạt mức án 01 năm 03

tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được chứng cứ mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Văn T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Võ Văn T kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Văn T tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đồng thời cũng phù hợp với Bản kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐGTTHS ngày 20/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 09/7/2022, tại khu vực ấp N, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, do cần tiền tiêu xài, bị cáo Võ Văn T đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 (một) xe mô tô biển số 67C1-268.43, trị giá 10.000.000 đồng của bà Võ Thị Thúy K. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Còn đối với:

- Võ Văn T và Nguyễn Thái Sa L 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp gà của người khác trên địa bàn xã A và xã M, huyện C, tỉnh An Giang. Tuy nhiên, qua xác minh tại địa phương không có người trình báo sự việc đến Cơ quan công an nên không xác định được người bị mất trộm, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C tiếp tục xác minh, xử lý sau.

- Hành vi của Nguyễn Thái Sa L và Trần Chí D1 liên quan đến hành vi của bị cáo Võ Văn T trong việc chiếm đoạt xe mô tô biển số 67C1-268.43 của bà Võ Thị Thúy K do hiện nay Nguyễn Thái Sa L và Trần Chí D1 không có mặt tại địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C đã ra quyết định truy tìm, khi nào tìm được sẽ tiếp tục điều tra, xử lý sau.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Văn T:

Bị cáo Võ Văn T đứng trước tòa là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức để phân biệt đúng, sai, việc nào nên làm và không nên làm. Bản thân bị cáo đã từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Lẽ ra, sau khi chấp hành xong, bị cáo phải ý thức và lấy đó làm bài học để cố gắng rèn luyện, tu dưỡng bản thân để trở thành một công dân có ích cho xã hội. Thế nhưng, không làm được điều đó, chỉ vì lười lao động, muốn có tiền tiêu xài nhanh mà không phải lao động; bị cáo đã

chuẩn bị sẵn công cụ mở khóa xe mô tô và khi phát hiện có xe mô tô biển số 67C1-268.43 của bà Võ Thị Thúy K không người trông giữ, bị cáo đã tiếp cận và bẻ khóa lấy trộm xe. Hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người bị hại mà còn làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, tuyên phạt Võ Văn T 01 năm 03 tháng tù là thỏa đáng; mức án trên là cần thiết để giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với những gì án sơ thẩm nhận định nên không có cơ sở xem xét. Do đó, cần giữ nguyên án sơ thẩm như quan điểm đề xuất của Kiểm sát viên.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Võ Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 12/7/2022.

Bị cáo Võ Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân huyện C;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện C;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện C;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện C;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và thi hành án;
- Văn phòng;
- Bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự; hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng