TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **228** /2023/HS-PT
Ngày: 30/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Bích Ngân

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

- Thư ký phiên toà*:* Ông Nguyễn Đăng Khoa***-****Thư ký Toà án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:Bà Nguyễn Thị Thúy Diệp - *Kiểm sát viên.*

Ngày30 tháng 3năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội,xét xửcông khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 159/2023/TLPT-HS ngày 21/02/2023 đối với bị cáoNguyễn Thành Ndo có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Nđối với Bản án số 289/2022/HSST ngày 29/11/2022của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Thành N, sinh năm: 1982; Đăng ký Hộ khẩu thường trú và nơi ở tại: 2B ngõ 6 phố Vp, phường KM, quận BĐ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt N;Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp:Công chức; Tham gia đảng, đoàn thể: Đảng viên đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng số 293/QĐ/ĐU ngày 01/11/2022 của Đảng ủy Bộ Lao động, thương binh và xã hội; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Trọng P; Conbà: Nguyễn Thị H; Có vợ: Hoàng Kiều T (đã ly hôn); Có 02 con (sinh năm 2008, 2012); Tiền án, tiền sự: không; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên toà.

*** Các bị hại không kháng cáo**:

Chị Lê Thị Bích T, sinh năm 1986 và anh Hoàng Tuấn A, sinh năm 1973; Nơiở: Số 4A ngách 40/3 ngõ TN, phường TĐ, quận HBT, thành phố Hà Nội; cùng vắng mặt;

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:**

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1949; Nơi ở: Số 17 ngõ 57 LQĐ, phường BĐ, quận HBT, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h15′ ngày 02/4/2022, Nguyễn Thành N đi đến nhà chị Lê Thị Bích T (SN: 1986), tại số 4A ngách 40/3 ngõ TN, phố ĐL, phường TĐ, quận HBT, Hà Nội để đón hai con là cháu Nguyễn Hoàng Bảo Hn (sinh năm 2008) và Nguyễn Nam K (sinh năm: 2012). Khi đến chị T nói với N là cháu Hn và cháu K không có ở đây nhưng N không tin. Sau đó, N có nói chuyện với chị T và mẹ vợ là bà Nguyễn Thị P (sinh năm: 1952) về việc vợ N là chị Hoàng Kiều T (sinh năm1982; HKTT: 317 phố TĐN, phường TĐ, quận HBT, Hà Nội) có quan hệ ngoại tình với người khác, dẫn đến hai bên to tiếng với nhau. Lúc này, anh Hoàng Tuấn A (sinh năm: 1973) là chồng chị T thấy có việc to tiếng, tranh cãi ở dưới tầng 1 nên đi xuống và dùng 2 tay đẩy N ra ngoài ngõ đồng thời bà P ấn nút đóng cửa cuốn. N bỏ đi, khoảng 10 phút sau quay lại, trên tay cầm theo 01 chiếc gậy bóng chày, lúc này cửa cuốn đã mở nên N xông vào nhà chị T liền bị chị T đẩy N ra ngoài ngõ và đóng cửa cuốn lại. N đứng ngoài gọi yêu cầu mở cửa để đón hai con, do mọi người trong nhà chị T không mở cửa nên N đã dùng chiếc gậy bóng chày đập nhiều phát vào cửa cuốn củanhà chị T. Do không có ai mở cửa, N đã đi về nhà. Sau đó, chị T đã ra Công an phường Trương Định trình báo.

Quá trình điều tra, Cơ quan công an đã thu giữ của N 01 chiếc gậy bằng kim loại dài khoảng 62cm, phần đầu gậy có chữ BAT Chuangxin, chiều rộng phần đầu khoảng 06 cm, phần tay cầm 03 cm, màu đen, đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Thành N khai: Ngày 2/4/2022, N có dùng gậy bóng chày đập vào cửa cuốn nhà chị T. Do trước đó, N bị anh Hoàng Tuấn A đánh bằng chân tay không vào vùng đầu, bụng và đẩy N ngã ra ngõ làm N choáng nên không nhớ rõ đã đập vào cửa bao nhiêu cái. Mục đích của N đập cửa cuốn là để gia đình chị T mở cửa để N đón 2 cháu về. Chiếc gậy bằng kim loạimà Công an thu giữ, N khai là chiếc gậy N dùng để đập vào cửa cuốn nhà chị T ngày 02/4/2022.

Ngày 26/4/2022, Cơ quan CSĐTCông an quận Hai Bà Trưng đãcó Yêu cầu định giá tài sản số 66/YC-CSĐT-ĐTTH đối với: Vật tư và công thay thế 28 thanh nan của bộ cửa cuốn nhãn hiệu "STAR DOOR" sử dụng từ năm 2020 bị hư hỏng bẹp, móp, kích thước mỗi thanh nan có chiều dài 3,34m, chiều rộng: 5cm.

Tại Bản kết luận định giá số 107 ngày 23/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng, kết luận: Vật tư và công thay thế 28 thanh nan của bộ cửa cuốn nhãn hiệu "STAR DOOR" sử dụng từ năm 2020, bị hư hỏng, bẹp móp, kích thước mỗi thanh nan có chiều dài 3,34m, chiều rộng 5cm, trị giá 9.685.000 đồng (Chín triệu sáu trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

Ngày 31/07/2022, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 USB bên trong chứa 02 video ghi lại hình ảnh nội dung sự việc xảy ra ngày 2/4/2022 tại số 4A ngách 40/3 ngõ TN, phố ĐL, phường TĐ, quận HBT do chị Hoàng Kiều T giao nộp.

Cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định trưng cầu

giám định số 785/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 01/08/2022 đối với: Nội dung 02 tập video gửi giám định có bị cắt ghép, chỉnh sửa hay không? Mô tả hành vi của Nguyễn Thành N lập thành bản ảnh theo nội dung vụ việc.

Tại Bản Kết luận giám định số 5057/KL-KTHS ngày 9/8/2022 của Viện khoa học hình sựBộ Công an kết luận đối với 02 video do chị Hoàng Kiều T giao nộp ghi lại hình ảnh Nguyễn Thành N có hành vi dùng 01 vật cứng bằng kim loại dạng gậy dài đập liên tiếp vào cửa cuốn tại số 4A ngách 40/3 ngõ TN, phường TĐ, quận HBT, Hà Nội: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định.

Về việc Nguyễn Thành N khai bị anh Hoàng Tuấn A đánh khiến N bị thương tích dãn dây chằng chéo ở chân. Do nghĩ sự việc xảy ra trong nội bộ gia đình nên N không lưu giữ giấy tờ liên quan đến việc khám chữa bệnh và đã có đơn từ chối giám định thương tích. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của N bị anh Tuấn A đánh thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý anh Tuấn A.

Về bồi thường dân sự: Ngày 7/10/2022, Nguyễn Thành N đã nhờ mẹ là bà Nguyễn Thị H (SN: 1949; HKTT: Số 2b ngõ 6 Vp, phường KM, quận BĐ, Hà Nội, Chỗ ở: số 17 ngõ 57 LQĐ, phường BĐ, quận HBT, Hà Nội) đến Cơ quan CSĐTCông an quận Hai Bà Trưng nộp số tiền 9.685.000 đồng để khắc phục hậu quả cho gia đình chị Lê Thị Bích T.

**** Tại Bản án số289/2022/HSST ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã quyết định:*** Tuyên bố Nguyễn Thành N phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; Căn cứ khoản 1 Điều 178, các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;Xử phạt Nguyễn Thành N12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án.Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường cho chị Lê Thị Bích T và anh Hoàng Tuấn A số tiền 9.685.000 đồng.Ngoài ra bản án sơ thẩm còn có các quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày09/12/2022 và ngày 16/12/2022, bị cáo Nguyễn Thành N có đơn kháng cáo cho rằng việc điều tra vụ án không đầy đủ, đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo không phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" hoặc để nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại.

Bị hại và người tham gia tố tụng khác trong vụ án không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

**** <u>Tại phiên tòa phúc thẩm</u>:***

- Bị cáo Nguyễn Thành Ngữ nguyên kháng cáo của mình, xác nhận ngày 02/4/2022 bị cáo có hành vi dùng gậy bóng chày đập 28 phát vào cửa cuốn nhà chị Lê Thị Bích T và anh Hoàng Tuấn A, nhưng bị cáo cho rằng Cơ quan điều tra thu thập tài liệu không đầy đủ, hậu quả của vụ án có thể không chỉ do một mình bị cáo gây ra, mà có thể còn do người khác gây ra, thiệt hại của vụ án có thể thấp hơn giá trị thiệt hại đã được các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã xác

định. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét minh oan cho bị cáo hoặc hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại và xem xét xử phạt hành chính đối với bị cáo.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, cần được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.Về nội dung: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* là có căn cứ. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, kết luận định giá tài sản, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận ngày 02/4/2022, bị cáo Nguyễn Thành N đã có hành vi dùng gậy bóng chày đập 28 lần vào cửa cuốn của gia đình bị hại gây hư hỏng, với tổng giá trị tài sản là 9.685.000 đồng. Việc điều tra, truy tố, xét xử tại cấp sơ thẩm là đầy đủ, đúng pháp luật. Kháng cáo của bị cáo đề nghị tuyên bố bị cáo không phạm tội hoặc hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại là không có cơ sở. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm; Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt: Nguyễn Thành N 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Nđược làm trong thời hạn luật định, đảm bảo về chủ thể kháng cáo theo Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; hình thức và nội dung đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ về mặt hình thức, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2].Về nội dung:

Mặc dù sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có kháng cáo cho rằngviệc điều tra vụ án không đầy đủ, hậu quả vụ án có thể không phải do một mình bị cáo gây ra, hậu quả vụ án có thể không như mức các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã xác định, đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo không phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" hoặc để nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại.

Tuy nhiên, bản thân chính bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại các phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều thừa nhận ngày 02/4/2022 bị cáo đã có hành vi dùng gậy bóng chày đập 28 lần vào của cuốn của gia đình bị hại; bản thân bị cáo thừa nhận các hình ảnh trích xuất từ camera là hình ảnh của bị cáo; các lời khai trên của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại là chị Lê Thị Bích T, anh Hoàng Tuấn A,

người làm chứng là bà Nguyễn Thị P; biên bản nhận dạng bị cáo; báo cáo của các cán bộ, chiến sĩ Công an phường Trương Định,biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện trên cửa cuốn có nhiều vết lõm kim loại trong diện (2,3 x 1,8 m), các vết lõm trên cửa có kích thước khoảng (3 x 3cm) và sơ đồ hiện trường kèm theo; phù hợp với vật chứng đã thu giữ là 01 chiếc gậy bóng chày dài khoảng 62cm; phù hợp với các hình ảnh trích xuất từ camera đã được giám định khẳng định không có cắt ghép, chỉnh sửa hình ảnh; phù hợp với kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưngvà các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18h30′ ngày 2/4/2022, tại nhà số 4A ngách 40/3 ngõ TN, phố ĐL, phường TĐ, quận HBT, Hà Nội, bị cáoNguyễn Thành N đã có hành vi dùng 01 chiếc gậy bằng kim loại (dạng gây bóng chày) đập liên tiếp 28 lần vào cửa cuốn nhãn hiệu "STAR DOOR" của gia đình chị Lê Thị Bích T, anh Hoàng Tuấn A làm hư hỏng 28 thanh nan của bộ cửa cuốn.Theo Bản kết luận định giá số 107 ngày 23/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng, kết luận: Vật tư và công thay thế 28 thanh nan của bộ cửa cuốn nhãn hiệu "STAR DOOR" sử dụng từ năm 2020, bị hư hỏng, bẹp móp, kích thước mỗi thanh nan có chiều dài 3,34m, chiều rộng 5cm, trị giá 9.685.000 đồng (chín triệu, sáu trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

Hành vi củabị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, làm hư hỏng tài sản của người khác. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với các nội dung bị cáo kháng cáo cho rằng: Cơ quan điều tra thu thập tài liệu không đầy đủ, hậu quả của vụ án có thể không chỉ do một mình bị cáo gây ra, mà có thể còn do người khác gây ra, thiệt hại vụ án có thể thấp hơn giá trị thiệt hại đã được các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã xác định, đề nghị tuyên bố bố cáo không phạm tội hoặc hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại, Hội đồng xét xử xét thấy như sau: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu thập tài liệu, chứng cứ khách quan, đầy đủ, ngoài các lời khai của bị cáo, bị hại, còn có lời khai của người làm chứng, hình ảnh trích xuất từ camera,biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ kèm theo mô tả các dấu vết do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, lời khai của các cháu Nguyễn Hoàng Bảo Hn, Nguyễn Nam K *(là các con bị cáo),* lời khai của bà Nguyễn Thị H*(mẹ bị cáo),*vật chứng là 01 chiếc gậy bóng chầy bằng kim loại đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bản thân chính bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại các phiên tòa cũng xác nhận đã dùng gậy bóng chày đập 28 lần vào cửa cuốn của gia đình bị hại, nhờ mẹ bị cáo đến Cơ quan điều tra nộp số tiền 9.685.000 đồng để bồi thường cho các bị hại. Việc định giá, xác định trị giá tài sản bị hư hỏng được tiến hành khách quan, đúng trình tự, thủ tục pháp luật quy định. Các nội dung kháng cáo của bị cáo nhutrên là không có cơ sở, bị cáo không bị oan, cũng không có cơ sở để hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại như ý kiến bị cáo đã trình bày. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận các nội dung kháng cáo của bị cáo.

- Về hình phạt đối với bị cáo: Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã phần nào khai nhận hành vi phạm tội của mình;thiệt hại về tài sản bị cáo gây ra không lớn, bị cáo đã tự nguyện nhờ mẹ nộp số tiền 9.685.000 đồng tại Cơ quan điều tra để bồi thường cho các bị hại; bố, mẹ bị cáo là người có công với cách mạng đã được Nhà nước được tặng Huân chương Lao động hạng nhất, hạng ba; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng để từ đó áp dụng các quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và xử phạt bị cáo 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu thể hiện trong quá trình công tác bị cáo đã được tặng thưởng một số giấy khen, bằng khen. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Trong vụ án này bị cáo khai báo thành khẩn có mức độ, chưa thực sự ăn năn hối cải, mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo là phù hợp. Vì vậy, không có cơ sở chấp nhận đề nghị của bị cáo về việc xin được giảm hình phạt, cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã nhờ mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị H nộp số tiền 9.685.000 đồng cho Cơ quan điều tra để bồi thường cho các bị hại. Số tiền trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng nên các bị hại là chị Lê Thị Bích T, anh Hoàng Tuấn A có quyền liên hệ với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng để nhận số tiền trên.

[3]. Về các nội dung khác:

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành N.

- Giữ nguyên các quyết định của Bản án số 289/2022/HSSTngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội về phần tội danh, hình phạt, trách nhiệm bồi thường dân sự của bị cáo Nguyễn Thành N, cụ thể như sau:

Áp dụng: khoản 1 Điều 178; các điểmb, i, s khoản 1và khoản 2 Điều 51;Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành N phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

- Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Thành N 12 (mười hai) tháng tù**, nhưng cho

hưởng án treo, thời gian thử thách là **24 (hai mươi bốn)** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Thành N cho Ủy ban nhân dân phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Thành N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**** Về trách nhiệm dân sự:***Ghi nhận sự việc bị cáo Nguyễn Thành Nđã bồi thườngcho chị Lê Thị Bích T và anh Hoàng Tuấn A số tiền 9.685.000 đồng để khắc phục hậu quả vụ án, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 07/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.Chị Lê Thị Bích T, anh Hoàng Tuấn A có quyền liên hệ với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng để nhận số tiền trên.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí:Áp dụng: khoản 2 Điều 136Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Thành Nphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- TAND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
-Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Quang Huy