TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LN** **TỈNH BG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2020/HS-ST
Ngày 25-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LN

- Thành phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khúc Văn Bằng.
Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lãnh Văn Việt.
2/ Ông Ninh Văn Trung.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện LN, BG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LN tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bảo - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện LN, tỉnh BG, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2020/HSST-QĐ ngày 10 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Ngọc H**, sinh năm 1982.

Sinh, trú quán: Thôn Đ Giao, xã Quý Sơn, huyện LN, tỉnh BG; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 12/12; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không. Bố đẻ: Phạm Văn D, sinh năm 1954; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1950; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Có 01 (một) tiền án về tội "Trộm cắp tài sản"Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HSST ngày 16/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện LN xử tuyên phạt bị cáo Phạm Ngọc H 09 (Chín) tháng tù giam và buộc phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn Đ) tiền án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 28/9/2018 chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm; ngày 11/11/2018 chấp hành xong hình phạt tù. Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội này (ngày 17/11/2019) chưa được xóa án tích. Bị cáo được tại ngoại tại nơi cư trú từ đầu đến nay (Có mặt).

2. Họ và tên: **Hoàng Văn M**, sinh năm 1980.

Sinh, trú quán: Thôn Đầm, xã Phượng Sơn, huyện LN, tỉnh BG; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 9/12; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không. Bố đẻ: Hoàng Hồng T, sinh năm 1955; Mẹ đẻ: Đào Thị T, sinh năm 1954; Vợ: Lý Thị B, sinh năm 1985; Con: Có 02 (hai) con (con lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2007).

Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại tại nơi cư trú từ đầu đến nay (Có mặt).

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1985 (Có mặt).

Trú quán: Thôn Cầu Đất, xã Phượng Sơn, huyện LN, tỉnh BG.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Công L, sinh năm 1963 (Có mặt).

Trú quán: Thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1958 (Có mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1963 (Vắng mặt).

Cùng trú quán: Thôn Cầu Đất, xã Phượng Sơn, huyện LN, tỉnh BG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/11/2019, Nguyễn Xuân T, sinh năm 1985, trú tại thôn Cầu Đất, xã Phượng Sơn, huyện LN có gặp Phạm Ngọc H, sinh năm 1982, trú tại thôn Đ Giao, xã Quý Sơn, huyện LN, ở khu vực ngã tư Truyền hình thuộc thị trấn Chũ, huyện LN đang điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM New Angel Hi, màu sơn nâu, không có biển số mượn của anh Bùi Văn Q, sinh năm 1956, trú tại thôn Kép 2B, xã Hồng Giang, huyện LN để đi mua thuốc lá. Do có quen biết từ trước và cùng là bạn nghiện ma túy từ trước, nên T nhờ H chở về nhà ở thôn Cầu Đất, xã Phượng Sơn và được H Đ ý. Khi về đến nhà, T bảo với H là sang vườn của gia đình anh Hoàng Văn M, sinh năm 1980, trú tại thôn Đầm, xã Phượng Sơn, huyện LN, hái trộm cam mang đi bán lấy tiền mua ma túy để sử dụng, thấy T bảo vậy H Đ ý. Sau đó T lấy 02 (hai) chiếc bao tơ dứa gồm: 01 chiếc màu xanh, 01 chiếc màu trắng ở hiên nhà mình rồi đi sang vườn cam của gia đình anh M, còn H ở nhà T chờ. Sang đến nơi T dùng tay vặt đầy 02 (hai) bao tơ dứa cam, rồi gọi H sang cùng bê 02 bao cam về. Khi H sang đến vườn thì T bảo H bê 01 bao cam màu trắng về trước, còn T vác bao cam màu xanh đi sau, khi đó anh M phát hiện có người trộm cắp cam của gia đình, nên tri hô và cầm dao, thanh sắt đuổi theo, khi M đuổi gần, sát T, thì T quăng cả bao cam về phía M rồi bỏ chạy. M truy hô và đuổi theo đẩy ngã T, tay phải cầm đoạn sắt, tay trái cầm con dao bầu đâm vào cẳng chân trái và chém một nhát vào cẳng chân phải của T, nhưng T vẫn vùng dậy bỏ chạy ra khỏi vườn của gia đình M. Lúc này Hoàng Ngọc H đang vác bao cam vừa trộm cắp được, phát hiện có người đuổi, liền vứt bao cam xuống đất rồi bỏ chạy về hướng nhà T. Nhưng M đuổi theo kịp và dùng dao nhọn đâm từ phía sau vào cả 02 chân làm H ngã ra đường. Thấy có tiếng ồn ào, đánh nhau bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1963 là mẹ đẻ của T, nhà ở gần đó chạy ra can ngăn, thì H vùng dậy bỏ chạy thoát. Sau khi bị M gây thương tích, T đến Trạm Y tê xã Phượng Sơn chữa trị vết thương sau chuyển đến Trung tân Y tế huyện LN điều trị và Phạm Ngọc H đến Phòng khám Bắc Thăng Long chữa trị vết thương.

Sau khi sự việc xảy ra, ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1958 là bố đẻ của T ở cùng thôn đi từ nhà ra chỗ M và bà Đ. Lúc này M định dắt chiếc xe mô tô nêu trên của H, đang dựng ở sân nhà T về nhưng ông T không Đ ý và giữ lại, rồi ba người là M, ông T, bà Đ cùng mang chiếc chiếc xe mô tô trên về nhà ông T để làm rõ sự

việc. Sau đó bà Đ biết T T bị M đánh thương tích đang cứu chữa tại Trạm Y tế xã Phượng Sơn, huyện LN thì bà Đ điều đi mô tô của gia đình đến chỗ T, còn ông T khóa cửa cổng lại và bảo M ngồi uống nước chờ Công an xã đến giải quyết. Khi Công an xã Phượng Sơn đến, ông T đã mở cổng cho lực lượng Công an vào lập biên bản giải quyết vụ việc, thu giữ 02 bao cam có tổng trọng lượng là 77 kg và 01 con dao, 01 đoạn sắt.

Những người có liên quan trong vụ việc nêu trên đã có đơn gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện LN, cụ thể:

Ngày 21/11/2019, Hoàng Văn M có đơn trình báo về việc bị mất trộm bưởi và cam lần lượt vào các ngày 05/10/2019 và 10/11/2019.

Ngày 19/11/2019, ông Nguyễn Xuân T có đơn đề nghị giải quyết việc M gây thương tích cho con ông là Nguyễn Xuân T vào ngày 17/11/2019.

Ngày 06/12/2019, Phạm Ngọc H có đơn đề nghị giải quyết việc M gây thương tích cho H vào ngày 17/11/2019.

Ngày 11/12/2019, Nguyễn Xuân T có đơn đề nghị giải quyết việc M gây thương tích cho T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện LN đã tiến hành xác định hiện trường vụ án, ra Yêu cầu định giá tài sản số 162 ngày 04/02/2020 đối với 77 kg (Bảy mươi bảy kilôgam) cam của gia đình Hoàng Văn M vào thời điểm bị chiếm đoạt. Tại Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 06/02/2020 của Hội Đ định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện LN xác định: 77 kg (Bảy mươi bảy kilôgam) cam của gia đình Hoàng Văn M ở thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 770.000đ (Bảy trăm bảy mươi nghìn Đ).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện LN, Phạm Ngọc H và Nguyễn Xuân T đã thành khẩn khai nhận hành vi trộm cắp tài sản nêu trên.

Lời khai nhận tội của H và T phù hợp với lời khai của những người liên quan, phù hợp với những tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Tuy nhiên, căn cứ vào kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác, hành vi trộm cắp tài sản (quả cam) của Nguyễn Xuân T có trị giá dưới 2.000.000 Đ, bản thân T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản"theo quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự, nên không đặt ra xem xét, xử lý hình sự, mà áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính theo quy định là có căn cứ.

Phạm Ngọc H đã từng bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản"theo Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HSST ngày 16/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện LN xử tuyên phạt 09 tháng tù giam và bắt đi thụ hình, đến ngày 11/11/2018 được mãn hạn tù về địa phương. Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội 17/11/2019 bị can chưa được xóa án tích. Nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản"quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

** Đối với hành vi cố ý gây thương tích của Hoàng Văn M:*

Quá trình xác minh, điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện LN đã tiến hành thu giữ 01 con dao, nhận dạng các vật chứng, xác định hiện trường vụ án, ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương sức khỏe và cơ chế hình thành các vết thương tích của Phạm Ngọc H và Nguyễn Xuân T.

**Đối với thương tích của Phạm Ngọc H:*

Sau khi bị Hoàng Văn M cố ý gây thương tích, ngày 06/12/2019 Phạm Ngọc H, sinh năm 1982 đã có đơn đề nghị khởi tố, xử lý Hoàng Văn M. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 9319/20/TgT ngày 25/3/2020 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh BG xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Phạm Ngọc H là 3% (Ba phần trăm).

Quá trình điều tra, ngày 20/5/2020 Phạm Ngọc H đã có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố để miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Hoàng Văn M. Xét thấy Hoàng Văn M gây thương tích cho Phạm Ngọc H bị tổn thương là 3% sức khỏe, việc thỏa thuận và rút đơn yêu cầu là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc, cưỡng bức. Do đó không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Hoàng Văn M cho Phạm Ngọc H là có căn cứ, đảm bảo đúng pháp luật.

Đối với thương tích của Nguyễn Xuân T:

Sau khi bị thương tích Nguyễn Xuân T đến Trạm y tế xã Phượng Sơn chữa trị vết thương, sau chuyển đến Trung tâm y tế huyện LN điều trị.

Giấy chứng nhận thương tích số 18/CNTC ngày 14/02/2020 của Trung tâm Y tế huyện LN xác định; Nguyễn Xuân T, sinh năm 1985 vào viện lúc 20 giờ 13 phút ngày 17/11/2019, ra viện lúc 15 giờ ngày 20/11/2019. Tình trạng thương tích lúc vào viện:

- Cẳng chân phải 1/3 dưới ngoài vết thương hình chữ V đã khâu mũi rời, kích thước 5 cm.

- Cẳng chân trái 1/3 giữa vết thương mặt ngoài 5 cm sắc gọn, thấu mặt trong 4 cm, đứt cân, bán phần cơ chằng sau, thần kinh mác nông.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 9317/20/TgT ngày 25/3/2020 của Trung tâm Pháp y – Bệnh viện Đa khoa tỉnh BG xác định: Tỷ lệ thương tổn cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Nguyễn Xuân T là 14% (Mười bốn phần trăm).

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định thực nghiệm điều tra số 04 ngày 06/3/2020 theo lời khai và diễn tả của M, T và H.

Tại bản Kết luận giám định bổ sung số 9357/20/TgT ngày 27/3/2020 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh BG xác định: Chiều hướng tác động từng vết thương và cơ chế gây thương tích: Các thương tích: Vết sẹo mặt ngoài 1/3 giữa cẳng chân trái; Vết sẹo mặt sau 1/3 cẳng chân trái chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải. Cơ chế do vật sắc nhọn gây nên. Thương tích: Vết sẹo cẳng chân phải 1/3 dưới chiều hướng từ trước ra sau. Cơ chế do vật sắc nhọn gây nên; Theo tình huống thực nghiệm điều tra của Nguyễn Xuân T gây được thương tích cho anh Nguyễn Xuân T;

Tại bản Kết luận giám định bổ sung số 9433/20/TgT ngày 27/5/2020 của Trung tâm Pháp y – Bệnh viện Đa khoa tỉnh BG xác định: Con dao do Hoàng Văn M giao nộp gây được thương tích cho anh Nguyễn Xuân T. Phù hợp với thương tích của Nguyễn Xuân T.

Như vậy hành vi của Hoàng Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích"theo quy định tại Điểm đ, Khoản 2, Điều 134; Thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quá trình giải quyết vụ việc Hoàng Văn M đã làm đơn tố cáo ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1958 trú tại thôn Cầu Đất, xã Phượng Sơn, huyện LN (bố T) đã

có hành vi khóa cổng không cho M ra, xâm phạm quyền con người "Giữ người trái pháp luật". Qua xác minh làm rõ, có căn cứ xác định mục đích của ông T gọi mời M vào khu vực sân của gia đình ông T ngồi để không cho M lấy chiếc xe mô tô của H đi, nên ông T đã khóa cổng lại để chờ Công an đến giải quyết, chứ không có hành vi giữ người trái pháp luật. Do đó không đặt ra xử lý đối với ông Nguyễn Xuân T.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM New Angel Hi màu sơn nâu, không có biển số mà Bùi Văn Q cho bị cáo Phạm Ngọc H mượn đi, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện LN đã tiến hành tra cứu, xác minh chủ sở hữu của chiếc xe trên là ông Nguyễn Công L, sinh năm 1963, trú tại thôn Hương Vân, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh bị mất trộm vào tháng 8/2019, nhưng ông L không trình báo Cơ quan chức năng do giá trị của chiếc xe còn lại tại thời điểm không lớn. Tuy nhiên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện LN đã tách hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô trên của ông L ra để tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

- Hoàng Văn M không yêu cầu Phạm Ngọc H và Nguyễn Xuân T bồi thường thiệt hại về số cam bị hái trộm.

- Hoàng Văn M đã bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Xuân T số tiền là 11.796.000đ (Mười một triệu bảy trăm chín sáu nghìn Đ). Bồi thường thiệt hại cho Phạm Ngọc H số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu Đ). Ngoài ra các bên không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét

Về vật chứng của vụ án, bao gồm:

- 02 (Hai) bao tơ dứa, trong đó có một bao màu xanh, một bao màu trắng; 01 (Một) thanh sắt dài 115cm, đường kính 2,5cm, bên trong rỗng, một đầu có gắn ốc; 01(Một) con dao loại dao bầu có cạnh sắc nhọn, cán dao làm bằng gỗ, kích thước (40 x 5)cm; 01 (Một) dao liềm bằng kim loại màu đen, có phần tay cầm dài 10cm, phần thân dao dài 16cm, mũi dao bị gãy; 01(Một) đôi dép màu đen, dạng dép xốp đều đã qua sử dụng; Được chuyển đến Kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện LN để xử lý theo quy định.

Ngày 24 tháng 6 năm 2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã ra Quyết định xử lý đồ vật , tài liệu bằng hì nh thức trả lại ông Nguyễn Công L, sinh năm 1963 trú tại thôn Hương Vân, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh là chủ sở hữu chiếc mô tô nhãn hiệu SYM New Angel Hi màu sơn nâu, không có biển số.

Tại bản Cáo trạng số: 56/CT-VKS-LN, ngày 29 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LN truy tố bị cáo Phạm Ngọc H về hành vi phạm tội "Trộm cắp tài sản"theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hoàng Văn M truy tố về hành vi phạm tội "Cố ý gây thương tích"theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi, luận tội và lời nói sau cùng các bị cáo Phạm Ngọc H, Hoàng Văn M đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản kết luận và bản cáo trạng đã truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan sai các bị cáo không có khiếu nại, khiếu kiện đều xin giảm nhẹ tội.

Anh Nguyễn Xuân T là bị hại, anh Nguyễn Công L là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng ông Nguyễn Xuân T và bà Nguyễn

Thị Đ trong quá trình điều tra cho đến nay cũng đều không có khiếu nại, khiếu kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LN giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, tính chất vụ án và giữ nguyên Quyết định truy tố đề nghị Hội Đ xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc H, phạm tội "Trộm cắp tài sản": Bị cáo Hoàng Văn M, phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phạm Ngọc H từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn M với mức án từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 04 (Bốn) đến 05 (năm) năm. Giao bị cáo Hoàng Văn M cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý giám sát, giáo dục.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 02 (Hai) chiếc bao tơ dứa, trong đó có một bao màu xanh, một bao màu trắng; 01 (Một) thanh sắt dài 115cm, đường kính 2,5cm, bên trong rỗng, một đầu có gắn ốc; 01 (Một) con dao loại dao bầu có cạnh sắc nhọn, cán dao làm bằng gỗ, kích thước (40 x 5)cm; 01 (Một) dao liềm bằng kim loại màu đen, có phần tay cầm dài 10cm, phần thân dao dài 16cm, mũi dao bị gãy; 01(Một) đôi dép màu đen, dạng dép xốp đều đã qua sử dụng không xác định của ai.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6; Điều 23; Điều 26, Điều 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các bị cáo Phạm Ngọc H và Hoàng Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn Đ) án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện LN, Điều tra viên, Viện kiểm nhân dân huyện LN, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố vụ án, khởi tố bị can và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên Tòa các bị cáo, người bị hại, những người liên quan, người làm chứng không khiếu kiện, khiếu nại về hành vi Quyết định của các Cơ quan và những người tiến hành tố tụng như vậy là hợp pháp.

Tại phiên tòa, một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, Hội Đ xét xử thấy trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai thể hiện quan điểm của họ và sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ vào Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội Đ xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này.

[2] Về nội dung vụ án: Trên cơ sở kết quả điều tra, Bản kết luận cũng như nội dung Bản cáo trạng thì thấy lời khai của các bị cáo, lời khai và đơn trình báo của người bị hại, người liên quan, người làm chứng và tang vật chứng của vụ án đã thu giữ được xác định như sau: Khoảng 18 giờ ngày 17/11/2019 Phạm Ngọc H và Nguyễn Xuân T đã vào vườn cam của gia đình Hoàng Văn M tại thôn Đầm, xã Phượng Sơn, huyện LN trộm cắp được 02 (Hai) bao cam của gia đình anh M với tổng trọng lượng là 77kg. Khi M phát hiện H và T trộm cắp cam, thì M đã cầm 01 thanh sắt và 01 con dao nhọn truy hô đuổi theo đẩy ngã T, tay phải cầm đoạn sắt, tay trái cầm con dao bầu đâm vào cẳng chân trái và chém 01 nhát cẳng chân phải Nguyễn Xuân T; và tiếp tục đuổi theo dùng dao nhọn đâm từ phía sau vào cả 02 chân của Phạm Ngọc Hiển.

Sau khi bị thương tích Nguyễn Xuân T đến sơ cứu vết thương tại Trạm Y tế xã Phượng Sơn và chuyển đến Trung tâm Y tế huyện LN điều trị.

Giấy chứng nhận thương tích số 18/CNTC ngày 14/02/2020 của Trung tâm Y tế huyện LN xác định; Nguyễn Xuân T, sinh năm 1985 vào viện lúc 20 giờ 13 phút ngày 17/11/2019, ra viện lúc 15 giờ ngày 20/11/2019. Tình trạng thương tích lúc vào viện: Cẳng chân phải 1/3 dưới ngoài vết thương hình chữ V đã khâu mũi rời, kích thước 5 cm. Cẳng chân trái 1/3 giữa vết thương mặt ngoài 5 cm sắc gọn, thấu mặt trong 4 cm, đứt cân, bán phần cơ chằng sau, thần kinh mác nông.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 9317/20/TgT ngày 25/3/2020 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh BG xác định:

Thương tích vết sẹo 1/3 dưới cẳng chân phải: 3%; thương tích vết sẹo mặt ngoài 1/3 giữa cẳng chân trái + Vết sẹo mặt sau 1/3 giữa cẳng chân trái + Khám thần kinh, vận động: Tổn thương nhánh dây thần kinh mác nông đoạn 1/3 ngoài cảng chân trái: 11%. Cộng tỷ lệ thương tổn cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Nguyễn Xuân T là 14% (Mười bốn phần trăm).

Đối với Phạm Ngọc H bị thương 02 vết ở dưới đùi phải và đùi trái, đến sơ cứu vết thương tại Bệnh viện Bắc Thăng Long thị Trấn Chũ, LN. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 9319/20/TgT ngày 25/3/2020 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh BG xác định: Thương tích vết sẹo mặt sau trong 1/3 dưới đùi phải: 1%; thương tích vết sẹo mặt trước trong đùi trái 2%. Cộng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Phạm Ngọc H là 3% (Ba phần trăm).

Tại Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 06/02/2020 của Hội Đ định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện LN xác định: 77 kg (Bẩy mươi bẩy kilôgam) cam của gia đình Hoàng Văn M ở thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 770.000đ (Bẩy trăm bẩy mươi nghìn Đ).

Xét hành vi và lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà là phù hợp với lời khai của bị hại, liên quan, làm chứng phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh hiện trường và tang vật chứng của vụ án đã dược thu giữ để căn cứ kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 17/11/2019, tại vườn cam của gia đình Hoàng Văn M thuộc thôn Đầm, xã Phượng Sơn, huyện LN, Phạm Ngọc H và Nguyễn Xuân T đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 02 (hai) bao cam của gia đình Hoàng Văn M có tổng trọng lượng là 77kg, trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 770.000đ (Bẩy trăm bẩy mươi nghìn Đ).

Tuy nhiên hành vi trộm cắp lần này đối với bị cáo Phạm Ngọc H trị giá tài sản dưới 2.000.000đ, nhưng trước đó bị cáo H đã có 01 (một) tiền án về tội "Trộm cắp tài sản", Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HSST ngày 16/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện LN xử phạt bị cáo Phạm Ngọc H 09 (Chín) tháng tù giam và buộc phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn Đ) tiền án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 28/9/2018 chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm, ngày 11/11/2018 chấp hành xong hình phạt tù, tính đến thời điểm phạm tội này (Ngày 17/11/2019) chưa được xóa án tích.

Do vậy hành vi này của bị cáo Phạm Ngọc H đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn M đã dùng 01 thanh sắt và 01 con dao nhọn gây thương tích cho Nguyễn Xuân T và Phạm Ngọc H cụ thể sau:

Đối với Nguyễn Xuân T, thương tích vết sẹo 1/3 dưới cẳng chân phải 3%; thương tích vết sẹo mặt ngoài 1/3 giữa cẳng chân trái + Vết sẹo mặt sau 1/3 giữa cẳng chân trái + khám thần kinh, vận động: Tổn thương nhánh dây thần kinh mác nông đoạn 1/3 ngoài cẳng chân trái: 11%. Cộng Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể Nguyễn Xuân T do Hoàng Văn M gây lên là 14% sức khỏe.

Đối với Phạm Ngọc H thương tích vết sẹo mặt sau trong 1/3 dưới đùi phải: 1%; thương tích vết sẹo mặt trước trong đùi trái: 2%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể Phạm Ngọc H do Hoàng Văn M thương tích gây lên là 3% sức khỏe.

Chính vì vậy bản Cáo trạng số: 56/CT-VKS-LN ngày 29 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LN truy tố bị cáo Phạm Ngọc H về hành vi phạm tội "Trộm cắp tài sản "theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; bị cáo Hoàng Văn M về hành vi phạm tội "Cố ý gây thương tích"theo điểm đ khoản 2 Điều 143 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, xâm hại đến sức khoẻ của người khác và quyền sở hữu tài sản, như vậy nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật an ninh ở địa phương nên phải lên một mức hình phạt thật nghiêm để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Đánh giá, nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Phạm Ngọc H, Hoàng Văn M phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà các bị cáo Phạm Ngọc H, Hoàng Văn M đều tỏ thái độ khai báo thành khẩn, nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Ngọc H gây thiệt hại không lớn được áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà bị cáo Hoàng Văn M xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn M đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho những người bị hại, bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về Th thần do hành vi trái pháp luật của các bị cáo trong vụ án này gây ra, nên được áp dụng điểm b, e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Quá trình điều tra phía những người bị hại đều đã có đơn mãi lại miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo M, tại phiên toà hôm nay những người bị hại

Phạm Ngọc H, Nguyễn Xuân T đều tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Văn M, các bị cáo và người bị hại đều đã xin lỗi nhau, bị cáo M có bố đẻ ông Hoàng Hồng Trường có công với cách mạng được Nhà nước tặng huy chương kháng chiến hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước được áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét về nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án này thì thấy:

Đối với bị cáo Phạm Ngọc H phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng đã từng có 01 (một) tiền án về tội "Trộm cắp tài sản"Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HSST ngày 16/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện LN xử tuyên phạt bị cáo Phạm Ngọc H 09 (chín) tháng tù giam và buộc phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn Đ) tiền án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 11/11/2018 chấp hành xong hình phạt, ngày 28/9/2018 chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm. Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội này chưa được xóa án tích. Nay bị cáo lại có hành vi tương tự trộm cắp tài sản như trước đây, đều đó chứng tỏ rằng bị cáo thể hiện là một con người coi thường pháp luật, ý thức kém, khó có thể giáo dục được. Do vậy cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự buộc cách ly bị cáo Phạm Ngọc H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết.

Đối với bị cáo Hoàng Văn M phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, nhưng nhân thân tốt, nghề nghiệp ổn định và cơ nơi cư trú địa chỉ rõ ràng từ trước đến nay luôn chấp hành tốt đường lối chính sách của Đảng pháp luật ở địa phương chưa có tiền án, tiền sự là trụ cột chính trong gia đình nuôi bố mẹ già và 02 con nhỏ, lần đầu phạm tội nhất thời có hành vi phạm tội.

Đối chiếu với các tình tiết nêu trên và căn cứ theo quy định của pháp luật, xét thấy chưa cần thiết phải áp dụng biện pháp cách ly ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, giao bị cáo Hoàng Văn M có chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý giám sát giáo dục là đủ thể hiện tính khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta.

[5] Đối với Nguyễn Xuân T là đồng phạm cùng trộm cắp với bị cáo Phạm Ngọc H trong vụ án này, tuy nhiên trị giá dưới 2.000.000 Đ, bản thân T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản"theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự

Tại Quyết định số 94/QĐ-XPHC ngày 20 tháng 6 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công anh huyện LN đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân T với hành vi nêu trên (Trộm cắp) bằng hình thức phạt tiền là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn Đ) như vậy là có căn cứ.

Ngoài ra trong quá trình điều tra Hoàng Văn M đã làm đơn tố cáo ông Nguyễn Xuân T là bố của Nguyễn XuânT đã có hành vi khóa cổng không cho M ra, xâm phạm quyền con người "Giữ người trái pháp luật".

Nhưng quá trình điều tra xác định ông T gọi mời M vào khu vực sân của gia đình ngồi để không cho M lấy chiếc xe mô tô của H đi, nên ông T đã khóa cổng lại để chờ Công an đến giải quyết, tại phiên toà ông T và bị cáo M cho rằng thời điểm đó là bực tức, nay không có ý kiến gì.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo Hoàng Văn M không yêu cầu Phạm Ngọc H và Nguyễn Xuân T phải bồi thường thiệt hại về số quả cam do H và T trộm cắp, nên không đặt ra xem xét.

Đối với Nguyễn Xuân T bị thương tích với tỷ lệ là 14% do Hoàng Văn M gây lên. Quá trình điều tra Hoàng Văn M đã bồi thường cho T số tiền là 11.796.000đ (Mười một triệu bẩy trăm chín sáu nghìn Đ).

Đối với Phạm Ngọc H bị thương tích với tỷ lệ 3% do Hoàng Văn M gây lên. Quá trình điều tra Hoàng Văn M đã bồi thường thiệt hại cho Phạm Ngọc H số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Tại phiên toà Nguyễn Xuân T, Phạm Ngọc H và Hoàng Văn M đều thừa nhận đã tự nguyện thoả thuận bồi thường, T và H không yêu cầu đề nghị gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) chiếc mô tô nhãn hiệu SYM New Angel Hi màu sơn nâu, không có biển số. Quá trình điều tra xác định là của ông Nguyễn Công L, sinh năm 1963 trú tại thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Ngày 24 tháng 6 năm 2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã ra Quyết định trả lại chiếc xe trên cho ông L, nhưng ông L chưa nhận ông đề nghị Công an điều tra xem đối tượng nào trộm cắp chiếc xe mô tô của ông. Việc này ông L sẽ liên hệ với Cơ quan điều tra để xem xét giải quyết, do vậy tại phiên toà này không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với 02 (Hai) chiếc bao tơ dứa, trong đó có một bao màu xanh, một bao màu trắng; 01 (Một) thanh sắt dài 115cm, đường kính 2,5cm, bên trong rỗng, một đầu có gắn ốc; 01 (Một) con dao loại dao bầu có cạnh sắc nhọn, cán dao làm bằng gỗ, kích thước (40 x 5)cm; 01 (Một) dao liềm bằng kim loại màu đen, có phần tay cầm dài 10cm, phần thân dao dài 16cm, mũi dao bị gãy; 01(Một) đôi dép màu đen, dạng dép xốp đều đã qua sử dụng không xác định là của ai, được chuyển đến kho vật chứng Cơ quan thi hành án LN. Xét thấy giá trị không lớn và không thể sử dụng được cần tịch thu tiêu huỷ.

[8] Án phí: Bị cáo Phạm Ngọc H và Hoàng Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 Đ (Hai trăm nghìn Đ) án phí hình sự sở thẩm.

[9] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 333 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Phạm Ngọc H **09** (Chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 333 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

2. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Hoàng Văn M **02** (Hai) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 04 (Bốn) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/8/2020).

Giao bị cáo Hoàng Văn M cho UBND xã Phượng Sơn, huyện LN, tỉnh BG giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của pháp luật tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

3. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 02 (Hai) chiếc bao tơ dứa, trong đó có một bao màu xanh, một bao màu trắng; 01 (Một) thanh sắt dài 115cm, đường kính 2,5cm, bên trong rỗng, một đầu có gắn ốc; 01(Một) con dao loại dao bầu có cạnh sắc nhọn, cán dao làm bằng gỗ, kích thước (40 x 5)cm; 01 (Một) dao liềm bằng kim loại màu đen, có phần tay cầm dài 10cm, phần thân dao dài 16cm, mũi dao bị gãy; 01(Một) đôi dép màu đen, dạng dép xốp đều đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng tại Cơ quan THADS huyện LN.

4. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 6; Điều 21, 23, 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Các bị cáo Phạm Ngọc H và Hoàng Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 Đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sở thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh BG;
- VKSND tỉnh BG;
- VKSND huyện LN;
- Công an huyện LN;
- Các bị cáo; bị hại, người liên quan;
- THADS; HS huyện LN;
- Sở Tư pháp tỉnh BG;
- Lưu: HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Khúc Văn Bằng