TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số:133/2018/HSST Ngày 20-9- 2018	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đèo Văn Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Viễn, ông Vì Văn Đôi.

Thư ký phiên toà: Ông Bùi Quang Hùng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà: Ông Trần Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 121/2018/HSST ngày 03/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2018/HSST-QĐ ngày 05/9/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc T** (Nguyễn Đức T, Nguyễn Văn T), sinh ngày 19/5/1976. Nơi ở và ĐKHKTT: Bản TD, xã MH, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc kinh; quốc tịch Việt Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ bản Trung D thuộc Đảng bộ xã MH; Bị UBKT huyện ủy đình chỉ sinh hoạt đảng theo quyết định 91-QĐ/UBKTHU ngày 15/5/2018. Con ông: Nguyễn Quốc T; con bà Vũ Thị L, có vợ là Trần Thị H và 04 con. Lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 16/5/2012 bị TAND huyện Sông Mã xử phạt hình phạt tiền là hình phạt chính 6.000.000 đồng, về tội đánh bạc.

Bị bắt tạm giam từ ngày 07/5/2018 đến nay có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 50 phút ngày 07/5/2018 Tổ công tác Công an huyện Sông Mã phối hợp với Ban công an xã MH làm nhiệm vụ tại khu vực bản CC, xã MH phát hiện bắt quả tang Nguyễn Quốc T và Nguyễn Văn D có hành vi bán trái phép chất ma túy, vật

chứng thu giữ tại túi quần bên phải của D 01 gói nilon mua xanh bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi Heroine, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, tạm giữ của T 200.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

Ngày 09/5/2018 tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành mở niêm phong cân tịnh trích mẫu giám định, chất bột thu giữ của D có khối lượng 0,04 gam đã sử dụng hết làm mẫu giám định ký hiệu D1.

Tại kết luận giám định số: 582 ngày 14 tháng 5 năm 2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận "*Mẫu gửi giám định ký hiệu D1 là chất ma túy, loại chất Heroine; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,04 gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ là 0,04 gam; loại chất Heroine*"

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Quốc T khai nhận: Do nghiện chất ma túy từ năm 2012, vào khoảng 15 giờ ngày 06/5/2018 Nguyễn Quốc T đi lên thị trấn chơi gặp và hỏi mua được của người đàn ông dân tộc Mông không quen biết tại khu vực đầu cầu cứng thuộc tổ dân phố 5 thị trấn Sông Mã 01 gói heroine với giá 300.000 đồng mục đích mang về sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời, Đến khoảng 12 giờ 50 phút ngày 07/5/2018 khi T đang ở nhà thì có Nguyễn Văn D trú tại bản TH, xã CK gọi điện hỏi mua Heroine với số tiền 200.000 đồng, T đồng ý hẹn nhau đến vườn nhãn thuộc bản CC, xã MH gặp nhau T đưa gói ma túy cho D, D đưa tiền 200.000 đồng cho T thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ T bộ vật chứng.

Về vật chứng vụ án: 01 phong bì do bưu điện phát hành mặt trước ghi Vật chứng vụ án Nguyễn Quốc T; số tiền 200.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đỏ đen và 1 điện thoại hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

Đối với Nguyễn Quốc D có hành vi cất giấu 0,04 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng, xét nhân thân D chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm ma túy, do trọng lượng ma túy ít không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Về nguồn gốc chất ma túy thu giữ T khai mua của người đàn ông dân tộc Mông không quen biết (ngày 06/5/2018) tại khu vực đầu cầu cứng. Do T không biết tên tuổi địa chỉ nên không có căn cứ điều tra, xử lý.

Bản cáo trạng số 84/CT-VKSSM ngày 03 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố Nguyễn Quốc T về tội " *Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc T khai nhận T bộ hành vi phạm tội đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và bản Cáo trạng mô tả.

Đại diện viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như bản cáo trạng số 84/CT-VKSSM ngày 03/5/2018, Đồng thời đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 26 đến 28 tháng tù. Miễn hành phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư màu trắng do bưu điện Việt Nam phát hành. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại thu của Nguyễn Quốc T và 01 điện thoại thu của Nguyễn Văn D.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của phát luật.

Tại phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc T thừa nhận T bộ hành vi của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ vật chứng, Bản kết luận giám định số 582 ngày 14/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; Lời khai người làm chứng, người liên quan và các tại liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy có đủ cơ sở xác định vào hồi 12 giờ 50 phút ngày 07/5/2018 tại vườn nhãn thuộc bản CC, xã MH, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La Nguyễn Quốc T đã có hành vi bán 0,04 gam Heroine cho Nguyễn Văn D lấy 200.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội " *Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, nhận thức được và biết rõ tác hại của ma túy, hiểu được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và các quy định của Nhà nước về nghiêm cấm mọi hành vi có liên quan đến ma túy, bị cáo không chịu làm ăn để có thu nhập chính đáng, để phục vụ

giúp đỡ gia đình. Trái lại bị cáo đã có hành vi mua Hêroine về sử dụng và bán lại cho những người nghiện khác để kiếm lời, thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Việc làm của bị cáo đã tiếp tay cho tệ nạn ma túy phát triển, làm giảm sút sức lao động, hủy hoại đến sức khỏe và trí tuệ của con người, khiến dư luận và nhân dân địa phương bất bình, và là một trong những nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm khác; xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; hành vi phạm tội của bị cáo còn thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng, cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện ma tuý. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc xử phạt tiền là hình phạt chính tuy bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt nhưng do sự thay đổi chính sách pháp luật (do số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng) nên bị cáo được coi chưa có án tích. Mặt khác bị cáo là đảng viên bị cáo hiểu hơn ai hết việc mua bán trái phép chất ma túy là bi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện do đó cần xử bị cáo nghiêm khắc có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Theo biên bản xác minh và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, xác định bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy không có tài sản riêng, gia đình hoàn cảnh khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 01 mảnh nilon màu xanh, xét thấy không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu huỷ.

Đối với số tiền 200.000 đồng và 02 điện thoại di động thu của thu giữ của Nguyễn Quốc T và Nguyễn Văn D xét thấy liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo ngày 06/5/2018 tại đầu cầu cứng (như bị cáo khai). Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người này, do đó không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với Nguyễn Văn D có hành vi cất giấu 0,04 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng, Xét nhân thân D chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm ma túy, do trọng lượng ma túy ít không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã đã ra quyết định xử phạt hành chính là đúng với quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc T (Nguyễn Văn T; Nguyễn Đức T) phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy"*

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 26 (hai sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 07/5/2018)

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:01 (một) phong bì thư màu trắng do bưu điện Việt Nam phát hành. Mặt trước ghi "vật chứng vụ Nguyễn Quốc T, SN 1976, ở bản TD, MH, Sông Mã, Sơn La. Hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, bắt ngày 07/5/2018. Gồm 01 mảnh nilon màu xanh + 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở". Mặt sau phong bì, dán giấy niêm phong đè lên các mép dán của phong bì trên giấy dán niêm phong có ghi dòng chữ " Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sông Mã ngày 09/5/2018 và có đầy đủ chữ ký, họ tên của thành phần tham gia niêm phong cùng 02 hình dấu đỏ của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) số Siri: 13493588; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ đen đã cũ số Imei1: 359207054429848; số Imei2: 359207054429855 thu của Nguyễn Quốc T và 01 chiếc điện thoại hiệu Nokia màu đen đã cũ số xe-ri: 356338051019283 thu của Nguyễn Văn D.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, ngày 23 tháng 7 năm 2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định vềmức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Quốc T phải chịu là 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Toà án ND tỉnh Sơn La;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- VKSND huyện Sông Mã;
- Công an huyện Sông Mã;
- THAHS + DS (4b);
- Bị cáo;
UBKT huyện ủy;
- Lưu hồ sơ;
-Lưu VP.

Thẩm phán – chủ toạ phiên toà

Đèo Văn Quỳnh

CÁC Hội thẩm nhân dân THẨM PHÁN thẩm phán- chủ toạ phiên toà

<u>Nơi nhận</u>:

- *Toà án nhân dân Tối cao*
- *Viện kiểm sát tỉnh*
- *Công an tỉnh*
- *Trại giam Sơn La.*
- *Bị cáo*
- *GĐKT- THA*
- *Chánh án*
- *Phó chánh án*
- *Chánh Toà*
- *Lu HS- AV*

t/m hội đồng xét xử

thẩm phán - chủ toạ phiên toà

Đoàn Thị Hoài