

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƠN THÀNH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 65/2017/HSST

Ngày: 04 - 8 - 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi T Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Việt Thành

2. Ông Phạm Xuân Đính

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị T Phương – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Đức Sách – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2017 tại Tòa án nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2017/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2017/HSST-QĐ ngày 25/7/2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN NHẬT H, sinh năm 1996 tại Bình Phước; tên gọi khác: Đùm; nơi cư trú: tổ 7, khu phố X, phường H, thị xã B, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn H và con bà không rõ; tiền sự: không; tiền án: 01 (Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2016/HSST ngày 17/8/2016 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xét xử 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”); bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2017 đến nay. Bị cáo có mặt.

- Người bị hại: Lê Hữu C, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp C xã Q, Huyện C, tỉnh Bình Phước. Xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 10/5/2017, Nguyễn Trọng T, sinh năm 1989 mượn Trần Minh Đạt, sinh năm 1999 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 93E1-112.71 để chở Nguyễn Nhật H đến xã Minh Lập xin việc cho H nhưng không tìm được việc nên quay về. Trên đường về đến địa phận xã Quang Minh thì H nhìn thấy con gà trống màu vàng đỏ của anh Lê Hữu C, sinh năm 1988 đang nhốt trong lồng sắt để bên hông nhà tại ấp C xã Q, Huyện C, tỉnh Bình Phước. H rủ T vào nhà anh C và nói dối T là nhà anh của H để bắt gà cho anh của H nên T lời H đi theo vào. Khi vào nhà gặp Nguyễn T

Duy T, sinh năm 2001 là em vợ của C đang ngồi trước nhà thì H nói chuyện với T và hỏi gà của ai thì T nói gà của anh C. Sau đó H xin số điện thoại của C rồi giả vờ cầm điện thoại gọi cho C và nói mang con gà trống màu vàng đỏ trọng lượng 2,46kg cho C. Sau đó H mở lồng bắt con gà và kêu T điều khiển xe bỏ đi. T và H đi rồi thì T gọi điện báo cho C biết có nhờ ai đến bắt gà và mang đi cho C không thì C điện cho Phạm T Quang, sinh năm 1986 và Hoàng Văn Phước, sinh năm 1990 đuổi theo bắt giữ cùng tang vật.

Kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐGTS ngày 18/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xác định giá trị của 1 con gà trống trọng lượng 2,46kg là 270.000 đồng.

Về vật chứng: một con gà trống lông màu vàng đỏ trọng lượng 2,46kg đã được thu hồi và trả lại cho anh C.

Một xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biên kiểm soát 93E1-112.71 của anh Trần Minh Đạt đã được cơ quan điều tra xử lý trả lại cho chủ sở hữu.

Một chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen, một quần kaki màu đen và áo sơ mi màu trắng xanh là tài sản riêng của Nguyễn Nhật H.

Về trách nhiệm dân sự: Anh C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số 70/Ctr-VKS ngày 24/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Nguyễn Nhật H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình của bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33, 45 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 18 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý về tội danh, điều luật mà đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị áp dụng với bị cáo và không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo nhận thức hành vi của mình sai trái và rất hối hận nên kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người bị hại Lê Hữu C có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của anh C không trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ vào khoản 1 Điều 191 Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục C.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai của người bị hại, người làm chứng cũng như phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08 giờ ngày 10/5/2017, Nguyễn Nhật H lợi dụng sơ hở của người bị hại Lê Hữu C trong việc quản lý tài sản đã lén lút chiếm đoạt một con gà có giá trị là 270.000 đồng. Mặc dù giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên do trước đó vào ngày 11/6/2016 bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước đã xử phạt bị cáo 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố để cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản đồng thời gây mất an ninh trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, vi phạm nghiêm trọng về đạo đức, lối sống. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Do đó, Cáo trạng số 70/Ctr-VKS ngày 24/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật Hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng*”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Một chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen, một quần kaki màu đen và áo sơ mi màu trắng xanh của Nguyễn Nhật H không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: một con gà trống lông màu vàng đỏ trọng lượng 2,46kg đã được thu hồi và trả lại cho anh C. Anh C không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Đối với Nguyễn Trọng T về ý thức khi H bắt trộm con gà của anh C thì T không biết và tin lời H nói nên không đề cập xử lý.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Nhật H** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, 45 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Nhật H 01 (một) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2017.

- Áp dụng Điều 42 của Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả cho bị cáo một chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen, một quần kaki màu đen và áo sơ mi màu trắng xanh.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước
- VKSND Huyện Chơn Thành;
- CCTHADS Huyện Chơn Thành;
- CA Huyện Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi T Thảo

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Thành – Phạm Xuân Đính

Bùi T Thảo