

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2023/HS-ST
Ngày 18 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Tiến Sĩ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Sĩ Hùng

Ông Huỳnh Hoàng Khởi

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Chương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Trong 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2023/HSST ngày 24 tháng 3 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ **Nguyễn Văn H**, Sinh năm: 2002; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú : Ấp 18, xã A, huyện B , tỉnh C; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh ; giới tính : nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Lý và bà Trần Thị Diệp ; vợ : chưa có; Tiền án: không; Tiền sự : 01 lần : ngày 12/4/2021 bị tòa án nhân dân thành phố Cà Mau áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong quyết định ngày 21/12/2021; Nhân thân : không tốt; bị tạm giữ ngày 27/11/2022 đến nay. Có mặt.

2/ **Nguyễn Ngô Thanh Tr**, Sinh năm : 1996; Tên gọi khác : không; Nơi cư trú: khóm D, Phường G, thành phố H, tỉnh C; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc : Kinh ; giới tính : nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh Trung (chết) và bà Nguyễn Thị Xuân Hoa ; vợ : Nguyễn Lâm Như Ngọc (đã ly hôn); Con : 02 đứa; Tiền án : không; tiền sự : 03 lần. Lần 1 : ngày 09/02/2018 Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau ban hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong ngày

21/02/2019; Lần 2 : ngày 11/12/2020 Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau ban hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng. Chấp hành xong ngày 14/3/2022; Lần 3 : ngày 17/10/2022 Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau ban hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng. Hiện đang chấp hành quyết định.

3/ **Từ Văn Đ**, Sinh năm : 1982; Tên gọi khác : không; Nơi cư trú: khóm E, phường F, thị xã J, tỉnh K; Chỗ ở hiện nay : khóm M, Phường N , thành phố H, tỉnh C; Nghề nghiệp: thu mua phế liệu; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc : Kinh ; giới tính : nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Từ Văn Tôi và bà Lê Thị Dừa ; vợ : Nguyễn Thị Thủy; con : 03 đứa; Tiền án, tiền sự : không; lệnh cấm khỏi nơi cư trú ngày 24/3/2023 đến nay.

Bị hại : - Anh Phạm Hồng Khanh, sinh năm 1981; Nơi cư trú : khóm O, phường I, thành phố H, tỉnh C. Vắng mặt.

- Ông Lê Tấn Phát, sinh năm : 1956; Nơi cư trú : Ấp Tân Thuộc, xã An Xuyên, thành phố H, tỉnh C. Vắng mặt.

- Ông Trần Văn Thôi, sinh năm : 1960; Nơi cư trú : Ấp 3, xã An Xuyên, thành phố H, tỉnh C Vắng mặt.

- Ông Hồ Văn Công, sinh năm : 1961; Nơi cư trú : khóm 4, phường Tân Xuyên, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

- Ông Trần Thanh Vũ, sinh năm : 1988; Nơi cư trú : khóm 1, phường Tân Thành, thành phố H, tỉnh C. Vắng mặt.

- Chị Lê Thị Đông, sinh năm : 1984; Nơi cư trú : Ấp 4, xã An Xuyên, thành phố H, tỉnh C. Có mặt.

- Bà Lý Thị Sợi, sinh năm : 1956; Nơi cư trú : Ấp 2, xã An Xuyên, thành phố H, tỉnh C. Vắng mặt.

- Chị Phùng Thúy Ngân, sinh năm : 1987; Nơi cư trú: Khóm 3, phường 5, thành phố H, tỉnh C. Vắng mặt.

- Chị Phạm Thị Bích Vân, sinh năm : 1989; Nơi cư trú : Ấp 8, xã An Xuyên, thành phố H, tỉnh C. Vắng mặt.

- Chị Phan Phan Như, sinh năm : 1990; Nơi cư trú : Ấp 5, xã An Xuyên, thành phố H, tỉnh C. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/11/2022, Nguyễn Văn H đi đến tiệm game bắn cá Quang Vinh thuộc khóm 1, phường 9, thành phố H chơi

thì gặp Nguyễn Ngô Thanh Tr. Tại đây, H rủ Tr cùng đi tìm tài sản trộm cắp thì Tr đồng ý. Sau đó, Tr điều khiển xe mô tô hiệu Wave RSX, màu xanh trắng, biển số 68S1-021.22 chở Hùng đi lòng vòng trên các tuyến đường thuộc thành phố H để tìm tài sản trộm cắp. Đến khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, cả hai chạy đến đoạn đường cống Kênh Mới thuộc khóm 6, phường 9, thành phố H thì phát hiện nhà ông Phan Hồng Kh của hàng rào không khóa nên H kêu Tr dừng xe lại, Tr đứng ngoài canh, còn H đi vào bên trong lấy trộm 01 cặp chân đèn thờ bằng đồng, 01 đĩa đựng trái cây bằng đồng, 01 bình đựng nhang bằng đồng rồi ra xe cùng Trục tẩu thoát.

Sau khi trộm cắp được tài sản, H kêu Tr chạy về tiệm game Quang Vinh chơi, còn H điều khiển xe đến tiệm thu mua phế liệu của Từ Văn Đ tại khóm M, phường N, thành phố H bán các tài sản vừa trộm với giá 700.000^d, rồi quay về tiệm game chia cho Tr số tiền 200.000^d, H giữ 500.000^d, tiêu xài cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 100/KL-HĐĐGTS ngày 29/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: bộ đồ thờ cúng bằng kim loại màu đồng của ông Phan Hồng Kh bị mất trộm ngày 24/11/2022 có giá trị là 5.200.000^d.

Ngoài ra, Nguyễn Văn H và Nguyễn Ngô Thanh Tr còn thực hiện thêm các vụ trộm khác trên địa bàn thành phố H, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 13 giờ ngày 25/9/2022, H điều khiển xe wave RSX, màu xanh trắng, biển số 68S1-021.22 đi đến khu vực ấp Tân Thuộc, xã An Xuyên, thành phố H, thì phát hiện nhà ông Lê Tấn Ph không ai trông coi nên lén lút đi vào nhà lấy trộm cặp chân đèn đang để trên bàn thờ. Sau đó H tìm tiệm thu mua phế liệu để bán nhưng không ai mua nên H đem đến tiệm thu mua phế liệu của Từ Văn Đ bán với giá 100.000^d/kg, Đ trả cho H số tiền 250.000^d.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 08/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: 01 cặp chân đèn bằng đồng của ông Lê Tấn Ph bị mất trộm ngày 25/9/2022 có giá là 950.000^d.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 07 giờ ngày 08/11/2022, H điều khiển xe 68S1-021.22 đi vào Ấp 4, xã An Xuyên, thành phố H, thì phát hiện nhà chị Lê Thị Đ đang mở cửa, trên bàn thờ có 01 cặp chân đèn bằng đồng dạng tron nên vào nhà lấy trộm rồi đem đến bán cho Đ được số tiền 300.000^d.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 12/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: 01 cặp chân đèn bằng đồng của chị Lê Thị Đ mất trộm ngày 08/11/2022 có giá trị là 950.000^d).

Vụ thứ ba: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18/11/2022, H điều khiển xe 68S1-021.22 đi vào khu vực Ấp 2, xã An Xuyên, phát hiện nhà bà Lý Thị S đang mở cửa, trên bàn thờ có 01 cặp chân đèn bằng đồng dạng tron nên lén lút vào lấy trộm rồi đem đến bán cho Đ được số tiền 300.000^d.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: 01 cặp chân đèn bằng đồng của bà Lý Thị S mất trộm ngày 18/11/2022 có giá trị là 950.000^d.

Vụ thứ tư: Khoảng 19 giờ ngày 18/11/2022, Hùng điều khiển xe 68S1-021.22 đi đến đường Quang Trung thuộc khóm 3, Phường 5, thành phố H thì phát hiện nhà chị Phùng Thuý Ng đang mở cửa, trên bàn thờ có 01 cặp chân đèn bằng đồng dạng tron nên lén lút đi vào lấy trộm rồi nhanh chóng tẩu thoát. Sau đó, H đem đến bán cho Đ được số tiền 800.000^d.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐGTS ngày 01/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng và 01 lư hương bằng kim loại màu đồng của chị Phùng Thuý Ng bị mất trộm ngày 18/11/2022 có giá trị là 2.750.000^d.

Vụ thứ năm: Vào khoảng 14 giờ ngày 19/11/2022, H một mình điều khiển xe 68S1-021.22 đi đến khu vực thuộc ấp 8, xã An Xuyên thì phát hiện nhà chị Phạm Thị Bích V trên bàn thờ có 01 cặp chân đèn bằng đồng dạng tron nên lén lút vào lấy trộm, rồi đem bán cho Đ được số tiền 500.000^d.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 09/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: 01 cặp chân đèn bằng đồng của chị Phạm Thị Bích V mất trộm ngày 19/11/2022 có giá trị là 1.200.000^d.

Vụ thứ sáu: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 19/11/2022, Hùng gặp Trục tại tiệm game bắn cá Quang Vinh và rủ Tr đi tìm chân đèn, lư đồng để lấy trộm thì Tr đồng ý. Sau đó, Tr điều khiển xe 68S1-021.22 chở H đến khóm 1, phường Tân Thành, thành phố H thì cả hai phát hiện nhà anh Trần Thanh V trên bàn thờ có 01 cặp chân đèn bằng đồng nên vào lấy trộm, rồi đem đến bán cho Đ được số tiền 400.000^d, H và Tr chia đều số tiền mỗi người được 200.000^d.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 07/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng của anh Trần Thanh V mất trộm ngày 19/11/2022 có giá trị là 1.200.000^d.

Vụ thứ bảy: Vào khoảng 10 giờ ngày 22/11/2022, H một mình điều khiển xe 68S1-021.22 đi đến khu vực ấp 5, xã An Xuyên, phát hiện nhà chị

Phan Phan Nh trên bàn thờ có 01 cặp chân đèn bằng đồng nên lên vào lấy trộm, rồi đem bán cho Đ được số tiền 700.000^d.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 05/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng của chị Phan Phan Nh mất trộm ngày 22/11/2022 có giá trị là 1.200.000^d.

Vụ thứ tám: Khoảng 08 giờ ngày 25/11/2022, H điều khiển xe 68S1-021.22 đi đến đoạn đường Nguyễn Văn L thuộc khóm 4, phường Tân Thành, H phát hiện nhà ông Hồ Văn C trên bàn thờ có 01 cặp chân đèn bằng đồng nên lên lút vào lấy trộm, rồi đem bán cho Đ được số tiền 500.000^d.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 11/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: 01 cặp chân đèn bằng đồng của ông Hồ Văn C mất trộm ngày 25/11/2022 có giá trị là 1.200.000^d.

Vụ thứ chín: Khoảng 12 giờ cùng ngày 25/11/2022 Hg tiếp tục điều khiển xe 68S1-021.22 đến khu vực Ấp 3, xã An Xuyên, thì phát hiện nhà ông Trần Văn Th trên bàn thờ có 01 cặp chân đèn bằng đồng nên vào nhà lấy trộm rồi đem bán cho Đ được số tiền 200.000^d.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 06/KL-HĐĐGTS ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng của ông Trần Văn Th bị mất trộm ngày 25/11/2022 có giá trị là 950.000^d.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Văn H: 01 xe mô tô hiệu wave RSX, màu xanh- trắng, biển số 68S1-021.22; 01 áo khoác màu đen dạng trùm đầu, không rõ nhãn hiệu; 01 nón bảo hiểm màu đen dạng nón kết, phần lưỡi nón có họa tiết trắng xanh đỏ, bên phải nón có dòng chữ Seuderia Ferrari;

Ngày 25/11/2022 Đ đã tự giao nộp cho cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau các tài sản gồm : 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tròn; 01 lư hương bằng kim loại màu đồng, loại 04 chân, nắp lư hình động vật; 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng; 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tròn; 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, có hoa văn rồng chạm nổi; 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tròn; 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tròn; 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tròn; 01 bộ đồ thờ cúng bằng kim loại màu đồng; 01 đĩa đựng trái cây bằng kim loại màu đồng; 01 bình hoa bằng kim loại màu đồng; 01 bình đựng nhang bằng kim loại màu đồng, 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tròn, 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tròn,

Các tài sản trên cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại cho các bị hại, cụ thể :

+ Trả cho Phan Hồng Kh: 01 bộ đồ thờ cúng bằng kim loại màu đồng gồm: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tron; 01 đĩa đựng trái cây bằng kim loại màu đồng có hình phượng trên mặt đĩa; 01 bình hoa bằng kim loại màu đồng trên thân bình có hoạ tiết hình bát tiên, 01 bình đựng nhang bằng kim loại màu đồng trên thân bình có hình rồng và chữ Trung Quốc.

+ Trả cho Lê Tấn Ph: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tron.

+ Trả cho Lê Thị Đ: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tron.

+ Trả cho bị hại Lý Thị S: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tron.

+ Trả cho Phùng Thuý Ng: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tron và 01 lư hương bằng kim loại màu đồng, loại 04 chân, nắp lư hình động vật.

+ Trả cho bị hại Phạm Thị Bích V: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tron.

+ Trả cho bị hại Trần Thanh V 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, có hoa văn rồng chạm nổi.

+ Trả cho bị hại Phan Phan Nh: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng.

+ Trả cho bị hại Hồ Văn C: 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tron.

+ Trả cho bị hại Trần Văn Th : 01 cặp chân đèn bằng kim loại màu đồng, dạng tron.

Tại bản Cáo trạng số: 81/KSĐT-TA, ngày 22 tháng 3 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; Nguyễn Ngô Thanh Tr đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; Từ Văn Đ đã phạm vào tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng Điều 173; Điều 323 của bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Ngô Thanh Tr phạm tội “trộm cắp tài sản”; bị cáo Từ Văn Đ phạm tội “ tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

xử phạt Nguyễn Văn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Xử phạt Nguyễn Ngô Thanh Tr từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm h,s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Từ Văn Đ từ 06 đến 09 tháng tù;

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự . Buộc bị cáo H nộp lại số tiền thu lợi bất chính 4.200.000đ; bị cáo Tr nộp lại khoản tiền thu lợi bất chính 400.000đ

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô hiệu wave RSX, màu xanh-trắng, biển số 68S1-021.22; 01 áo khoác màu đen dạng trùm đầu, không rõ nhãn hiệu; 01 nón bảo hiểm màu đen dạng nón kết, phần lưới nón có họa tiết trắng xanh đỏ, bên phải nón có dòng chữ Seuderia Ferrari;

Về án phí các bị cáo chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1]Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo H, Tr, Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện : Vào khoảng 13 giờ 50 phút ngày 24/11/2022, Nguyễn Văn H cùng Nguyễn Ngô Thanh Tr đã lén lút trộm cắp 01 bộ đồ thờ cúng bằng kim loại màu đồng gồm: 01 cặp chân đèn; 01 đĩa đựng trái cây bằng ; 01 bình hoa; 01 bình đựng nhang của ông Phan Hồng Kh, tại khóm 6, phường 9, thành phố H, tỉnh C có giá trị theo định giá trong tố tụng hình sự là 5.200.000đ . Ngoài ra, Nguyễn Văn H còn thực hiện thêm 09 vụ trộm khác trên địa bàn thành phố H, theo giá trị tài sản được định giá là 11.350.000đ nhằm mục đích làm nguồn sinh sống chính để chi sài cá nhân. Với hành vi trên bị cáo H đã phạm tội “ trộm cắp tài sản ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; Bị cáo Tr phạm tội “ trộm cắp tài sản ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Từ Văn Đ biết H bán tài sản là do trộm cắp mà có, nhưng vì ham lợi mà tiêu thụ nên hành vi của bị cáo đã phạm tội “ tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có ” theo quy định tại khoản 1

Điều 323 Bộ luật Hình sự. Do đó cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên, viện kiểm sát thành phố Cà Mau, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến, khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[3]Đánh giá tính chất vụ án là nguy hiểm, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến tài sản người khác, các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự an toàn xã hội ,gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần xử lý nghiêm.

[4]Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo H phạm tội có tính chất chuyên nghiệp nên bị xét xử ở khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 bộ luật hình sự; Bị cáo Tr, Đ không vi phạm các tình tiết định khung khác nên chỉ bị xét xử ở khung hình được quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

[5]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : bị cáo H, Tr không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; Bị cáo Đ mua tài sản của bị cáo Hùng bán nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên Tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản đã bị thu hồi nên thiệt hại gây ra không lớn, vì vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình Sự. Do đó khi lượng hình cần xem xét các tình tiết này để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đối với bị cáo Đ, trong vụ án này chỉ vì ham lời nên nhất thời phạm tội, có nhân thân tốt, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện sửa chữa giao nộp lại tài sản, chưa tiền án, tiền sự, biết ăn năn hối cải, có ông ngoại là liệt sỹ, bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi vợ bệnh tim và 03 con nhỏ, có địa chỉ rõ ràng. Với nhiều tình tiết giảm nhẹ trên nên việc cách ly bị cáo ra khỏi cuộc sống đời thường của xã hội là không cần thiết. Do đó để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, tạo điều kiện cho những người biết sửa chữa lỗi lầm nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ để bị cáo nhìn nhận lại việc làm sai trái của mình mà tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[7]Về vật chứng gồm : 01 xe mô tô hiệu wave RSX, màu xanh- trắng, biển số 68S1-021.22. đây là tài sản bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 áo khoác màu đen dạng trùm đầu, không rõ nhãn hiệu; 01 nón bảo hiểm màu đen dạng nón kết, phần lưỡi nón có hoạ tiết trắng xanh đỏ, bên phải nón có dòng chữ Seuderia Ferrari. Hiện không còn giá trị sử dụng và liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8]Về trách nhiệm dân sự : các bị hại đã nhận lại tài sản, nay không yêu cầu bồi thường gì nên không đặt ra việc xem xét giải quyết.

[9]Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ Điều 173; Điều 232 của Bộ luật Hình sự .

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Ngô Thanh Tr phạm tội “ trộm cắp tài sản ”; bị cáo Từ Văn Đ phạm tội “ tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b khoản 2 Điều 173; điểm h,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Nguyễn Văn H 02 năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 27/11/2022.

Xử phạt Nguyễn Ngô Thanh Tr 09 tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm b,h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của bộ luật hình sự.

Xử phạt Từ Văn Đ số tiền 40.000.000đ

Căn cứ Điều 47,48 của Bộ luật hình sự; Điều 106,136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H nộp lại khoản tiền thu lợi bất chính là 4.200.000đ; bị cáo Nguyễn Ngô Thanh Tr nộp lại khoản tiền thu lợi bất chính là 400.000đ

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô hiệu wave RSX, màu xanh-trắng, biển số 68S1-021.22.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu đen dạng trùm đầu, không rõ nhãn hiệu; 01 nón bảo hiểm màu đen dạng nón kết, phần lưỡi nón có hoạ tiết trắng xanh đỏ, bên phải nón có dòng chữ Seuderia Ferrari.

- Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ ;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều

6, 7,7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo , bà Đ được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).

Lương Tiến Sĩ