TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2020/HS-ST
Ngày: 25 – 5 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Minh Nam**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Bắc**

Ông Hoàng Văn Tiến

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 04 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 116/2020/QĐXXST-HS ngày 08/5/2020 đối với bị cáo:

LƯỜNG VĂN T – sinh năm: 1992; HKTT và chỗ ở: Bản Nà Ngám 2, xã Nà Nhạn, huyện Điện Biên, Điện Biên; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Lường Văn H (Chết) và bà Lường Thị T; Vợ: Lò Thị V; Có 01 con SN 2012; TATS: Theo danh chỉ bản số 36 ngày 20/12/2020 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 28/12/2016, TAND huyện Điện Biên, Điện Biên đưa vào trường giáo dưỡng thời gian 24 tháng. Đến ngày 29/12/2018 chấp hành xong về địa phương.

Bị cáo bị bắt ngày 17/12/2019. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hồ Thúy Sen – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (**Có mặt**).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20h00 ngày 17/12/2019, tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy làm nhiệm vụ tại khu vực cổng chợ Ngọc Thụy thuộc Tổ 11 phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội phát hiện Lường Văn T có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến

hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, T thả từ lòng bàn tay trái xuống đất cạnh vị trí T đang đứng 03 gói giấy màu vàng. Tổ công tác yêu cầu T nhặt gói giấy lên, kiểm tra bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, Lường Văn T khai nhận là ma túy Herione mua về sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản thu giữ tang vật và đưa T về trụ sở giải quyết.

Tại Kết luận giám định số 8093 ngày 23/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,255 gam.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Lường Văn T khai nhận:

Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 17h00 ngày 17/12/2019, Lường Văn T đi xe buýt đến khu vực Chùa Dận, Từ Sơn, Bắc Ninh mục đích mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây, T gặp và mua của 01 người phụ nữ không quen biết 03 gói giấy màu vàng chứa ma túy Heroine với giá 150.000 đồng. T cầm số ma túy trên ở lòng bàn tay trái và đi về thì Giáp là bạn của T có gọi điện rủ T đi làm thợ nề, T đồng ý. Giáp điều khiển xe đạp điện đến đón T đi về quận Long Biên. Khi đi đến khu vực đường đê đầu cầu Đuống thuộc quận Long Biên thì xe của Giáp hết điện không đi được. Giáp bảo T đi xe ôm về khu vực chợ Ngọc Thụy đợi Giáp đi sửa xe rồi đến đón T . Sau đó, T đi xe ôm đến khu vực chợ Ngọc Thụy đứng chờ Giáp thì bị cơ quan công an đến kiểm tra. Do lo sợ nên T đã thả 03 gòi ma túy từ lòng bàn tay trái xuống đất gần vị trí T đang đứng thì bị cơ quan công an phát hiện, bắt giữ cùng tang vật.

Bản cáo trạng số: 118/CT-VKS ngày 24 - 04 -2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lường Văn T về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lường Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ **20** đến **24** tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy : 0,255 gam Heroine.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Lường Văn T phát biểu và đề nghị: Bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn là các T tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất ,đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20h00 ngày 17/12/2019, tại khu vực chợ Ngọc Thụy thuộc Tổ 11 phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Lường Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,255 gam ma túy Heroin, mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị công an phường Ngọc Thụy phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Lường Văn T đã cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về T tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về T tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 28/12/2016, TAND huyện Điện Biên, Điện Biên đưa vào trường giáo dưỡng thời gian 24 tháng. Đến ngày 29/12/2018 chấp hành xong về địa phương, theo luật định đã hết thời hiệu. Vì vậy, bị cáo không có T tiết tăng nặng TNHS.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về T tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn là T tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Tịch thu, tiêu hủy 0,255 gam Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, T tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với người đàn ông tên Giáp và người phụ nữ bán ma túy cho T , T khai không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lường Văn T phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: bị cáo Lường Văn T 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,255 gam Heroine.

(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 10/04/2020).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam