

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: 32/2023/HSST

Ngày 14/4/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN HIỆP HÒA - TỈNH BẮC GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thanh Thuận

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Văn Bộ- Cán bộ nghỉ hưu

2. Ông Lê Thanh Miện- Giao Viên- Hiệu Trưởng trường THCS Thái Sơn

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Đoàn Thanh Hiệp – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, Tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2023/HSST-QĐ ngày 31/3/2023 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Quang H; Sinh năm 1971; Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không;

Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ: Không có;

Họ tên bố: Nguyễn Trọng T, sinh năm 1947;

Họ tên mẹ: Thân Thị T, sinh năm 1949;

Vợ: Đoàn Thị Hương, sinh năm 1979 (đã ly hôn);

Con: Nguyễn Đoàn Thanh Hằng, sinh năm 1996;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 27/12/2010, Nguyễn Quang H bị Công an phường Đăng Lâm, Quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

- Bản án số 139/HSST ngày 22/10/2008 Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt Nguyễn Quang H 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong án phạt tù ngày 17/7/2010; chấp hành xong án phí, tiền phạt ngày 17/6/2015).

- Bản án số 144/HSST ngày 14/9/2016 của Tòa án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt Nguyễn Quang H 42 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” (đã chấp hành xong án phạt tù ngày 28/01/2019; chấp hành xong án phí 30/3/2017).

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2022 đến nay, hiện đang

tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang.(Có mặt)

1./ Bị hại:

- Cháu Nguyễn Tiến H- Sinh năm 2014

Do chị Nguyễn Thị T- Sinh năm 1991 là người giám hộ và đại diện.(Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố số 2, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

TGPL bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị Mai-TGVPL thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Giang (Có mặt)

2./ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị T- Sinh năm 1991 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố số 2, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

- Bà Thân Thị T- Sinh năm 1949 (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

-Anh Phạm Thái H, Sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Địa chỉ: số nhà 803, đường Dương Tự Minh, tổ 1, phường Quang Minh, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 03/11/2022, Nguyễn Quang H, sinh năm 1971 ở tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 99D1- 024.08 từ nhà đến Hện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên chơi. Khi đi qua đoạn đường 19/5 thuộc tổ dân phố số 2, thị trấn Thắng, H phát hiện cháu Nguyễn Tiến H, sinh ngày 28/8/2014, trú tại tổ dân phố số 2, thị trấn Thắng đang đứng dựa vào chiếc xe mô tô dựng sát lề đường, trên tay cháu H đang cầm chiếc điện thoại di động Iphone 13 Promax để xem phim (chiếc điện thoại này cháu H mượn của mẹ là chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1991 ở tổ dân phố số 2, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa). Thấy vậy, H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại để bán lấy tiền để chi tiêu, H đi qua vị trí cháu H đứng khoảng 15 mét, sau đó vòng xe quay lại để quan sát, thấy khu vực xung quanh không có người nên H đã điều khiển xe mô tô từ từ áp sát đến vị trí của cháu H, tay phải H điều khiển xe mô tô, tay trái nhanh chóng đưa ra giật lấy chiếc điện thoại từ tay của cháu H rồi tăng ga lái xe mô tô bỏ chạy về hướng tượng đài trung tâm thị trấn Thắng. Sau đó, H tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về hướng thành phố Thái Nguyên, đến 23 giờ cùng ngày H đến nhà bạn gái là chị Trần Thị Nhung, sinh năm 1973, trú tại xóm Việt Cường, xã Hóa Thượng, Hện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên và ngủ qua đêm ở đó. Khoảng 13 giờ ngày 04/11/2022, H mang chiếc điện thoại cướp giật được đến cửa hàng điện thoại Nhật Khang của anh Phạm Thái H, sinh năm 1986, ở tổ 1, phường Quang Minh, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên và bán cho anh H được 2.800.000 đồng, số tiền này H đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Ngay sau khi cháu H bị giật mất chiếc điện thoại, chị Nguyễn Thị T đã trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Hiệp Hòa. Đến ngày 04/11/2022, chị T sử dụng chức năng định vị để tìm kiếm thì phát hiện chiếc điện thoại bị cướp

giật đang ở khu vực cửa hàng điện thoại Nhật Quang ở phường Quang Trung, thành phố Thái Nguyên. Sau đó, chị T đã đến cửa hàng Nhật Quang chuộc chiếc điện thoại hết số tiền 3.300.000 đồng và đem về giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Hiệp Hòa.

Ngày 10/11/2022, Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá đối với chiếc điện thoại di động mà Nguyễn Quang H đã chiếm đoạt.

Tại Kết luận định giá tài sản số 56/KL-HĐĐG ngày 14/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Hện Hiệp Hòa kết luận: *“01 điện thoại di động Iphone 13 Promax, màu xanh có IMEI 1; 357177503033016, IMEI 2: 357177503471000 trị giá 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng)”*

Ngày 17/11/2022, Nguyễn Quang H đến Cơ quan điều tra Công an Hện Hiệp Hòa đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi cướp giật điện thoại như đã nêu trên. Khi đầu thú, H giao nộp: 01 mũ bảo hiểm nửa đầu màu vàng có chữ “Sam Sung”; 01 đôi giày da màu nâu; 01 áo khoác gió màu đỏ đen; 01 áo sơ mi màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, mang biển kiểm soát 99D1 - 024.08; 01 chiếc điện thoại di động Oppo A93 (Bút lục 99-100).

Tại Bản cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 24 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Hện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã truy tố đối với Nguyễn Quang H về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên Toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Quang thừa nhận toàn bộ nội dung và diễn biến hành vi phạm tội như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Hện Hiệp Hoà đã truy tố.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Hiệp Hòa giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm về tội danh và điều khoản mà cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38; Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 17/11/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại; đại diện hợp pháp cho bị hại không đề nghị về trách nhiệm dân sự, nên không đặt ra xem xét.

*Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ bảo hiểm nửa đầu màu vàng có chữ “Sam sung”; 01 đôi giày da màu nâu; 01 áo gió màu đỏ đen; 01 áo sơ mi màu trắng

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động OppoA 93 (nhưng cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án)

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Airblade màn biên kiểm soát 99D1-024.08.

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS Điều 23 NQ 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH,

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận.

Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Đồng ý về tội danh; điều luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ Trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Đề nghị HĐXX xem xét bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đối với bị hại là người chưa thành niên dưới 16 tuổi; Dùng thủ đoạn nguy hiểm nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đồng ý với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh tụng, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, nhận thấy:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Hện Hiệp Hòa, Viện kiểm sát nhân dân Hện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của bị hại; người đại diện cho bị hại có đơn xin vắng mặt khi xét xử, vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3]: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Quang H có mặt tại phiên tòa cũng đã hoàn toàn khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với hành vi phạm tội, lời khai của bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 03/11/2022, tại đoạn đường 19/5 thuộc tổ dân phố số 2, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa; Nguyễn Quang H đã sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Hon da, loại Abrlade biên kiểm soát 99D1-024.08 cướp giật chiếc điện thoại di động động Iphone 13 Promax khi cháu Nguyễn Tiến H, sinh ngày 28/8/2014 ở tổ dân phố số 2, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa đang cầm chiếc điện thoại trên tay và đứng ở rìa đường để xem phim. Trị giá chiếc điện thoại H cướp giật là 22.000.000 đồng (hai mươi hai triệu đồng)

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện nên hành vi của bị cáo đã thực hiện tội phạm với lỗi cố ý.

[5]. Xét về nhân thân; các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng của các bị cáo thì thấy:

Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, về các hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo sau sự việc xảy ra đã đến cơ quan công an đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình, đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại; Bị cáo có bố, mẹ đều được Nhà nước tặng thưởng H chương kháng chiến hạng Nhì, người đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy, bị cáo điều khiển xe mô tô khi đang tham gia giao thông, chủ động tiếp cận đối tượng, thực hiện hành vi cướp giật tài sản, rồi nhanh chóng tẩu thoát, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp dùng thủ đoạn, phương tiện nguy hiểm để phạm tội, hành vi của bị cáo có thể làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của bị hại và những người tham gia giao thông khác, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đối với bị hại là người chưa thành niên dưới 16 tuổi, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Hiệp Hòa truy tố đối với bị cáo theo quy định tại điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là đúng quy định.

[7]. Căn cứ vào mức hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự, Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian bằng hình phạt tù có thời hạn, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bà Thân Thị T (mẹ đẻ bị cáo Nguyễn Quang H) đã bồi thường cho chị T số tiền 3.300.000 đồng, đến nay chị T không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm nửa đầu màu vàng có chữ “Sam sung”; 01 Đôi giày da màu nâu; 01 áo gió màu đỏ đen; 01 áo sơ mi màu trắng, là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, bị cáo không có yêu cầu xin lại, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Airblade mang biên kiểm soát 99D1-024.08 là phương tiện bị cáo dùng thực hiện hành vi cướp giật tài sản, nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động OppoA 93 là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo, nhưng cần tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quang H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm
Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Điều luật áp dụng:

- Căn cứ điểm d, g khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38; Bộ luật hình sự.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 04 (bốn) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 17/11/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại; đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ bảo hiểm nửa đầu màu vàng có chữ “Samsung”; 01 Đôi giày da màu nâu; 01 áo gió màu đỏ đen; 01 áo sơ mi màu trắng. (Có đặc điểm như biên bản bàn giao nhận vật chứng).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Airblade biên kiểm soát 99D1-024.08 (Có đặc điểm như biên bản bàn giao nhận vật chứng).

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động OppoA 93 (Có đặc điểm như biên bản bàn giao nhận vật chứng). Nhưng cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 12, 23 NQ 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH,

Bị cáo Nguyễn Quang H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

6./Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho bị cáo, Người bảo vệ quyền lợi ích cho bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, Người đại diện cho bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Ngô Thanh Thuận

Nơi nhận:

- VKSND Hện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh BG;
- CQĐT, CQTHAHS C an Hện Hiệp Hòa;
- THADS Hện Hiệp Hòa;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Người tham gia tố tụng.
- UBND thị trấn Thắng, h Hiệp Hòa;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thanh Thuận